

**From:** low income <lowincome\_alliance@hotmail.com>  
**To:** "sc\_hs51\_12@legco.gov.hk" <sc\_hs51\_12@legco.gov.hk>, "panel\_h@legco.gov.hk" <panel\_h@legco.gov.hk>, "panel\_ws@legco.gov.hk" <panel\_ws@legco.gov.hk>, "panel\_edev@legco.gov.hk" <panel\_edev@legco.gov.hk>, "panel\_ea@legco.gov.hk" <panel\_ea@legco.gov.hk>  
**Cc:**

**Date:** Monday, August 10, 2015 03:29PM  
**Subject:** 要求召開會議：討論劏房住戶被濫收水電費

History: → This message has been forwarded.

---

## 爭取低收入家庭保障聯席

葵涌劏房住客聯盟、救世軍社區計劃、循道衛理觀塘社會服務處、關注綜援低收入聯盟、街坊工友服務處、天水圍社區發展陣線、香港天主教勞工事務委員會、張超雄議員辦事處、香港民主民生協進會、

致 各立法會代表

### 就劏房住戶被濫收水電費之意見書及要求召開會議

「爭取低收入家庭保障聯席」由十個民間團體組成，包括社會福利機構、民間團體、議員辦事處等，來自全港不同地區，包括葵涌、上水、油麻地、深水埗、太子、觀塘、天水圍。

現時香港的一般家庭繳交每度電大約為\$1.1電費，水務署收取一般住戶的水費為每度\$6-\$11。根據聯席及其他團體過去3年暑假就劏房住戶繳交水電費之調查顯示，絕大部分受訪家庭繳交每度\$1.2或以上的電費和每度\$10或以上的水費。基層劏房住戶被濫收水電情況十分嚴重，導致他們於炎熱夏天的時候，面對很大的能源開支壓力。然而，政府過去數年於財政預算案推出之電費補貼及中電之回扣津貼，均不能去到劏房戶手中，只去到業主手上，未能讓繳交昂貴電費的基層劏戶住戶受惠。

過去本聯席透過不同的行動，在各個場合表達政府部門需要關注劏戶住戶被濫收水

電費一事，可惜未有任何政府部門就此作出具體回應協助劏房住戶。聯席並建議扶貧委員會推行「劏房住戶夏季能源補貼」，提出方法協助基層劏房住戶。

本聯席希望立法會之委員會可以就上述議題邀請官員及立法會議員進行會議，作出討論，為濫收的情況提出解決方法。

附上本聯席於今年七月進行之《劏房住戶節能電器使用情況及「夏季能源補貼」》調查報告。

如有任何查詢及疑問，歡迎聯絡。

2015年8月10日

楊佩良 Yeung Pui yan  
組織幹事 Community Organizer

爭取低收入保障聯席

電話：3481 2699//

通訊地址：太子砵蘭街430號利聯大廈2/f, 436室

電郵地址：lowincome\_alliance@hotmail.com

**Attachments:**

劏房住戶能源使用 及夏季能源津貼報告.pdf



葵涌劏房住客聯盟、關注綜援低收入聯盟、街坊工友服務處、天水圍社區發展陣線、香港天主教勞工事務委員會、張超雄議員辦事處、香港民主民生協進會、

## 《劏房住戶節能電器使用情況及「夏季能源補貼」》 意見調查報告

### 一、 調查背景：

大暑將至，本港近日氣溫已急升，天文台分析發現，今年六月異常炎熱，平均氣溫達攝氏 29.7 度、最高平均氣溫達 32.3 度，屬一八八四年有紀錄以來最熱的六月。

「爭取低收入家庭保障聯席」(下稱聯席) 於大暑前進行 《劏房住戶節能電器使用情況及「夏季能源補貼」意見》調查。訪問居於劏房的基層家庭，除了繳交高昂的租金外，在愈來愈酷熱的天氣情況底下，劏房居民必須長期使用電器降溫，又缺乏節能電器的情況底下，同時支付比一般家庭高昂的水電費，能源開支的情況，並訪問有關的解決政策。

### 二、 調查方法：

聯席於 2015 年 6 月中旬至 7 月中旬期間訪問居住於劏房之基層家庭，訪問地區包括深水埗、太子、大角咀、土瓜灣、葵芳、葵涌、屯門、上水，取樣對象主要為各區民間團體接觸之劏房基層市民。另外，我們亦有調查員以街站形式及家訪邀請區內基層劏房住戶填寫問卷。

問卷以量性研究之方式調查劏房住戶節能電器使用情況及對「夏季能源補貼」的意見，共收集得 206 份問卷。問卷共有 6 個部份，包括：**1. 基本資料；2. 劏房家庭降溫方法；3. 節省能源開支方法；4. 基層家庭使用節能電器情況；5. 基層家庭每月收入及能源開支情況；6. 對能源支援政策的意見**

### 三、 調查結果及分析

#### 第一部份：受訪者資料

表一：你現時居住的房屋類型是什麼? (N=191)

	頻數	百分比(%)
私人樓宇(整個單位)	15	7.9%
鐵皮屋	5	2.6%
舊樓套房	99	51.8%
天台屋	7	3.7%
板間房	53	27.7%
籠屋	0	0
其他	12	6.3%
未有提供資料	15	

表二：你現時的居住人數及家庭模式(N=192)

居住人數	頻數	百分比(%)
1 人家庭	46	24.0%
2 人家庭	49	25.5%
<b>3 人家庭</b>	<b>58</b>	<b>30.2%</b>
4 人家庭	29	15.1%
5 人家庭或以上	10	5.2%
未有提供資料	14	

根據表一及表二，這次的調查接近九成(85.8%)的受訪者是租住劏房、板間房及其他不理想居所的低收入家庭，當中有接近一半(51.8%)的受訪者住在舊樓套房，單位內有獨立廚廁。另外，三人或以上家庭佔一半(50.5%)。

表三：你的居住環境是怎樣? (N=206)

窗戶	頻數	百分比(%)
沒有窗戶	19	9.2%
<b>有窗戶</b>	<b>187</b>	<b>90.8%</b>
1 個	75	40.1%
2 個	48	25.7%
3 個	17	9.1%
4 個	12	6.4%
5 個	7	3.7%

窗戶是否能夠開啟 ?( N=152)

能夠開啟	114	75.0%
不能夠開啟	38	25.0%
未有提供資料	35	

天花板 (N=179)	頻數	百分比(%)
鐵皮	11	6.1%
石屎	158	88.3%
其他	10	5.6%
未有提供資料	27	

牆壁(N=189)	頻數	百分比(%)
木板	19	10.1%
鐵皮	9	4.8%
磚牆	128	67.7%
石膏板	12	6.3%
其他	21	11.1%
未有提供資料	17	

從表三中發現，有九成(90.8%)受訪者的居所雖有窗戶，卻有超過六成(65.8%)的受訪者只有 1-2 個窗戶，兩成半(25%)的受訪者有窗戶，但基於衛生環境惡劣等各種因素不能開啟。

表四:夏天期間，室外平均溫度大約 30 度或以上，被訪者的家中溫度是? (N=180)

	頻數	百分比(%)
<b>高於 30 度以上</b>	<b>132</b>	<b>73.3%</b>
估計溫度:	31-32 度: 42 人	31.8%
	33-34 度: 50 人	37.9%
	35-36 度: 26 人	19.7%
	37-38 度: 8 人	6.1%
	39-40 度: 6 人	4.5%
<b>低於 30 度</b>	<b>48</b>	<b>26.7</b>
未有提供資料	<b>26</b>	

表五: 你家中的基本電器及煮食電器包括?

基本電器及煮食電器	頻數	百分比(%)
冷氣機	194	94.2%
電風扇	186	90.3%
雪櫃	160	77.7%
電磁爐	131	63.6%
抽氣扇	133	64.6%
電熱水爐	154	74.8%
電飯煲	173	84.0%
電視機	158	76.7%
石油氣爐	51	24.8%
其他	5	2.4%

除此之外，綜觀表四及表五，接近八成(73.3%)的受訪者指出室內溫度在夏天期間會高於 30 度。當中有三成的受訪者室內溫度在 35 度或以上，更有半成(4.5%)的受訪者室內溫度達至 40 度。故此，超過九成(94.2%及 90.3%)的受訪者家中均有冷氣機及電風扇，但有近兩成受訪者(22.3%)家中是沒有雪櫃。

## 第二部份: 基層劏房家庭降溫方法

表六: 在夏天期間，你的家庭常使用那種電器降溫?

	頻數	百分比(%)
電風扇(N=206)	182	88.3%
平均每天使用時數	10.3 小時	
使用後，單位溫度高於 30 度	73	40.1%
使用後，單位溫度低於 30 度	90	49.5%
未有提供資料	19	10.4%
冷氣機 (N=206)	174	84.5%
平均每天使用時數	7.9 小時	
使用後，單位溫度高於 30 度	19	10.9%
使用後，單位溫度低於 30 度	142	81.6%
未有提供資料	13	7.5%

表七: 在夏天期間，平均每天洗澡、洗面及洗頭的次數是多少?

	平均次數
洗澡	1.5
洗面	1.8
洗頭	1.15

綜觀表六及表七，接近九成受訪者皆會用電風扇(88.3%)及冷氣機(84.5%)來降低溫度。使用電風扇時，受訪者平均每天使用 10.3 小時，可是使用後四成(40.1%)的受訪者認為單位溫度仍高於 30 度。另外，受訪者每天平均會使用 7.9 小時的冷氣機，當中超過八成(81.6%)受訪者認為使用冷氣後單位溫度會低於 30 度。

表八: 夏天時居住在 30 度的室內環境對你的健康及情緒有沒有什麼影響? (N=199)

	頻數	百分比(%)
<b>有</b>	<b>175</b>	<b>87.9%</b>
哮喘惡化	10	5.7%
鼻敏感惡化	46	26.3%
皮膚敏感/病惡化	23	13.1%
心臟不適	17	9.7%
<b>較易頭暈</b>	<b>75</b>	<b>42.9%</b>
曾中暑	14	8.0%
<b>較易失眠</b>	<b>101</b>	<b>57.7%</b>
<b>易患上感冒</b>	<b>71</b>	<b>40.6%</b>
集中力較差	57	32.6%
<b>情緒控制能力減弱</b>	<b>87</b>	<b>49.7%</b>
呼吸困難	63	36.0%
其他	10	5.7%
沒有不適	24	12.1%
<b>沒有提供資料</b>	<b>7</b>	

在表八中，夏天時居住在 30 度的室內環境，八成半(87.9%)的受訪者指出的確對於他們的健康及情緒帶來負面影響。主要的影響是令接近六成(57.7%)的受訪者失眠、五成(49.7%)的受訪者情緒控制能力減弱及四成(42.9%)的受訪者較易頭暈及易患上感冒，對身心造成影響。

### 第三部份: 節省能源開支方法

表九:因為能源支出大(即水費、電費、石油氣費等)，你會選擇節省那方面的開支?

	頻數	百分比(%)
<b>衣服</b>	<b>122</b>	<b>59.2%</b>
<b>食物</b>	<b>122</b>	<b>59.2%</b>
醫療	61	29.6%
交通	43	20.9%
子女學習	30	14.6%
娛樂	88	42.7%
日用品	49	23.8%
其他	7	3.4%

表十:你會使用什麼方法在夏日能源節省開支?

	頻數	百分比(%)
<b>用膳</b>	103	50%
方法 1 : 減少家中煮食次數	52	50.5%
方法 2 : 減少煮食份量	53	51.5%
方法 3 : 外出用膳	24	23.3%
其他	5	4.9%

	頻數	百分比(%)
<b>限制家中用電量</b>	115	55.9%
方法 1 : 捱焗不開風扇	23	20.0%
方法 2 : 捱焗不開冷氣	82	71.3%
方法 3 : 經常不開燈	37	32.2%
其他	4	3.5%

	頻數	百分比(%)
<b>限制家中用電時間</b>	131	63.6%
方法 1 : 縮短開燈時間	51	38.9%
方法 2 : 縮短開冷氣時間	96	73.3%
方法 3 : 縮短開風扇時間	32	24.4%
方法 4 : 學童在校或其他地方 做功課	34	26.0%
其他	2	1.5%

	頻數	百分比(%)
<b>減少逗留家中時間</b>	100	48.5%
方法 1 :到附近公園乘涼	51	51.0%
方法 1 :到附近商場/快餐店涼冷氣	78	78.0%
其他	8	8.0%

由於夏日能源支出高，不少受訪者會選擇屬於他們自己節省能源的方法。當中以限制家中用電量(55.9%)及限制家中用電時間(63.6%)最為普遍，當中多過七成(73.3%)的受訪者會縮短開冷氣時間，甚至有七成(71.3%)的受訪者會捱焗不開冷氣。除此以外，也有受訪者會減少逗留在家中時間，近八成(78.0%)的受訪者會附近商場或快餐店涼冷氣。



#### 第四部份:基層家庭使用節能電器情況

表十一:你知道節能電器比普通電器可節省用電量嗎?( N=203)

	頻數	百分比(%)
知道	131	64.5%
不知道	72	35.5%
未有提供資料	3	

表十二: 你家中那些節能電器?

	頻數	百分比(%)
雪櫃	30	14.6%
冷氣機	20	9.7%
光管	35	17.0%
慳電膽	60	29.1%
其他	15	7.3%

表十三: 你會把這些電器更換成節能電器嗎?

N=201	頻數	百分比(%)
<b>會</b>	<b>57</b>	<b>28%</b>
可省電費	49	86.0%
支持環保	17	8.5%
其他	3	1.5%
<b>不會</b>	<b>144</b>	<b>71.6%</b>
仍可操作	35	24.3%
<b>無錢更換</b>	<b>79</b>	<b>54.9%</b>
多用二手電器	20	13.9%
居住環境窄，無空間	28	19.4%
電器屬於業主，不能擅自更換	12	8.3%
其他	18	12.5%
未有提供資料	5	

接近七成(64.5%)的受訪者知道節能電器比普通電器可節省用電量，可是家中擁有節能電器的受訪者也不多於三成(29.1%)。有七成(71.6%)的受訪者不會將家中電器更換成節能電器，超過五成受訪者表示主要原因是由於沒有錢更換(54.9%)。

第五部份:基層家庭每月收入及能源開支情況

表十四:過去一個月,你家庭每月總收入及在居住、能源方面的支出是多少?

家庭每月收入 (N=190)	頻數	百分比(%)
<b>\$5000</b>	<b>47</b>	<b>24.7</b>
<b>\$5000-\$10000</b>	<b>56</b>	<b>29.5</b>
<b>\$10001-\$15000</b>	<b>62</b>	<b>32.6</b>
\$15000-\$20000	22	11.6
\$20000-\$25000	1	0
\$25000 以上	2	0.01%
未有提供資料	16	
家庭每月收入平均數	\$9700.24	

家庭每月支出平均數	
租金	\$4009.1
電費	\$518.7
水費	\$158.28
石油氣費	\$84.12
其他	\$25.8

表十五:你居住的單位每度電費及水費是多少?

電費(N=160)	頻數	百分比(%)
\$1.1	0	0%
\$1.2-\$1.3	52	32.5%
<b>\$1.4-\$1.5</b>	<b>84</b>	<b>52.5%</b>
\$1.6-\$1.7	15	9.4%
\$1.8-\$1.9	6	3.8%
\$2 或以上	3	1.9%
無回應每度電費人數	46	
每度電費平均數	<b>\$1.41</b>	

水費(N=123)	頻數	百分比(%)
\$9 或以下	0	0%
\$9-\$10	22	17.9%
\$11-\$12	22	17.9%
\$13-\$14	52	42.3%
\$15-\$16	24	19.5%
\$16 以上	3	2.4%
無回應每立方米的水費人數	83	
每立方米水費平均數	<b>\$12.72</b>	

表十六: 業主通常相隔多久便會調整水費及電費? (N=155)

時間	頻數	百分比(%)
半年	14	9.0%
一年	62	40.0%
一年半	5	3.2%
兩年	37	23.9%
其他	37	23.9%
未有提供資料	51	

所有劏房住戶正被收取高於每度\$1.1 之電費及高過\$9 之水費。超過六成(67.6%)的受訪者現正被收取每度電費\$1.4 或以上電費，甚至有半成(5.7%)的受訪者被收取每度電費\$1.8 或以上。另外，綜觀 160 個受訪者的電費，每度電費平均為\$1.41。除此之外，綜觀 123 個受訪者的水費，超過六成(64.2%)的受訪者指出被收取每立方米水費為\$13 或以上。另外，在 155 名受訪者中亦有接近一成(9%)的受訪者表示業主每半年調整一次水電費。

#### 第六部份: 對能源支援政策的意見

表十七:你認為政府及能源供認商應盡快設立「夏季能源補貼」以援助租住居所的低收入家庭，以應付較高的能源開支? (N=199)

	頻數	百分比(%)
應該	192	96.5%
不應該	2	1.0%
無意見	5	2.5%
未有提供資料	7	

表十八: 你認為那些月份需要能源補貼? (可選多項)

	頻數	百分比(%)
5 月	72	35.0%
<b>6 月</b>	<b>148</b>	<b>71.8%</b>
<b>7 月</b>	<b>177</b>	<b>86.0%</b>
<b>8 月</b>	<b>161</b>	<b>78.2%</b>
<b>9 月</b>	<b>115</b>	<b>55.8%</b>
10 月	48	23.3%

表十九: 你認為「夏季能源補貼」的金額每月應該是多少? (N=192)

每月補貼金額	一人家庭		二人家庭		三人或以上家庭	
	頻數	百分比 (%)	頻數	百分比 (%)	頻數	百分比 (%)
\$300	18	39.1%	8	16.3%	10	10.3%
\$400	6	13.1%	8	16.3%	15	15.5%
\$500	10	21.7%	18	36.7%	22	22.7%
\$600	4	8.7%	10	20.4%	18	18.6%
\$700	3	6.5%	5	10.2%	27	27.8%
其他	5	10.9%	0	0%	5	5.2%

多過九成半(96.5%)的受訪者皆贊成政府及能源供認商應盡快設立「夏季能源補貼」紓援低收入家庭的負擔。除此以外，較多的受訪者均認為每年的六月、七月、八月及九月需要能源補貼以應付能源支出，分別為 71.8%、86%、78.2% 及 55.8%。

此外，一人家庭受訪者中，接近四成(39.1%)表示每月補貼金額應訂為\$300。二人家庭受訪者中，三成半(36.7%)表示每月補貼金額應訂為\$500。三人家庭受訪者中，有接近一半受訪者(46.4%)表示每月補貼金額應訂為\$600-\$700，當中有接近三成認為金額應為每月\$700。

表二十: 你認為政府應如何為租住劏房及其他不理想居所的低收入家庭提供能源使用的支援? (可選多項)

	頻數	百分比(%)
限制電力公司對低收入家庭電費加價的比率	113	54.9%
重申檢視法例，向濫收電費、水費的業主定立阻嚇性的罰則	133	64.6%
立法規管業主必須依安全標準為租戶安裝由電力公司提供的獨立電錶及有關裝置	132	64.1%
在租約具體列明所有項目收費，並不容許業主在轉售水及電力中謀取利潤	93	45.1%
其他	9	1.9%

根據調查顯示，約六成半(64.6%)受訪者均表示認同政府應重申檢視法例，向濫收電費、水費的業主訂立阻嚇性的罰則、約六成半(64.1%)立法規管業主必須依安全標準為租戶安裝由電力公司提供的獨立電錶及有關裝置。約五成半(54.9%)受訪者均表示認同政府應限制電力公司對低收入家庭電費加價的比率。最後，有四成半(45.1%)受訪者均表示認同政府應監管在租約具體列明所有項目收費，並不容許業主在轉售水及電力中謀取利潤。

## 四、調查總結及分析：

### 1. 居住在高於30度的室內環境對劊房住戶帶來健康及情緒的影響

儘管有九成(90.8%)的受訪者家中有窗戶。可是，超過六成半(65.8%)的受訪者亦指出窗戶的數量只得 1-2 個。另外，由於窗外的衛生情況惡劣或太嘈吵等的因素，亦有接近兩成半(25%)的受訪者未能開窗。故此，特別在夏天時節，受訪者家中沒有足夠的空氣流通，引致到室內溫度越來越高。接近八成（73.3%）的受訪者認為家中的溫度高於 30 度，室內溫度超過三十度，不單未能通過世界衛生組織(WHO)健康住宅標準規定，亦影響接近九成（87.9%）受訪者的健康及情緒。

居住在高於30度的室內環境，近六成(57.7%)受訪者較易患有失眠、近五成(49.7%)受訪者情緒控制能力減弱、約超過四成(42.9%)受訪者較易頭暈。可見炎熱天氣對大部分劊房住戶的確構成身體健康問題，影響日常生活及工作。

### 2. 劊房住戶被濫收水電費情況愈趨嚴重，理應立法監管

現時香港的一般家庭繳交每度電大約為\$1.1電費。根據調查顯示，全部(100%)受訪家庭繳交每度\$1.2或以上的電費，接近七成(67.6%)受訪者繳交每度\$1.4以上的電費。比較上年同期做的劊房戶被濫收水電的研究，近一成(8.1%)受訪家庭繳交每度\$1.1電費及約五成(52.4%)受訪者繳交每度\$1.4以上的電費，可見劊房住戶被濫收水電費的情況愈趨嚴重，政府及電力公司有必要盡快作出相關管制措施。

水務署收取一般住戶的水費為每度\$6-\$11，調查顯示，超過八成(82.1%)受訪者繳交之水費高於水務署之最高收費，可見劊房住戶被濫收水電情況十分嚴重。

### 3. 劊房住戶要求儘快設立「夏季能源補貼」

根據調查顯示，超過八成（88.3% 及 84.5%）的受訪者會因夏天炎熱而使用電風扇及冷氣機降溫，即使多過八成(81.6%)的受訪者認為使用冷氣機能令到室內溫度低於30度，卻又會因昂貴的電費而縮短開冷氣的時間。另外，根據調查顯示，水電及石油氣能源支出佔家庭平均收入的7.8%，比較香港政府統計處之住戶能源開支權數為3.1%，超出一倍有多。加上租金支出比例為41.3%，能源及租金佔去家庭收入近五成，劊房家庭生活開支壓力極大。

故此，超過九成受訪者認為政府應儘快設立「夏季能源補貼」以舒緩劊房住戶的能源負擔。除此以外，超過七成的受訪者認為每年的六月、七月、八月及九月需要能源補貼以應付能源支出。因此，總括而言，政府應儘快設立「夏季能源補貼」以舒緩劊房住戶的能源負擔。就「夏季能源補貼」金額方面，四成(39.1%)一人家庭認為金額訂為\$300、三成半(36.7%)二人家庭認為金額訂為\$500、接近三成(27.8%)三人家庭認為金額訂為\$700。可見此津貼應按家庭人數比例去制定金額。

#### 4. 劏房住戶沒有節能電器

根據調查顯示，接近七成(64.5%)的受訪者知道使用節能電器比普通電器更省電，卻只有不足三成(29.1%)受訪者表示家中有慳電膽，一成半(14.6%)受訪者表示家中有節能雪櫃、約一成(9.7%)受訪者表示家中有節能冷氣機和約兩成(17%)受訪者表示家中有節能光管。

除此之外，約七成(71.6%)受訪者不會把普通電器更換為節能電器，超過一半(54.9%)的受訪者主要原因是無錢更換，而接近兩成的受訪者不更換的原因是多用二手電器、居住環境窄，無空間及電器屬於業主，不能擅自更換。可見，即使基層家庭希望添置節能電器，卻礙於經濟局限，而有心無力。

#### 5. 劏房住戶要求政府在能源政策上作出支援

根據調查顯示，約七成的受訪者皆認為政府及電力公司應互相合作，為基層家庭的能源支出作出支援。有約七成(64.6%及64.1%)受訪者均表示認同政府應重申檢視法例，向濫收電費、水費的業主定立阻嚇性的罰則和立法規管業主必須依安全標準為租戶安裝由電力公司提供的獨立電錶及有關裝置。

除此之外政府亦可擔當監察的角色，監管電力公司及劏房業主。有五成半(54.9%)受訪者均表示認為政府應限制電力公司對低收入家庭電費加價的比率。最後，有四成半(45.1%)受訪者均表示政府應監管在租約具體列明所有項目收費，不再容許業主在轉售水及電力中謀取利潤。

### 五、聯席的政策建議：

#### 一、政府應盡快運用關愛基金向劏房戶發放「夏季能源補貼」減輕基層能源支出壓力

根據世界衛生組織(WHO)規定健康住宅標準，室內溫度全年要保持在攝氏17- 27度之間。今年六月開始，香港天氣已經異常炎熱，在酷熱天氣的情況下，劏房住戶必須長期使用電風扇、冷氣機等電器降溫，因此電費開支負擔十分沉重；為節省能源開支，不少劏房住戶被迫選擇縮短使用電風扇、冷氣機的時間，結果長期生活在高溫的室內環境，對身心健康均構成一定程度的不良影響。聯席促請政府瞬速提供「夏季能源補貼」以減輕對劏房住戶夏季能源支出的壓力及減低縮短使用冷氣而被迫生活在高溫環境下帶來的不良影響。再者，聯席建議政府運用關愛基金將「夏季能源補貼」直接發放給租戶，例如參考關愛基金「非公屋、非綜援的低收入住戶一次過生活津貼」的發放方式，透過社會福利機構，讓劏房住戶進行簡單登記，並以郵寄支票或現金過戶方式發放能源補貼，建議於6月-9月份，每月發放金額為1人家庭\$300、2人家庭\$500、3人或以上家庭\$700。

## 二、「劏房」分錶變相加水電費 促請政府立法監管濫收水電費

現時大多「劏房」業主以分錶收取租戶電費及水費，而每度電收取的費用較電力公司所收的高出20-50%不等，水費更有『海鮮價』的出現，業主這種變相加價的行為涉及轉售電力予第三者，手法已經觸犯《電力規例》。但政府及電力公司一直無視問題的存在，水務署也沒有監管濫收水費情況，讓業主繼續濫收水電費。聯席強烈要求環境局透過立法管制濫收水電的情況，並訂立相關的罰則，例如罰款甚至監禁；並立例強制劏房業主必須為劏房單位安裝電力公司及水務署合規格之獨立分錶，以導絕濫收水電費的問題。此外，在未能成功立法之前，電力公司應盡快擴大為劏房單位安裝獨立電錶的計劃。

## 三、中電應履行社會責任，向劏房送贈節能電器

中電於2014年曾經推出「家電四寶計劃」，為低收入家庭、獨居長者、劏房戶等弱勢社群送贈節能「家電四寶」，包括小型雪櫃、LED 慳電燈膽、風扇及電磁爐；根據統計處2014年估算，全港劏房住戶約有86400個，但當時計劃受惠家庭只有4千戶，佔全港劏房住戶不足一成；根據調查顯示，超過六成的劏房住戶都欠缺節能電器，聯席建議中電應繼續延伸「家電四寶計劃」，向劏房戶送贈基本的節能電器，一方面起慳電環保的功能，另一方面可舒緩他們的能源開支。再者，現時公共事業不斷加價，面對物價通脹，基層日常生活開支已經慳無可慳。電力作為市民生活必需品，卻被逼忍受年年有盈餘的中電仍年年加電費，聯席建議中電應訂立對低收入家庭電費加價的比率，以履行社會責任。

## 六、個案分享:

在旺角居住的阿生，一家四口住在130呎劏房約8年，租金亦由2000元升至4800，水電費均被濫收，繳交電費每度1.5元，水費每度15元。因為家中的窗口正對餐廳及鄰居的排煙位，因此就算有窗戶也不能開啟，家中氣溫甚高，估計比外面環境高2-3度。夏天時，阿生表示家中若不開冷氣，小孩特別難捱，不能入睡，並影響情緒。於過去炎熱的6月，阿生家中需每天開12小時冷氣以解決天氣炎熱的問題，同時電費升至1100多元，佔家庭收入十分之一，生活壓力非常大。他預計未來七至八月的電費會繼續增加，期望政府盡快推出「夏季能源補貼」，以紓援一般劏房住戶於夏天時的高昂水電開支。