立法會
Legislative Council

立法會CB(4)58/13-14號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔　號：CB4/PL/ED

教育事務委員會
特別會議紀要

日　期　：　2013年3月19日(星期二)
時　間　：　上午9時
地　點　：　立法會綜合大樓會議室1

出席委員　：　林大輝議員, SBS, JP (主席)
葉建源議員(副主席)
何俊仁議員
譚耀宗議員, GBS, JP
石禮謙議員, SBS, JP
張宇人議員, SBS, JP
李慧琼議員, JP
梁美芬議員, JP
張國柱議員
葉國謙議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
謝偉俊議員, JP
梁國雄議員
毛孟靜議員
馬逢國議員, SBS, JP
莫乃光議員
陳家洛議員
張超雄議員
黃碧雲議員

列席議員　：　范國威議員

缺席委員 ： 梁耀忠議員
何秀蘭議員
黃毓民議員
鍾樹根議員, BBS, MH, JP

出席公職人員 ： 議程第I項

教育局局長
吳克儉先生, SBS, JP

教育局常任秘書長
謝凌潔貞女士, JP

教育局副秘書長(三)
葉曾翠卿女士

首席助理秘書長(特殊教育及幼稚園教育)
覃翠芝女士

應邀出席者 ： **第一節(上午9時至11時25分)**

香港浸會大學幼兒教育學會

會長
鄭啓然先生

香港聖公會福利協會

總主任(幼兒服務)
劉有蓮女士

香港教育學院幼兒教育碩士專業協會

副主席
謝玉嬋女士

香港幼兒教育行政專業協會

主席
林琼美女士

救世軍

學前教育總主任
吳燕琴女士

香港浸信會幼稚園教育協會

會長
陳美德先生

香港保護兒童會

總幹事
蘇淑賢女士

油麻地循道衛理楊震幼兒學校

校長
何燕屏女士

陳杏英小姐

荃威幼稚園

校長
張如卉女士

爭取15年免費教育大聯盟

助理教授
袁慧筠博士

香港九龍塘基督教中華宣道會

教育部長
文漢良先生

黃少君女士

余惠冰博士

香港幼稚園協會

主席
廖鳳香女士

世界幼兒教育聯會 —— 香港分會

副會長
楊黃蕙吟博士

香港教育專業人員協會

非專職理事
翁巧香女士

梁蔚昕小姐

洪燕媚女士

太平洋區幼兒教育研究學會(香港)

執行委員會委員
劉燕琼女士

香港教育學院兒童研究與創新中心

總監
鄭佩華博士

關注學券制家長聯盟

葉志遠先生

五邑工商總會張祝珊幼兒園幼稚園家長教師會

委員
黃麗賢女士

香港幼兒教育人員協會

周慧珍女士

聖公宗(香港)幼兒教育議會有限公司

主席
黃冬娣女士

聖公宗(香港)幼兒教育議會校長會

副主席
吳淑貞女士

公民黨

社區及社會發展政策支部執委
祁梅娟女士

林麗萍女士

李月嫦小姐

香港基督教服務處

總協調主任
江小慧女士

全國信息技術創新與實踐教育基金會有限公司

主席
蔡錦忠先生

梁郇光先生

雷彩玲女士

屯門區幼稚園校長會

主席
陳麗歡女士

新民黨

青年委員會主席
甘文鋒先生

非牟利幼兒教育機構議會

主席
甘秀雲博士

黃玉卿女士

李鳳鑾女士

第二節(上午11時25分至下午1時43分)

聖斯德望天主教幼稚園

校長
陳栢琪女士

天主教聖多默幼稚園

教師
馮思敏女士

東涌天主教幼稚園

主任
陳少梅小姐

大埔及北區幼兒教育校長會

主席
郭楚翹女士

民主建港協進聯盟

教育政策副發言人
鄭泳舜先生

天主教甘霖幼稚園

校長
董碧芳小姐

譚惠群女士

荃灣聖母幼稚園

校長
周淑慧女士

香港基督教服務處李鄭屋幼兒學校 —— 家長代表小組

主席
葉淑敏女士

簡美玲女士

傅慧玲女士

香港非牟利幼稚園聯會

主席
梁麗貞女士

翰林幼稚園

教師
鄺敏芝小姐

十五年免費教育關注小組

委員
王小鳳小姐

香港教育學院學生會

外務副會長
陳煒豪先生

天主教聖葉理諾幼稚園

校長
曾寶珊小姐

工黨

代表
曾國輝先生

香港專業教育學院幼兒教育及社會服務系同學會

黎潔儀小姐

蕭宏亮先生

幼師起動

校長
陳鳳儀小姐

北角衞理堂幼兒園

校長
司徒慧敏小姐

北角衞理堂幼稚園

校長
阮鳳儀女士

林錦華女士

西貢區校長會

委員
周美燕女士

基督教香港信義會幼兒教育服務

校長
盧麗芳女士

陳惠玲博士

香港創價幼稚園

校長
黃素玉女士

基督教香港崇真會安強幼兒學校

服務督導主任
楊素娟女士

香港基督教香港崇真會社會服務有限公司

總幹事
潘少鳳女士

香港基督教播道會聯會幼兒學校校董會

蘇綺湄女士

黃少月女士

天主教聖安德肋幼稚園

教師
彭詠妮女士

香港中文大學教育學院幼兒教育課程畢業同學會

副主席
區少群女士

列席秘書 : 總議會秘書(4)4
楊少紅小姐

列席職員 : 高級議會秘書(4)4
鄺錦輝先生

議會事務助理(4)3
侯穎珊女士

經辦人／部門

I. 提供免費幼稚園教育的相關事宜

(立法會CB(4)486/12-13(01)號文件 ——	政府當局提供的文件
立法會CB(4)486/12-13(02)號文件 ——	立法會秘書處擬備題為"提供15年免費教育的相關事宜"的背景資料簡介)

不出席會議的團體／個別人士提交的意見書

(立法會CB(4)486/12-13(22)號文件 ——	香港教育學院教育政策論壇
立法會CB(4)486/12-13(23)號文件 ——	香港教育學院滙豐幼兒發展中心
立法會CB(4)486/12-13(24)號文件 ——	尹競風先生
立法會CB(4)486/12-13(25)號文件 ——	一名公眾人士
立法會CB(4)498/12-13(20)號文件 ——	鄭書圻女士
立法會CB(4)498/12-13(21)號文件 ——	東區區議會議員楊位醒先生)

委員察悉秘書處擬備的背景資料簡介[立法會CB(4)486/12-13(02)號文件]及不出席會議的團體／個別人士提交的意見書。

政府當局作出的簡介

2. 主席表示，教育局局長已通知事務委員會，由於事先安排了公務，所以他要到上午10時左右才加入是次特別會議。應主席邀請，教育局常任秘書長向委員簡介有關提供免費幼稚園教育的各項事宜，詳情載於政府當局的文件[立法會CB(4)486/12-13(01)號文件]。她表示，提供切實可行的15年免費教育，以及更優質的幼稚園教育，是

經辦人／部門

現屆政府的重點工作。政府當局至今已與各持份者會面20多次，以深入瞭解他們的需要及對進一步改善幼稚園教育的期望。她表示政府當局亦會聆聽各團體的意見。

團體代表／個別人士口頭陳述意見

3. 會議的第一節及第二節分別共有38位及33位團體代表／個別人士陳述意見。他們的主要關注撮要載於**附錄**。

政府當局的初步回應

4. 教育局局長感謝各團體代表提出意見。對於部分團體質疑政府當局文件[立法會CB(4)486/12-13(01)號文件]第3段所述的政策立場，即香港的幼稚園教育並不屬於基礎教育的一部分，教育局局長解釋，政府當局採用"基礎教育"一詞時，實際上是指"強迫教育"。現時，幼稚園教育並不屬於強迫教育的一部分。

5. 教育局局長察悉各團體要求盡快推行免費幼稚園教育，並表示鑒於各持份者意見紛紜，加上涉及的事宜複雜，教育局將於短期內成立免費幼稚園教育專責委員會(下稱"專責委員會")，負責研究各項事宜。當局預期專責委員會於兩年內完成工作，並向教育局提出建議。

討論

6. 主席請委員注意《議事規則》第83A條。該條訂明，議員不得就其有直接或間接金錢利益的事宜動議任何議案或修正案，或就該事宜發言，除非該議員披露有關利益的性質。他提醒委員須就討論中的事宜申報利益(如有的話)。

推行免費幼稚園教育的政策

7. 張國柱議員認同部分團體批評政府當局把幼稚園教育排除於其提供的基礎教育之外。副主席察悉教育局局長早前作出的解釋，並認為政府當局應適當地修改其文件的第3段，從而把政府當局對

提供幼稚園教育的政策立場準確記錄在案。

8. 教育局局長表示，該文件所採用的"基礎教育"一詞，指9年免費強迫的小學及初中教育。教育局副秘書長(三)補充，政府當局的官方文件(包括課程文件)經常以"基礎教育"一詞來述明強迫教育，而現時強迫教育並不包括幼稚園教育。

9. 張超雄議員記得，行政長官在其競選政綱中承諾推行免費幼兒教育。然而，2013年施政報告只公布成立專責委員會，研究免費幼稚園教育的可行性。張議員關注到，政府當局委任專責委員會研究免費幼稚園教育的可行性而非制訂推行細節，是採取拖延手段。副主席、梁國雄議員及張國柱議員認同張議員的關注。

10. 教育局局長回應時強調，提供免費幼稚園教育是現屆政府的首要工作。專責委員會將研究如何切實可行地推行免費幼稚園教育，並提出具體建議。張國柱議員認為，為正確地反映教育局局長所述的專責委員會的工作，專責委員會的名稱應按照"3年免費幼稚園教育專責委員會"的意思修改。教育局局長表示會把此項建議轉達專責委員會，以供考慮。

11. 就黃碧雲議員關於專責委員會的成員組合的查詢。教育局局長回應時表示，專責委員會及其工作小組主要由幼稚園界別的不同持份者代表組成。教育局副秘書長(三)補充，雖然專責委員會的成員包括教育界及幼稚園界別的代表，但應注意的是，各持份者亦會獲邀參與專責委員會及其工作小組舉辦的專題小組討論，以徵詢他們的意見。

12. 副主席表示，爭取15年免費教育大聯盟(下稱"大聯盟")今早提交了7 719名幼稚園教師及超過48 000名家長的簽名，促請教育局盡快推行免費幼稚園教育。張超雄議員察悉，幼稚園界別已就大聯盟的8大訴求達致廣泛共識，並質疑是否有需要成立大約兩年後才提出建議的專責委員會。黃碧雲議員表示，民主黨的議員支持大聯盟的8大訴求，並促請政府當局提供推行免費幼稚園教育的時間表。主席表示，政府當局應公布時間表，他期望免

費幼稚園教育盡快在本港推行。

13. 陳家洛議員表示，公民黨的議員支持盡快推行免費幼稚園教育。他深切關注到，專責委員會要用兩年進行研究，而政府當局又需要時間考慮專責委員會的建議，這樣會造成拖延。陳議員告知與會者他正進行研究，並會在短期內致函所有幼稚園，邀請他們參與一項問卷調查。

14. 教育局局長表示，行政長官指派他盡快成立專責委員會，以便及早展開工作及提出可行的建議，做法符合公眾期望。他進一步表示，專責委員會成立後，便會設立大約5個工作小組，每個負責檢討特定的事項，例如幼稚園的財政及營運、薪酬架構及師資、幼稚園教育的目標等。雖然專責委員會約需兩年時間完成工作，然後向政府提交建議，但其間專責委員會將會與幼稚園界別保持溝通，聽取意見，並探討一些短、中期措施，以協助幼稚園面對當前的挑戰。政府當局將會積極考慮予以配合。

15. 梁國雄議員表示，在推行免費幼稚園教育方面，政府當局應做好充足的規劃及調配額外資源，確保其有效推行。梁議員察悉事務委員會將於3月26日舉行另一次特別會議，並認為政府當局應提供更具體的建議，以便各團體提出意見。他亦認為政府當局必須就幼稚園教育訂定明確的目標。

16. 教育局局長表示，政府當局已就各項主要關注事宜製備資料文件，以便專責委員會進行商議。幼稚園教育的目標將會是專責委員會研究的事項之一。教育局局長指出，由於專責委員會會審視有關如何切實可行地推行免費幼稚園教育的事宜，政府當局不宜在這階段就未來路向提供意見，因這樣做或會對專責委員會的考慮過程預先設限。

學前教育學券計劃

17. 黃碧雲議員認為，幼稚園教育界別目前獲得的支援並不足夠。李慧琼議員質疑，政府當局有否預留充足的撥款以應付幼稚園界別的需要。就這方面，教育局局長表示，政府用於幼稚園教育的開

支，已由推出學前教育學券計劃(下稱"學券計劃")之前的13億元，增加至2012-2013財政年度的約29億元。學券計劃的推行為日後推行免費幼稚園教育提供了穩固的基礎和有用的運作經驗。

18. 梁國雄議員察悉幼稚園界別面對的迫切困難，並認為政府當局與其等待專責委員會的建議，不如申請非經常或一筆過撥款，以提供即時支援及改善幼稚園教育。教育局局長回答時告知委員，政府當局會尋求財務委員會批准向學券計劃下的幼稚園發放一筆過為數15萬元至25萬元的額外津貼，作為提高教與學效能的短期措施。

19. 副主席促請政府當局考慮提高全日制幼稚園的資助額，從而在過渡時期加強對幼稚園的支援。李慧琼議員記得，在上屆任期，事務委員會曾接獲團體的意見，促請當局在尚未就免費幼稚園教育得出決定前，增加學券計劃的學券面值。李議員關注到，政府當局應調配資源推行過渡措施，以處理幼稚園界別的迫切需要。

20. 教育局局長扼要重述，專責委員會及其工作小組會檢討及研究多個主要事項，包括幼稚園的資助模式、幼稚園教師的薪級表及專業發展等。除了就未來路向提出建議外，專責委員會亦會探討並向政府當局建議能夠解幼稚園界別燃眉之急的短期措施。

幼稚園教師的專業發展

21. 陳家洛議員很高興知悉，根據政府當局回應他在立法會2013年2月6日會議上提出的書面質詢時所提供的資料，在2012-2013學年，分別有超過3 000名及6 000名幼稚園教師擁有幼兒教育學士學位或證書。然而，陳議員表示他不贊同政府當局計劃撥款4億8,000萬元設立建議的獎學金計劃，資助約20名本地傑出學生升讀境外知名大學的學位或師資培訓課程。他認為有關的支援應提供予在職幼稚園教師，以滿足他們的專業培訓需要。對此，教育局局長表示，為在職幼稚園教師提供的專業培訓資助將再延長兩年至2014年。

22. 黃碧雲議員認為，當局必須改善師生比例。在計算幼稚園的人手編制時，不應把校長及行政職員計入教學人員的人數。教育局局長表示，專責委員會轄下其中一個工作小組，會檢討及研究師生比例和職員編制等事項。

23. 梁國雄議員特別指出，培訓教師以配合免費幼稚園教育的推行是十分重要的。他並認為政府當局應調配額外資源加強教師培訓。主席認同梁議員的關注，並指出必須制訂正式的幼稚園教師薪級表，對他們的資歷及經驗給予充分的認可。

24. 教育局局長表示，政府當局極為重視教師培訓。約90%幼稚園教師擁有這方面的證書學歷，另有約1 000名教師正修讀相關課程。他亦扼要重述，政府當局建議向學券計劃下的幼稚園發放一筆過的額外津貼，以助提高幼稚園教育質素。

II. 其他事項

25. 主席提醒委員，事務委員會定於2013年3月26日(星期二)上午9時舉行另一次特別會議，聽取團體的意見。主席及副主席認為，為方便下次會議的商議工作，政府當局應在可行情況下，就各團體及委員在是次會議上提出的意見和關注提供回應。

26. 議事完畢，會議於下午1時43分結束。

立法會秘書處
議會事務部4
2013年10月21日

附錄

教育事務委員會

2013年3月19日(星期二)上午9時舉行的特別會議

提供免費幼稚園教育的相關事宜

團體代表／個別人士表達的意見及關注的摘要

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
1.	香港浸會大學幼兒教育學會 [立法會CB(4)486/12-13(03)號文件]	該團體對於2013年施政報告只公布成立專責委員會研究推行免費幼稚園教育的可行性表示失望，並認為專責委員會應在兩年內制訂推行15年免費教育的路線圖。該團體支持爭取15年免費教育大聯盟(下稱"大聯盟")的8大訴求，同時提出其他要求，包括資助全日制幼稚園教育、降低師生比例及為幼稚園教師提供在職培訓津貼。
2.	香港聖公會福利協會 [立法會CB(4)486/12-13(04)號文件]	該團體對政府致力加強幼兒教育表示欣賞。該團體支持推行15年免費教育，並促請當局制訂措施，例如為全日制幼稚園教育提供足額的資助，以及改善教學人員編制。
3.	香港教育學院幼兒教育碩士專業協會 [立法會CB(4)486/12-13(05)號文件]	該團體提出8大訴求，包括取消學前教育學券計劃(下稱"學券計劃")及提供全面資助的幼兒教育、為全日制幼稚園提供適當的資助、降低師生比例、為幼稚園教師制訂專業發展階梯及薪酬架構。
4.	香港幼兒教育行政專業協會 [立法會CB(4)498/12-13(01)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並關注幼稚園教師須兼顧行政工作，工作量十分沉重。該團體促請當局降低師生比例，以及為幼稚園教師設立薪酬及專業發展架構。此外，該團體認為應加強有關本地幼兒教育的研究，以及教材和學材的開發。
5.	救世軍 [立法會CB(4)498/12-13(02)號文件]	該團體提到《學前教育學券計劃檢討報告》所載的結果，並表示支持推行15年免費教育。該團體贊同應改善師生比例及教師的專業發展，認為在相關的專責委員會於兩年內完成研究之前，當局應按適當情況推出改善措施。該團體亦強調有需要制訂有效的質素評估工具，監察幼稚園的表現。

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
6.	香港浸信會幼稚園教育協會	該團體促請當局盡快推行15年免費教育，並認為專責委員會必須訂定路線圖，在兩年內推行15年免費教育。
7.	香港保護兒童會 [立法會CB(4)486/12-13(06)號文件]	該團體對於2013年施政報告只提及成立專責委員會研究推行免費幼稚園教育的可行性表示失望。該團體支持大聯盟的8大訴求，包括全面資助非牟利幼稚園提供的幼稚園教育及改善全日制幼稚園的資助機制、降低師生比例及制訂幼稚園教師薪酬架構。
8.	油麻地循道衛理楊震幼兒學校 [立法會CB(4)498/12-13(03)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並強調須確保提供公平的教育機會。政府當局應立即推行免費幼稚園教育，以取代學券計劃。該團體的其他主要建議包括檢討幼稚園教師的待遇及為他們設立專業發展架構。該團體並認為應提供合資格的教學人員，照顧有特殊教育需要的學生。
9.	陳杏英小姐	當局應設立幼稚園教師薪酬架構，教育局則應擔當積極的督導角色，在合理的時間內推展15年免費教育。
10.	荃威幼稚園	該團體支持全面資助幼稚園教育，並表示近年租金及教師薪酬不斷上漲，已對幼稚園的營運造成龐大的財政壓力。
11.	爭取15年免費教育大聯盟 [立法會CB(4)486/12-13(07)號文件]	該團體表示，他們共有29個教育團體成員。該團體根據教育界的共識提出8大訴求，包括全面資助就讀於非牟利幼稚園的學童、改善全日制幼稚園的資助機制、加強教育專業人員及支援行政人員的人手編制、設立幼稚園教師薪酬架構及為教師提供在職培訓津貼、制訂質素保證機制並致力推動學校進行自我評估、取消校外評估報告上網的現行安排。該團體強調，政府當局將會成立的專責委員會應由所有持份者的代表組成，並建議在教育事務委員會轄下成立小組委員會，跟進免費幼稚園教育的推行情況。
12.	香港九龍塘基督教中華宣道會	該團體支持15年免費教育，並促請當局盡快推行。
13.	黃少君女士 [立法會CB(4)486/12-13(08)號文件]	她注意到，於2000年發表的《香港教育制度改革建議》報告書確認幼兒教育是為終身學習和全人發展奠定基礎的重要階段。她支持大聯盟的8大訴求，並反對

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
		政府當局在其文件[立法會CB(4)486/12-13(01)號文件]第3段所述的政策立場，即香港的幼稚園教育並不屬於基礎教育的一部分。她認為幼稚園界別不應完全由私人營運。政府當局應為幼稚園教育制訂多元化的資助模式，就像中小學的不同資助模式般。
14.	余惠冰博士	幼兒教育開支應佔本地生產總值1%。香港在這方面落後於人。她促請當局為幼稚園教師設立薪酬架構、資歷架構及晉升途徑。
15.	香港幼稚園協會 [立法會CB(4)486/12-13(09)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並促請當局盡快推行15年免費教育。該團體強調有需要設立幼稚園教師薪酬架構，並認為與其成立建議的4億8,000萬元獎學金計劃，倒不如運用該筆款項資助在職幼稚園教師接受專業培訓。該團體亦要求教育局考慮租金開支及其他營運開支對幼稚園造成的財政負擔。
16.	世界幼兒教育聯會 —— 香港分會 [立法會CB(4)498/12-13(04)號文件]	該團體表示，施政報告只公布成立專責委員會研究推行免費幼稚園教育的可行性，而不是落實推行免費幼稚園教育，令人失望。鑒於幼稚園教育為奠定全人發展和終身學習基礎的重要階段，故此該團體不認同政府當局在其文件第3段所述的意見，即香港的幼稚園教育並不屬於基礎教育的一部分。該團體質疑學券計劃的成效，並促請當局設立幼稚園教師薪酬架構，以及降低師生比例，從而提高教育質素。
17.	香港教育專業人員協會 [立法會CB(4)506/12-13(01)號文件]	該團體指出，社會已就推行免費幼稚園教育達致廣泛的共識，可是政府只以成立專責委員會研究其可行性作為回應，令他們甚感失望。該團體認為，大部分幼稚園教師已取得證書或學位程度資歷，政府當局有責任為他們制訂正式的薪酬架構。此外，該團體亦不滿教育局局長在專責委員會展開檢討之前，便已表明較可取的做法是為幼稚園教師設定最低工資水平而非制訂劃一薪級表。該團體並促請當局立即向幼稚園教師提供津貼，讓他們取得相關的資歷。
18.	梁蔚昕小姐	身為在職幼稚園教師，她指出現時欠缺為幼稚園教師而設的專業發展途徑，就學前教育進行的本地研究亦甚少。她表示大部分幼稚園教師都充滿熱誠，全心投入工作，並促請政府當局不要忽視他們的專業發展需要。

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
19.	洪燕媚女士	她支持大聯盟的8大訴求，並反對政府當局表明的政策立場，即香港的幼稚園教育並不屬於基礎教育的一部分。她亦關注當局未有制訂幼稚園教師薪酬架構，以及幼兒教育商業化。
20.	太平洋區幼兒教育研究學會(香港) [立法會CB(4)498/12-13(05)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並促請政府當局處理幼稚園教師流動率偏高所帶來的問題。根據該團體的調查，全日制幼稚園教師的平均流動率高達40%，包括轉職為教學助理的教師。該團體建議在事務委員會轄下成立小組委員會，跟進免費幼稚園教育的推行情況。
21.	香港教育學院兒童研究與創新中心	該團體認為推行學券計劃無助於提高幼稚園教育質素。該團體亦觀察到，許多幼稚園傾向爭取學業表現，忽略了發展兒童的潛能。
22.	關注學券制家長聯盟 [立法會CB(4)498/12-13(06)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求。該團體認為，政府財政實力雄厚，故此在推行15年免費教育之前，教育局應立刻採取臨時措施，增加學券計劃的學券面值2至3倍，以紓緩家長的經濟負擔。該團體並認為專責委員會應就本港推行15年免費教育制訂清晰的路線圖。
23.	五邑工商總會張祝珊幼兒園幼稚園家長教師會 [立法會CB(4)498/12-13(07)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並特別說明學券計劃向半日制及全日制幼稚園提供同一水平的資助所造成的差異。
24.	香港幼兒教育人員協會 [立法會CB(4)498/12-13(08)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並促請當局盡快推行15年免費教育。該團體特別講述全日制幼稚園因教師流動率高企而面對的困難，以及學券計劃向全日制及半日制幼稚園提供同一水平資助的安排並不公平。
25.	聖公宗(香港)幼兒教育議會有限公司	該團體支持取消學券計劃，以及參照中小學的做法，為幼稚園制訂資助模式。除了非牟利幼稚園外，私立獨立幼稚園亦應佔一定的百分比。當局應增加學券面值、降低師生比例及加強幼稚園教師的人手編制。
26.	聖公宗(香港)幼兒教育議會校長會 [立法會CB(4)498/12-13(09)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並促請當局推動幼稚園界別多元化發展，既有非牟利幼稚園，亦有私立獨立幼稚園。該團體認為應改變現行的撥款機制，讓全日制及半日制幼稚園均獲得適當水平的資助。該團體要求當局設立幼稚園教師

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
		薪酬架構及資歷架構，以及推展有關學前教育的本地研究。該團體促請即將成立的專責委員會於兩年內完成檢討。
27.	公民黨 [立法會CB(4)506/12-13(02)號文件]	該團體表示，辦學團體、家長及教師一致認為應盡快推行免費幼稚園教育。該團體促請當局設立薪酬架構，以吸引和挽留幼稚園教師。當局亦應支援幼稚園增聘人手，負責幼稚園教師的行政職務，以便教師能夠持續接受培訓。該團體認為，教育局必須在實施幼稚園質素保證機制與確保有關的評估工作不會不必要地加重教師的工作量之間取得平衡。
28.	林麗萍女士	她支持設立薪酬架構，藉以認可幼稚園教師的資歷及經驗，同時確保教師團隊的質素和穩定性。她認為政府有責任制訂支援措施，以提供優質的幼兒教育。她不同意政府當局在立法會CB(4)486/12-13(02)號文件第8段所述的觀點，即幼稚園應有足夠能力訂定最切合他們需要的薪酬待遇，讓他們能吸引及挽留員工。
29.	李月嫦小姐	她支持大聯盟的8大訴求。鑒於學童之間的學習差異，她認為當局應向幼稚園增撥資源，以照顧學童的不同學習能力及需要。她並質疑學券計劃向半日制及全日制幼稚園提供同一水平的資助是否公平。
30.	香港基督教服務處 [立法會CB(4)498/12-13(10)號文件]	該團體注意到，於2000年發表的《香港教育制度改革建議》報告書確認幼兒教育是為終身學習和全人發展奠定基礎的重要階段。就這方面，該團體反對政府當局在其文件[立法會CB(4)486/12-13(01)號文件]第3段所述的政策立場，即香港的幼稚園教育並不屬於基礎教育的一部分。該團體支持大聯盟的8大訴求，並建議在事務委員會轄下成立小組委員會，監察免費幼稚園教育的推行情況。
31.	全國信息技術創新與實踐教育基金會有限公司 [立法會CB(4)486/12-13(10)號文件]	該團體認為，學前教育不單涵蓋幼稚園教育，還有3歲以下幼兒的教育。香港必須進入內地開拓機會，依照香港的模式發展優質的幼稚園。
32.	梁郇光先生 [立法會CB(4)498/12-13(11)號文件]	他表示，根據他擔任中學、小學及幼稚園校董的經驗，與中小學相比，幼稚園獲提供的資源少得多。舉例而言，幼稚園缺乏操場及教師室等設施。他深切關注幼稚園教師並未得到與他們的努力和貢獻相稱的認同和回報。

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
33.	雷彩玲女士	她關注到，由於缺乏誘因及工作量極為沉重，以致員工流動率甚高。在這情況下，幼稚園教師人數未必足以應付社會日後對幼稚園教育的需求。大部分幼稚園教師已取得證書或學位程度的所需資歷，因此政府當局有責任為證書或學位持有人設立薪酬架構，以及為幼稚園教師制訂專業發展架構。
34.	屯門區幼稚園校長會 [立法會CB(4)486/12-13(11)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並同意須制訂薪酬架構以維持合理的薪酬水平，吸引及挽留幼稚園教師。該團體表示，大部分幼稚園教師已取得證書或學位程度的資歷。
35.	新民黨	該團體認為幼兒教育對兒童未來的發展至為重要，故促請當局盡快推行15年免費教育。同時，當局應為幼稚園教師訂立正式的薪級表及專業發展／資歷認可架構。該團體並建議日後的幼稚園界別亦應包括官立幼稚園，就像官立中小學般。
36.	非牟利幼兒教育機構議會 [立法會CB(4)498/12-13(12)號文件]	該團體認為當局應全面資助幼稚園教育，並表示支持大聯盟的8大訴求。此外，該團體建議多項應在過渡期內推行的紓緩措施，包括向全日制幼稚園提供額外資助(形式可以是一筆過津貼)、為幼稚園教師設立中央培訓及發展基金，以及由2013-2014學年起增加學券計劃的學券面值。該團體提醒政府當局在制訂學前教育政策時考慮香港獨有的本地情況。
37.	黃玉卿女士	她指出學券計劃的不足之處，並認為應取消該計劃。她進一步表示，在推行免費幼稚園教育方面，香港落後於其他司法管轄區。政府當局應全面資助幼稚園教育。教育局將成立的專責委員會應以公開透明的方式運作，廣泛收集各持份者的意見。她認為應在事務委員會轄下成立小組委員會，監察15年免費教育的推行情況。
38.	李鳳鑾女士	她提到政府當局的文件，並反對政府當局文件第3段所載的政策立場，即香港的幼稚園教育並不屬於基礎教育的一部分。鑒於越來越多幼稚園教師持有證書及學位，政府當局有必要制訂正式的薪酬架構及專業發展架構，以吸引及挽留幼稚園教師。

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
39.	聖斯德望天主教幼稚園	該團體支持大聯盟的8大訴求。鑒於穩定的教師團隊對提供優質教育非常重要，該團體認為政府當局必須為學位及非學位持有人制訂正式的薪級表和專業發展架構，以吸引及挽留幼稚園教師。
40.	天主教聖多默幼稚園	該團體指出，香港是少數不把幼稚園教育視為基礎教育一部分的地方之一，並對此表示失望。該團體認為學券計劃既未能提供足夠的資助，亦無法改善整體幼稚園教育的質素，故強烈建議將之取消。依該團體之見，為促進幼稚園界別多元化發展，讓家長有更多選擇，日後的幼稚園界別應包括全面資助的非牟利幼稚園和私立獨立幼稚園。
41.	東涌天主教幼稚園	該團體支持大聯盟的8大訴求，並表示學券計劃現有的學券面值難以減輕家長的經濟負擔，亦不足以協助幼稚園應付營運開支。該團體促請當局盡快推行免費幼稚園教育。
42.	大埔及北區幼兒教育校長會 [立法會CB(4)486/12-13(12)號文件]	該團體認為政府當局並未給予幼稚園教育應有的重視。該團體的主要建議包括降低幼稚園的師生比例、增加人手支援、推動本地研究及改善幼稚園教師的專業發展架構。
43.	民主建港協進聯盟	該團體支持推行15年免費教育，並表示這是社會的共同期望。鑒於幼稚園收取的學費存在極大差距，該團體要求政府當局說明會建議如何處理幼稚園的租金開支，以及將採取甚麼方法制訂資助級別。該團體認為應在過渡期內推行適當的紓緩措施，協助幼稚園和教師解決當前的困難。
44.	天主教甘霖幼稚園	該團體表示，幼稚園教育對兒童的未來發展十分重要，這觀點已獲得廣泛認同，可是政府當局對幼稚園教育發展的重視程度仍然不足。該團體贊同政府當局應為幼稚園教師制訂薪酬架構及提供專業培訓。該團體並指出，現時為有特殊學習需要的兒童提供的支援遠不足夠。
45.	譚惠群女士	她支持大聯盟的8大訴求，並重點講述幼稚園教師(特別是在全日制幼稚園工作的教師)面對的困難，例如工時過長及工作量沉重。她認為幼稚園教師應獲得較佳的薪酬待遇，並促請政府當局為幼稚園教師設立薪級表和專業發展架構，以認同他們的貢獻及促進幼稚園界別的發展。

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
46.	荃灣聖母幼稚園	該團體支持大聯盟的8大訴求，並促請當局盡快推行15年免費教育。該團體表示政府應為幼稚園教師設立薪級表和資歷架構。
47.	香港基督教服務處李鄭屋幼兒學校 — 家長代表小組 [立法會CB(4)498/12-13(13)號文件]	該團體對政府忽略中產家庭的需要表示失望，並指出儘管學券計劃提供資助，該等家庭大部分的經濟負擔仍很沉重。在財政充裕的情況下，政府應全面資助幼稚園教育。該團體認為政府應立即採取行動推行免費幼稚園教育，而不是花時間再進行檢討。
48.	簡美玲女士 [立法會CB(4)498/12-13(14)號文件]	她支持大聯盟的8大訴求，並促請當局盡快推行15年免費教育。她關注幼稚園的人力資源有限，並要求政府當局增設支援教師協助執行教學職務，以及設增全職會計人員及文員負責行政職務。
49.	傅慧玲女士	她支持大聯盟的8大訴求，並促請當局盡快推行15年免費教育。她認為學券計劃未能紓緩經濟上有需要的家庭的負擔，更導致幼稚園須處理沉重的行政工作量。她亦促請當局為幼稚園教師設立薪酬架構和專業發展架構。
50.	香港非牟利幼稚園聯會 [立法會CB(4)486/12-13(13)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並促請政府就推行15年免費教育制訂時間表。該團體認為應增加幼稚園的人手，讓教師可專注於其核心職務，為學童提供教與學支援及照顧。
51.	翰林幼稚園	該團體支持大聯盟的8大訴求。該團體認為最重要是降低師生比例，讓教師能夠充分照顧學童的需要。
52.	十五年免費教育關注小組 [立法會CB(4)486/12-13(14)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求。對於施政報告只建議成立專責委員會研究推行15年免費教育，而非予以落實推行，該團體表示失望。該團體闡述其對幼稚園教育的定義及定位的意見，說明幼稚園教育是基礎教育的重要基本環節，以及必不可少的部分。
53.	香港教育學院學生會	該團體支持推行15年免費教育，並促請當局制訂推行時間表，不應採取拖延策略。該團體表示，現行的學券計劃過於商業化，紕漏處處，其資助模式亦對全日制幼稚園不公平。該團體認為，政府坐擁龐大財政盈餘，應立即推行免費幼稚園教育，政府當局亦應藉此機會檢討基礎教育的定位。

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
54.	天主教聖葉理諾幼稚園	該團體支持大聯盟的8大訴求，並促請當局全面資助幼稚園教育、為教師設立正式的薪酬架構和專業發展途徑。該團體指出，許多幼稚園教師非常用功，自費取得所需的資歷，但他們的努力未獲充分認同。該團體並關注政府當局建議為傑出學生成立獎學金，而不是支援積極投入的在職幼稚園教師。
55.	工黨	該團體認為成立專責委員會只會延遲推行免費幼稚園教育，並表示現行的學前服務政策既零碎又缺乏協調。低收入家庭獲得的支援不足。該團體建議政府當局採取一套整體的方式為學前兒童提供各項服務，特別是及早識別有特殊教育需要的兒童，以及為這些兒童及其家人提供適時的支援。該團體促請當局全面檢討現行提供學前服務的政策。
56.	香港專業教育學院幼兒教育及社會服務系同學會 [立法會CB(4)498/12-13(15)號文件]	該團體認為成立專責委員會只是拖延策略，並促請當局盡快推行15年免費教育。該團體關注政府當局在提高幼稚園教育質素方面欠缺承擔，故促請政府當局為幼稚園教師提供持續專業發展機會，以及設立薪級表，給予該專業充分的認可和保障。該團體亦關注幼稚園教師工作量沉重，以及教師流動率高企對優質幼稚園教育的負面影響。
57.	蕭宏亮先生 [立法會CB(4)498/12-13(16)號文件]	他全力支持推行15年免費教育。為確認教師團隊的專業地位，他認為政府應增撥資源為幼稚園教師提供多元化的專業發展途徑。他並強調政府當局須提供資源以供進行更多有關幼兒教育的本地研究。
58.	幼師起動 [立法會CB(4)486/12-13(15)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並強烈反對政府當局文件[立法會CB(4)486/12-13(01)號文件]第5段所載的觀點，即學券計劃使幼稚園界別得以繼續靈活應對市場變化，並同時提升質素。該團體表示，學券計劃帶來的其中一個後果，就是幼稚園教育商業化，但教育質素卻沒有提高。該團體支持參照中小學界別的模式推動幼稚園界別多元化發展，容許開辦私營幼稚園，為家長提供多一個選擇。該團體再次要求取消學券計劃，盡快推行15年免費教育。
59.	北角衛理堂幼兒園 [立法會CB(4)486/12-13(16)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並特別指出投資於教育及維持教師團隊穩定的重要性。該團體促請當局設立薪級表和專業發展架構，以認同幼稚園教師的專業地位及貢獻。

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
60.	北角衞理堂幼稚園 [立法會CB(4)498/12-13(17)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並促請政府就推行15年免費教育提供時間表。該團體反對政府當局文件第5段的內容，即學券計劃可減輕合資格家長的財政負擔，以及改善合資格幼稚園的設施。該團體認為學券面值限制了家長的幼稚園選擇，故促請當局取消學券計劃及盡快推行15年免費教育。
61.	林錦華女士 [立法會CB(4)486/12-13(17)號文件]	她支持大聯盟的8大訴求，並表示免費幼稚園教育只是提升教育制度質素的起步點。她促請當局設立幼稚園教師薪級表，以及強烈反對任何為幼稚園教師設定"最低工資"的建議，因這做法與教師團隊的專業定位並不相配。對於當局將會成立專責委員會研究免費幼稚園教育的可行性，她亦關注該專責委員會的組成，並認為專責委員會的成員應包括前線教師，協助制訂切實可行的建議。
62.	西貢區校長會	該團體支持大聯盟的8大訴求，並認為政府當局制訂教育政策時，應明白幼兒教育十分重要，是基礎教育的關鍵起點。該團體關注到，學券計劃推行後，幼稚園教師很努力地提高他們的資歷，可是標準薪級表卻同時取消。該團體亦請政府當局留意，過去5年學券計劃下的質素保證評核和家長的要求對幼稚園教師構成了沉重的工作量及壓力。
63.	基督教香港信義會幼兒教育服務 [立法會CB(4)498/12-13(18)號文件]	該團體認為，當局應把提供15年免費教育視為兒童應有的權利。該團體要求取消學券計劃，以及全面資助全日制及半日制幼稚園教育。該團體建議在過渡期內採取紓緩措施，支援全日制幼稚園。在職幼稚園教師亦應獲得資助，以修讀專業發展培訓課程。
64.	陳惠玲博士 [立法會CB(4)498/12-13(19)號文件]	她支持大聯盟的8大訴求，並強調必須維持穩定的優秀教師團隊。她認為政府當局除制訂幼稚園教師薪級表外，亦應為幼稚園教師的持續專業發展設立指定基金。為提高幼稚園教育的質素，師生比例應降低，以及進行多些本地研究。她促請政府當局廣泛諮詢各持份者，聽取他們的意見。
65.	香港創價幼稚園 [立法會CB(4)506/12-13(03)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求。鑒於政府的財政狀況理想，加上幼稚園界別願意作出承擔，該團體促請當局盡快推行15年免費教育。該團體支持設立幼稚園教師薪級表，以及要求當局把幼兒園及幼稚園的師生比例分別降低至1:10及1:15(該等比例不計入校長、副校長及主任)。當局亦應向幼稚園提供額外資源，以供聘用行政人員和秘書，分擔教學人員的各種行政工作。

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
66.	基督教香港崇真會安強幼兒學校 [立法會CB(4)486/12-13(18)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並促請當局盡快推行15年免費教育。該團體表示，0至6歲是奠定兒童未來發展的基礎的關鍵期，因此政府應把幼稚園教育視為基礎教育的重要部分。該團體認為，應透過幼稚園教師的薪酬待遇充分認可他們的資歷，就像現時適用於中小學教師的安排般。
67.	香港基督教香港崇真會社會服務有限公司 [立法會CB(4)486/12-13(19)號文件]	該團體支持提供15年免費教育，並促請政府當局制訂推行藍圖及時間表。在相關年齡組別中，約有95%兒童入讀幼稚園，這證明幼稚園教育在本港的重要性。該團體提及婦女事務委員會發表的"香港女性統計數字2011"報告，並注意到越來越多已婚婦女加入勞動市場。該團體指出，全日制幼稚園在滿足許多在職家長的需要方面擔當着不可或缺的角色。該團體表示，學券計劃對全日制幼稚園不公平，故要求當局全面資助在這些幼稚園就讀的學童。該團體亦促請當局推動更多有關學前教育的本地研究。
68.	香港基督教播道會聯會幼兒學校校董會 [立法會CB(4)486/12-13(20)號文件及立法會CB(4)516/12-13(01)號文件]	該團體支持大聯盟的8大訴求，並促請當局盡快推行15年免費教育。該團體促請政府在兩年內設立機制，為就讀於非牟利全日制幼稚園的學童提供全面資助，以及在過渡期內推行適切的紓緩措施協助這些幼稚園。該團體認為，鑒於幼稚園教師已像中小學教師般擁有所須的資歷，當局應制訂正式的幼稚園教師薪級表。
69.	黃少月女士	她支持盡快推行15年免費教育。據她觀察所得，全日制幼稚園為在職家長提供所需的服務，可是學券計劃向就讀於幼稚園的學童提供劃一的資助，未有充分考慮全日制幼稚園的特殊需要。她表示，當局應全面資助就讀於全日制幼稚園的學童。為提高教育質素，現時的師生比例應降低。
70.	天主教聖安德肋幼稚園	該團體支持大聯盟的8大訴求，並關注幼稚園教師沉重的工作量，特別是他們須處理額外的行政職務。該團體認為，推行15年免費教育可視為對幼稚園教育工作者所作貢獻的一份肯定。
71.	香港中文大學教育學院幼兒教育課程畢業同學會 [立法會CB(4)486/12-13(21)號文件]	該團體對於施政報告只公布成立專責委員會研究推行免費幼稚園教育的可行性表示失望。政府在擁有龐大財政盈餘的情況下，應投放更多資源提高教育質素。該團體並特別指出全日制幼稚園服務對在職家長十分重要，以及重申非牟利幼稚園教育應獲得全面資助。此外，該團體認為當局必須改善幼稚園的人手編制

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
		及設施。

立法會秘書處
議會事務部4
2013年10月21日