



青年區動就本港自資專上教育的相關事宜的回應

青年區動政策研究主任

莊澤權

青年區動研究員

林詠嫻

二零一三年一月

## 青年區動就本港自資專上教育的相關事宜的回應

### 1. 青年區動簡介

青年區動（簡稱「區動」）乃全港少數專業的青年政策研究組織之一，於 2010 年由多位對香港社會充滿理想和熱情的青年知識分子創立。區動是一個精英組織，所有會員均須經過嚴格的挑選和考核，確保他們在學術研究和社會服務方面符合本會的要求。

區動專門針對香港的青年文化、青年政策及青年事務作出專業、認真的調查和研究，並定期發表報告，加深社會大眾對時下青年人的正確認知。我們的研究團隊於各報章均有撰寫時事評論文章，自 2010 年至今已發表過十多份研究報告，得到各大傳媒廣泛報導。

我們過去的工作包括：於 2010 及 2011 年連續兩年追蹤香港青年人聖誕節消費行為調查、於 2010 及 2011 年連續兩年對政府財政預算案發表建議及評價、進行了針對通識教育情況的意見調查、於立法會公聽會上議論纏擾行為立法及父母共同責任制、於 2012 年行政長官選舉時進行針對香港青年人的意見調查、於 2012 年 4 月完成首次外訪（湖北及湖南省）、以及於 2012 年舉辦第一屆全港中學生時事評論文章大賽。2012 年 6 月，區動邁向國際，於英國成立第一支駐外國研究員團隊。

區動推動香港人關注青年事務，推動落實有利青年人的政策及促進香港的政治發展。我們亦鼓勵青年人多了解社會，及為青年人參與社區活動提供一個多方面的平台，讓他們學以致用，親身體驗貢獻社會、貢獻國家和貢獻世界的使命和喜悅。

### 2. 背景

嶺南大學社區學院及持續進修學院在去年被學生投訴教學設施不足，因而被揭發超額收生四成。日前大學方面調查委員會發表調查報告，點名批評四名學院高層。

#### 立場

- 我們認為，發生是次超額收生事件源於政府在擴大專上教育過程未有訂立明確政策目標及制定完善監管機制。
- 在不涉及公共資源前提下，我們認為大學或學院主導的調查符合是次事情

況。

### 3. 副學位的不足

- 3.1 回歸以前，香港專上教育普及化進度緩慢。對於未能升讀學位課程的學生，政策以職業培訓為主要解決辦法；回歸以後，特區政府大致繼承了這個框架，但透過增加副學位擴大專上教育，以迎合知識型社會的人才需要。
- 3.2 我們相信大多數人都會認同擴大專上教育的方向，但其發展方向更值得我們關注。我們認為，目前的副學位課程認受性不足。社會對副學位抱『次等於學士』的觀感。
- 3.3 在此，鑑於一般人認知以致在資歷架構中清楚列明學位資格高於副學位，副學位被認為次等於學士學位可以說是合理。但是，對比重視在行業培訓的高級文憑，副學位欠缺其清晰定位，以致畢業生在就業欠缺競爭力。
- 3.4 此外，副學位的學科選擇與學位課程過於類同，以致副學位畢業生在就業市場無奈與學位持有人競爭。例如同樣是工商管理學系的畢業生，雇主傾向聘用學位持有者。這導致副學位學生都以爭取大學學位為目標，間接加強副學位的次等標籤。
- 3.5 政府未有為副學位定下清晰定位，即使副學位課程質素符合相關標準，副學位畢業生亦難以跨越副學位定位不清及認受性不足的先天不足。學界有傳言指副學位成為部分院校『賺錢』的工具，由於政府未有清晰政策導向，副學位課程只需要符合不高的要求，我們不能排除有院校以『開源』的心態辦理副學士課程。

### 4 建議

- 4.1 教育局檢討副學位在本港專上教育定位，並定下清晰發展方向。我們認為，非專業性質副學位不應與學位課程過於重疊，局方可研究透過擴大其中的通才訓練，令畢業生在語言、批判思考各方面都具有競爭力。
- 4.2 為副學位課程課程質素訂立恆常中央質素監管機制，減少因監管不足而導致社會對副學位課程的負面標籤。我們相信，有效的質素監管可以給予社會信心，減少社會認為副學位淪為學院開源甚至賺錢之工具。