

# 葉建源

IP KIN YUEN

立法會議員  
Legislative Council Member

香港九龍旺角山東街 51 號中僑商業大廈 7 樓 7/F, Chung Kin Commercial Building, 51 Shantung Street, Mong Kok, Kowloon, Hong Kong  
電話 Tel: (852) 2780 7337 傳真 Fax: (852) 2771 8752、2770 2209 電子郵箱 E-mail: ikyoffice@hkptn.org

## 回應教育局文件

(立法會教育事務委員會 2013 年 6 月 22 日特別會議)

葉建源  
立法會議員

1. 教育局為立法會教育事務委員會 2013 年 6 月 22 日特別會議提交了文件立法會 (CB(4)798/12-13(01)號文件)，其中多處回應本人較早前提交的文件立法會 (CB(4)717/12-13(01)號文件)，故本人特撰此文予以回應。
2. 由於準備時間倉促，本文只能回應教育局文件中的第 1-4 頁。

### 迴避主要問題

3. 教育局的文件從頭到尾沒有回應本人提出的重點問題，即香港中小學「班師比」(class-teacher ratio，即教師編制)嚴重偏差的問題，而這也是這次會議的主題。

### 教學節數

4. 我們採用了教育局過去向立法會提交的數字，指香港教師每周平均授課 26 節。在這一份教育局的新文件中，教育局竟然極力指出這個數字「是根據學校個別教師匯報的教節數目計算得來的平均數，計算時並無因應學校間的教節時數、每個循環周的教節數目和每個循環周的授課日數(5 至 10 天不等)不同而作出調整」，換言之，教育局過去一直為立法會提供了一個含糊的、缺乏指標意義的數字，連教育局本身也認為不應被引用！
5. 我們引用這個數字時，也明白到這個數字與其他幾個地方不能直接比較，因為其他三地的數字均為政府為基本職級教師製訂的每周教學標準節數，主任、組長、班主任的

教學節數通常都有大幅度的扣減。因此如果計算的是平均數的話，該三地的數字應遠遠低於現時列出的節數。

6. 雖然如此，就我們的了解，不少中學採用六日循環制，其基本職級教師的每周教學節數多超過 30 節，換算為五天制約為 25-26 節左右。因此這個指標與我們的日常認識仍是符合的。至於小學，多數學校並沒有採用循環制，無須換算，按我們的了解，多數基本職級教師的每周教節都在 30 節以上。

#### 師生比

7. 各國的中小學「師生比」(teacher-pupil ratio) 均經過嚴格的計算，通常都只計算「專任教師」，其他如代課教師、短期合約教師、教學助理等都不會計算進去。教育局指香港中小學的「師生比」相當優越，但在「班師比」嚴重偏差、每班人數(class size) 居高不下的情況下，我們都懷疑「師生比」何以在過去幾年持續改善。當局有必要澄清其計算方式。

#### 有關發放各種津貼的觀點

8. 教育局在文件中（第三段）指稱，「提升英語水平計劃」及「優化提升英語水平計劃」均為有時限措施，「學校在完成獲批的計劃後，應已達致其計劃書內所承諾的成效指標」。我們質疑的是，如果學校已達致其所承諾的成效指標，這些成效就無須延續下去嗎？難道提升英語水平的目標也是「有時限」的嗎？教育局是否真的認為，該兩項計劃結束之後，學校可以在遣散原有的額外人手之後，繼續維持原有的成效指標呢？！

(完)