

立法會  
資訊科技及廣播事務委員會主席  
黃毓民議員

**就資訊科技及廣播事務委員會2013年7月8日會議  
通訊事務管理局辦公室工程師職系提出訴求**

黃主席：

我們是一群關心通訊事務管理局辦公室工程師職系發展的工程師。

商務及經濟發展局在2011年10月26日向立法會人事編制小組委員會建議在前電訊管理局（現在是通訊事務管理局辦公室）開設新的規管事務經理職系，並且承諾檢討是否把電訊工程師專業職系納入規管事務經理職系（文件編號ESC12/11-12(01)）。

管方已聘請顧問進行並完成上述檢討。相信管方會在本年7月8日在資訊科技及廣播事務委員會上，交代有關顧問報告及管方的決定。在召開委員會前，我們希望你陳述該職系檢討的最新情況。

在本年6月26日，管方通知我們，已決定放棄把專業電訊工程師職系「納入」規管事務經理職系，並「有限度」保留專業電訊工程師職系。但魔鬼在細節，我們對管方接納該顧問報告的繆誤觀點，感到非常失望並予以反對，特別是把39個各級電訊工程師職位收縮至25個職位的不合理建議，忽視電訊工程師的人力資源及培訓的需要。我們申述的理由如下：

- (a) 我們 2012 年 10 月 24 日的信件（附件一）已指出顧問的研究方法是錯誤的，因為顧問只從目前管方訂立的工作範圍去了解電訊工程師職系的工作，完全沒有從香港社會對管理電訊業發展的需求去界定專業電訊工程師的角色及重要性；
- (b) 顧問忽視香港工程師學會（附件二）及立法會資訊科技界代表的專業意見（顧問報告第 25 頁），錯誤把專業工程師的職能，局限於狹窄的創新研究工作（顧問報告第 14 頁）；
- (c) 顧問承認專業工程師須代表部門在法庭上以專家證人作證，但

又認為部門不需要專業工程師（顧問報告第 14 頁），顧問報告的結論簡直是互相矛盾！

- (d) 顧問認為警隊和香港電台需要電訊工程師向部門提供技術意見，屬於服務性質（顧問報告第 24 頁），而通訊事務管理局辦公室的技術規管工作卻不需要專業電訊工程師！其實機電工程署也是提供規管服務的部門，亦有專業工程師職系，和通訊事務管理局辦公室工作性質有很多類似的地方，但顧問卻選擇性地用上只支援警隊的警察通訊科和提供廣播服務的香港電台作比較，明顯是以偏概全；
- (e) 顧問以工程師加班時數約一小時，且部門沒有出現服務停頓為由，認為工程師的工作並不過量（顧問報告第 15 頁）。事實是近兩年工程師職系有 5 人退休，不但沒有人手補替，反而要處理因電訊和廣播市場不斷發展而增加的工作，理應增加人手，若再進一步縮減人手，將影響公共服務質素。員工自願加班以彌補損失的人手，竟然被認為工作並不過量？管方決定把 39 個工程師職位收縮至 25 個，理據何在？
- (f) 管方把 39 個工程師職位收縮至 25 個，並決定在四年內把 14 個工程師空缺轉化為規管事務經理職位。管方的做法有可能繞過立法會的監管來增加規管事務經理職系的數目。我們對管方這不合理及分化的做法，非常不滿。如有需要，管方大可申請加設規管事務經理職位，而不是削減專業工程師職位。

我們已多次向管方表明我們明確和簡單的立場：

- 不接受一份沒有理據、荒謬且浪費公帑的顧問報告
- 完整地保留專業電訊工程師職系，包括專業資格的人職要求和工程師職系現有 39 人的編制，並跟政府內所有工程師職系一致
- 立刻重新招聘電訊工程師，填補空缺以應付技術規管工作上的需要及各級電訊工程師的退休高峰期
- 誠意及認真地提升電訊工程師的專業職能及範圍，及持續培訓電訊工程師以應付技術規管所帶來的挑戰

我們希望立法會資訊科技及廣播事務委員會能關注我們的訴求及審視管方無理的決定。

一群關心職系發展的總電訊工程師、高級電訊工程師及電訊工程師

陳子儀

李志成

郭榮興

陳偉明

馮志雄

黃家強

葉偉文

姚紹強

關順明

趙子怡

陳邦明

余偉明

陳志雄

況國基

程啟生

陸偉堅(代署)

馬步豪

丁立興(代署)

梁榮基

李純

何貴深

呂北直

二零一三年七月四日

副本抄送：資訊科技及廣播事務委員會各委員  
通訊事務總監  
公務員事務局局長  
商務及經濟發展局局長  
通訊事務管理局主席何沛謙先生

附件：

附件	日期	題目
附件一	24/10/2012	工程師職系致管方“Comments of Members of TE Grade on the Approaches used in the Consultancy Brief”
附件二	21/6/2011	香港工程師學會致立法會資訊科技及廣播事務委員會信件

[電訊工程師 2012 年 10 月 24 日致管方的信件]

**Comments of Members of TE Grade on the Approaches used in the  
Consultancy Brief**

Members of the TE grade would like to register their disagreement over the approaches used in the Consultancy Brief as detailed below:

- (a) The Management should conduct a review on the continued need for the expertise of the TE grade (“the Need”) before taking a decision on the subsuming arrangements. In this connection, the Need and the subsuming arrangement should be treated as two independent issues at this stage. Studying the Need in tandem with the subsuming arrangement in the Consultancy Brief will inevitably make the two issues no longer independent but intertwined, and tend to restrain study from exploring possible alternatives other than the subsuming arrangement (e.g. voluntary retirement or recruitment of new TEs) that may attain maximum benefits to the community as a whole.
- (b) The Consultancy Brief proposes a bottom-up approach to TE job analysis by reviewing the job nature and workload of each post of TE grade. Members of the TE grade oppose such an approach as the current job nature and workload are simply the outcome of the management administrative decisions on freezing the TE recruitment. This will call into question the accuracy and credibility of the outcome. To better reflect the genuine demand, the Management shall adopt a top-down approach by studying the Need in supporting the telecommunications and broadcasting development of Hong Kong arising from:
  - (i) emerging new technologies and standards;
  - (ii) the fast evolving and rapid expansions of the telecommunications and broadcasting services; and

- (iii) the greater complexity and diversities as a result of increasing intertwining technical and other regulatory issues.

2. Against a backdrop of telecommunications development at a phenomenal rate over the past decade, the Management has expressed its position in various occasions that the required engineering support in OFCA has been diminishing ("the Position"). Sadly, neither potent agreements nor sufficient evidence is presented to support the Position alleged by the Management. In fact, lack of sufficient professional engineering manpower has led to ineffective functioning of the department as evidenced in a number of areas or cases including frequent large-scale telecommunications network failures, poor digital broadcast coverage to serve the public, compromised evaluation procedures for radiation hazard caused by radiocommunications installations etc.

3. The Position forms the basis for the need for the review. Members of the TE grade take this opportunity to register their disappointment with the Position because the Management has formed the Position first and now subsequently seeks a consultant to review the TE grade prompted by the Position. This arrangement deviated from the normal process of logical sequence in addressing issues in a non-partial manner.

4. As the Consultancy Brief is not agreeable to members of TE grade, we find it difficult to be involved in the work of the Steering Committee.



香港工程師學會

THE HONG KONG INSTITUTION OF ENGINEERS

香港銅鑼灣記利佐治街1號金百利9字樓  
9/F Island Beverley, No 1 Great George St, Causeway Bay, Hong Kong  
電話 Tel +852 2895 4446 傳真 Fax +852 2577 7791  
hkie-sec@hkie.org.hk www.hkie.org.hk

會長 朱沛坤 教授、工程師 太平紳士  
President Ir Prof Reuben P K CHU JP  
MSc(Eng) FHKIE R.P.E.(CIVL, FRE, GEL, STL)  
RSE RGE 1RSE(PRC) CEng FICE FStructE  
FGS FHKIHT FIHT  
president@hkie.org.hk

電郵: panel\_itb@legco.gov.hk

立法會

資訊科技及廣播事務委員會

余天寶秘書

余秘書:

香港工程師學會對立法會 CB(1)2065/10-11(05)號文件的意見

學會得悉立法會在二零一一年五月九日的會議上已初步討論上述文件。學會認為此文件對社會有廣泛而深遠的影響，因此必須表達其專業的意見。

從宏觀的層面看，電訊工程師職系有着不可取締之專業角色；當中涵蓋電訊管理、頻譜管理、通訊及電子等廣泛的工程專業技術，因此此職系承擔不可或缺的職能，如此職系在香港特別行政區政府裏消失，則未來政府的宏觀電訊政策將毫無專業技術的考量，亦不能和國際標準相容。

學會並不反對成立其他綜合性職系，但情況就如一所醫院，醫院的院長可以不是醫生，但負責行醫的則不可能不是醫生。因此學會強烈要求保留電訊工程師職系，而政府更應尊重其專業，予以適當的管理培訓，以使他們可以成為高層管理人員，令高層管理人員有專業背景支持。

敬祝台安！

香港工程師學會會長

朱沛坤

朱沛坤教授、工程師

二零一一年六月二十一日

抄送：電訊管理局工程師職系代表梁榮基先生

RPKC/MY/AC/d