

立法會 CB(2)469/13-14(01)號文件
LC Paper No. CB(2)469/13-14(01)

尊敬的立法會議員：

近日得悉東區和灣仔區兩個區議會已經通過調整兩區之間的地方行政區分界,而教育局在 2015 年前也會調整校網, 本校將會被編配至灣仔區。由於有關建議涉及本校原來的校網及學位分配, 以及影響本校長期以來大力建立的服務網路及地區資源網路, 特來函表達我們反對將本校改劃入灣仔區, 並希望您們代表本校反映以下意見：

1. 本校已經諮詢各持份者的意見, 東華三院、本校法團校董會、家長教師會及校友會分別去信政制及內地事務局譚志源局長 GBS, JP 及教育局吳克儉局長, SBS, JP, 表態反對將本校改劃入灣仔區。
2. 本校由開校至今植根東區, 不但主要服務東區的學生及家長, 更受到東區坊眾歡迎, 近年中一自行收生階段申請人數均達 3 位數字, 由 2007-2008 學年至今, 取錄東區自行收生申請學生百份率遠高於灣仔區：

入學年份	東區 (%)	灣仔區 (%)	兩區%比較
2007-2008	85	4	21.3 倍
2008-2009	70	22	3.2 倍
2009-2010	64	13	4.9 倍
2010-2011	51	16	3.2 倍
2011-2012	53	9	5.9 倍
2012-2013	51	12	4.3 倍
2013-2014	44	12	3.7 倍

根據每年 7 月中一派位結果, 由 2007-2008 學年至今, 本校較受東區家長歡迎：

入學年份	東區 (%)	灣仔區 (%)	兩區%比較
2007-2008	59	9	6.6 倍
2008-2009	55	17	3.2 倍
2009-2010	53	10	5.3 倍
2010-2011	46	24	1.9 倍
2011-2012	52	19	2.7 倍
2012-2013	45	26	1.7 倍
2013-2014	41	29	1.4 倍

從上列兩表的數字, 東區的坊眾對本校認識較深, 較認同、較信任本校的教育理念、培育學生的策略及模式。假如校網調整後, 本校便未能維持以服務

東區為主，東區家長揀選較好質素的學校選擇減少、競爭增加，而本校轉移服務一個陌生的區域，校方更需重新建立社區關係，大大增加校方及老師的壓力及工作量，間接令教學質素下降，不利學校整體長遠發展。這是一個雙輸的局面，教育局是否會為本校提供額外的支援措施？

3. 從 2013 年 10 月 24 日星島日報教育點評專欄中報導，教育局曾諮詢持份者，但直至現在，政制及內地事務局及教育局還未主動聯絡本校，只有本校曾主動去信給政制及內地事務局局長，也主動接觸過教育局局長、港島東區學校發展組及學位分配組，學校及其他學校的持份者均未感受到局方的尊重。
4. 就校網調整方面，據報紙報導，可以紓緩港島東區的收生競爭，但過往教育局經常調派其他就近區域學生入港島東區升中，所以這個作用並不明顯。再者，教育局的校網調整是否有足夠的民意基礎？教育局曾否進行過全面的灣仔區及東區家長選校意見調查，廣泛諮詢家長對學校類別、學校教學語言的需求？假若為解決生源問題而調整校網，受影響區域家長選擇適合學校的機會大大降低，受影響學校的士氣大受打擊，這一個教育錯配的後果造成雙輸的局面。
5. 天后及維園(C16 及 C18)地方行政區內的本校學生人數只佔全校百份之四，由於 C16 及 C18 遷往灣仔區，本校需跟隨少數學生而調遷，如果因此導致本校改劃入灣仔區，這是否表示本校將未能繼續服務廣大的東區市民？
6. 教育是重大的民生議題，選校不只影響高小的學生，還影響已入讀小一的學生。家長為子女揀選小學的時候，已經參考了該區中學校網的安排，把心儀的中學列為考慮因素之一。假如教育局調整本校校網，應該是 6 年之後才生效，讓今年東區小一學生家長也有權選擇本校，教育局不應該倉卒在一、兩年間把本校校網調整至灣仔區，剝奪東區家長選擇本校的機會。教育局也應研究 6 年之後東區及灣仔區的人口分佈、學額需求、樓宇落成量等因素，才可調整校網，避免校網政策失誤，影響未來學生的選校。
7. 回校交通工具方面，本校以往曾安排校巴接載學生回校，因校車服務招標不吸引、利潤不高，過往數年也只會有一間校巴公司投標，2013-2014 學年更沒有公司投標。公共交通方面，東區學生可有較多巴士路線選擇，包括 85、85A、85P、27 及 41A，早上返學時間巴士公司更安排了加密的班次，故此從東區回校交通較快、較方便，但灣仔區學生只有 25 及 25A 巴士路線選擇，而 25 號巴士線需迂迴地駛經寶馬山，才到達本校，學生乘車時間較長。深信升中學生家長以交通方便程度作為選校考慮因素之一。政府會否為選讀本校的學生做好交通配套？

8. 本校與東區社區已經建立了深厚的地區網路，本校家長教師會及校方均積極參與地區網絡，例如本校家長教師會家長委員是東區家長教師會聯會的理事，曾負責春節聯歡會、境外交流、堆沙活動及代表東區家長教師會聯會到中國內地與當地大學交流。本人亦曾擔任聯會主辦<勝券在握--升中選校策略>的講座嘉賓，也是東區警區青少年罪行工作小組成員及東區學校聯絡委員會成員，曾擔任聯會主辦東區幼稚園及初小講故事比賽評判及連續三年派學生在東區學校音樂舞蹈朗誦欣賞會中表演。一直以來，本校老師及家長對服務東區是不遺餘力的；但校網調整後，本校便未能繼續服務東區，而要轉移服務一個陌生的區域，校方及家長教師會更需重新建立社區關係。
9. 除了服務東區之外，本校一直獲得東區社區的資源，協助學校持續發展，例如警務處東區警民關係組、東區家長教師會聯會、循道愛華村服務中心等。特別位於柴灣的循道愛華村服務中心，他們一直為本校提供社工的服務，派駐校社工輔導本校學生。假如調整本校校網，這機構或許不會提供資源給本校，本校需另覓灣仔區社區服務中心提供協助。
10. 據悉，是次校網調整，並不是所有位於天后及北角半山區的中、小學都會撥入灣仔區，此舉並不公平，也欠理據，又可能使兩區中小學學額失衡。
11. 因為教育是重大的民生議題，選校影響家庭，也影響交通策劃及其他社會配套的資源配置問題，政制及內地事務局和教育局應諮詢及重視學校及受影響學校持份者的意見。局方應與受影響的學校作深入、優先及重點的諮詢，而非只進行一般的諮詢。

本校重申反對調整本校校網的建議，局方不要犧牲學校家長及學生的利益。

(梁東榮)

東華三院李潤田紀念中學校長

二〇一三年十二月六日