

香港婦女勞工協會(女工會)

女工會是基層的婦女組織，轄下有清潔工人職工會、有女工合作社在社區做回收服務、有社區網絡推動基層環保生活。女工會自2003年開始就在社區做回收、做二手物和物品再造，我們組織基層婦女從生活中以不浪費、用得就再用的原則實踐環保生活。

我們曾經就”垃圾收費相關的政策”進行過問卷和討論會，簡單綜合基層婦女的反應是：”是否贊成垃圾收費”一過半人反對，”是否支持環保減少廢物”一超過九成人支持；”如果垃圾收費用在改善環境”卻又超過八成人支持…。我們的經驗看到，只講收費但看不到政府還有甚麼環保工作，就大部份人都反對。多些的教育和游說可爭取更多的支持，而更重要是讓市民看到可行性、以及可參與性。

以下幾點：

- 不要高估”懲罰性經濟誘因”的成效
文件的所謂經濟誘因其實是”靠懲罰去改變市民的生活習慣”，但其實現在以給錢回收物品的經濟誘因是一直存在的，如每屋村都有回收車日日都停泊一整天，居民交上回收物品可直接換錢，有成效但仍然不足夠減廢問題在哪？
如果不同時處理問題，政府提出多一個”經濟誘因”一垃圾收費，未必就能解決”給錢回收”也未做好的問題。
我們理解所謂問題，包括回收點不方便、無時間、回收換太少錢、回收的物品最終去了堆填無意思…。
所以，我們建議，要垃圾收費就要同時大力推動回收，而更重要是可行性，不論垃圾及回收物品也要方便。居民付了垃圾袋錢、而回收物品可換回錢。要實行”雙重經濟誘因”。那表示要讓市民看到減少物品成為垃圾後，物品是可回收兼有價值。
- 環保角度、要結合社會經濟角度
雖然人人都支持環保，但為了環保理念而支持政府政策，在最近不少現實例子中也看到可行性很低！
如果簡單回應文件的垃圾收費政策內容，原則上做得相對公平很重要，例如按戶使用預繳式專用垃圾袋、住戶與商業機構同期開展，至於收費維持低水平也是照顧低收入的家庭。但做法上比較公平這一點，並不確保制度順利推行。
委員會提過韓國的例子，而我們看到韓國在推動環保收費的同時，也積極地推動社會經濟的概念和工作，社會經濟就是鼓勵環保、鼓勵合作的經濟模式、鼓勵全民參與；所有經濟活動均結合社群、回饋社會。

社會經濟的理念，是要將垃圾收費的運作同時放在社會經濟發展上面去設計，因為當中同時涉及多個經濟項目，包括要發展香港缺乏的循環再造環保工業、處理廚餘回收、生產者承擔責任制，及社區垃圾源頭分類…。

受影響的是全民的生活，如果各項都斬件式思考，恐怕政策在實際推行時就被推翻。

3. 設計運作模式不應忽略最相關的持份者：

委員會提出收集垃圾的方式將交由物業管理公司與立法法團自行協調模式；本會認為這將忽略當中最重要持份者的參與，包括清潔工人及家庭主婦；因為負責清潔的清潔工現時也已經要兼顧處理回收分類的物品，在層層外判制度下，物管公司又怎會反映到清潔工人的聲音？

所以，政策的運作設計，社區的參與很重要，而分區方面，以細區劃分，更能動員充分的參與。

聯絡：

香港婦女勞工協會

九龍觀塘翠屏村翠櫻樓地下1-3室