



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong 2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209
九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong 2780 7337 傳真Fax: 852-2782 0948
香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong 2591 8606 傳真Fax: 852-2838 5836

全面消除操練誘因，取消小三 TSA

—全港性系統評估 (TSA) 問卷調查結果公布

新聞稿 2014 年 1 月 7 日

一、調查背景

2004 年政府推出「全港性系統評估」(TSA)，對象是小三、小六及中三學生，考核範圍是中、英、數三個基礎科目，其目的是「為政府及學校管理層提供全港學校學習範疇水準的資料，以便政府為有需要的學校提供支援和監察教育政策執行的成效。」當局在推出政策時曾強調：TSA 不涉及派位，數據只供學校自我評估之用，個別學校的成績不應以排列名次的形式出現，因此是低風險評估，學生只需以平常心應考，學校也不用擔心和操練。

但事實證明並非如此。教協會 2011 年調查發現，TSA 已經嚴重異化：學校為準備 TSA 補課的情況相當普遍；操練甚至下移至由小一開始，小學各年級均有購買 TSA 補充練習；TSA 牽制教學規劃及校內測考模式，學習本末倒置。

教育局遂於 2011 年 11 月公布小六考核新安排，由 2012 開始，將原本每年考核的小六 TSA，改為與「中一入學前香港學科測驗 (Pre-S1)」隔年交替舉行。教協會認為新安排只是小修小補，無法根除應試操練，TSA 依然是高風險的「評核怪獸」，特別是小三 TSA 未有作出任何改善，而操練壓力已下移至小一小二，令整個小學階段都籠罩在過渡的操練之中，完全違背教育精神。因此教協會在去年底至本年初舉行第二次調查，以了解最新的情況。

二、調查方法

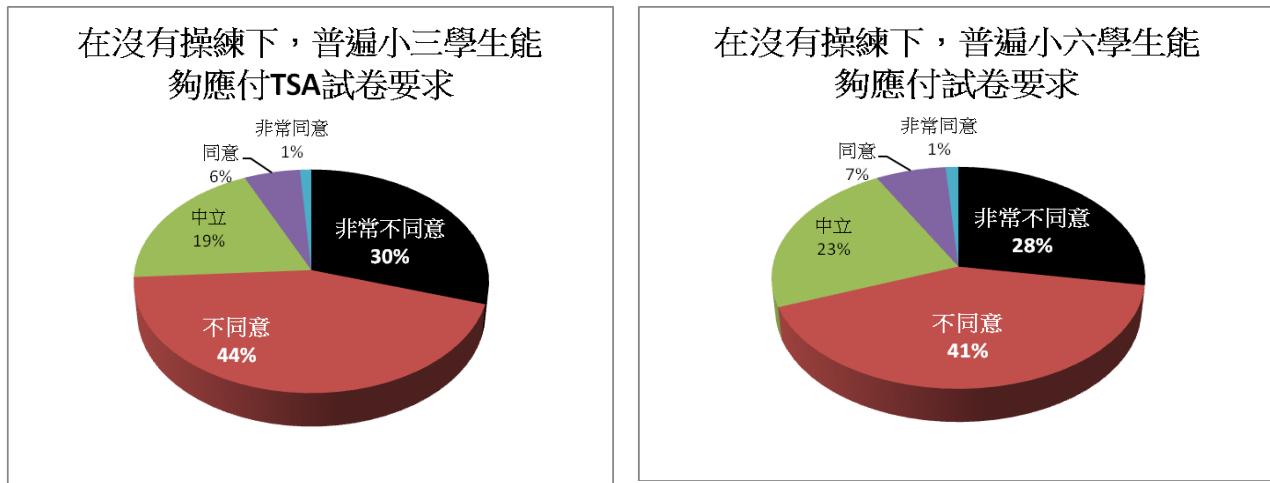
為跟進 TSA 有關情況，本會向全港小學進行 2014 年 TSA 調查，由「中英數科任教老師」及「課程發展主任」兩部份問卷組成，詳情如下：

對象	小學課程發展主任	小學中文／英文／數學科教師
形式	以學校為單位，每校填寫一份	以教師個人為單位，每位教師填寫一份
目的	對比調查，題目與 2011 年 TSA 調查相同。透過了解學校 TSA 補課及購買補充練習數量等，以評估學校在小一至小六操練 TSA 的程度有否改變，當中包括 TSA 與 Pre-S1 隔年交替進行後，小六 TSA 操練或應試壓力有否改善。	<ul style="list-style-type: none">向任教科目有TSA考核的教師，了解TSA對學校、學生造成的影响，及他們對TSA的評價。探討TSA與Pre-S1隔年交替進行後，小六TSA操練或應試壓力有否改善。
調查期間	2013年12月中旬至2014年1月初	
回收	88 份	1415 份

三、調查結果分析

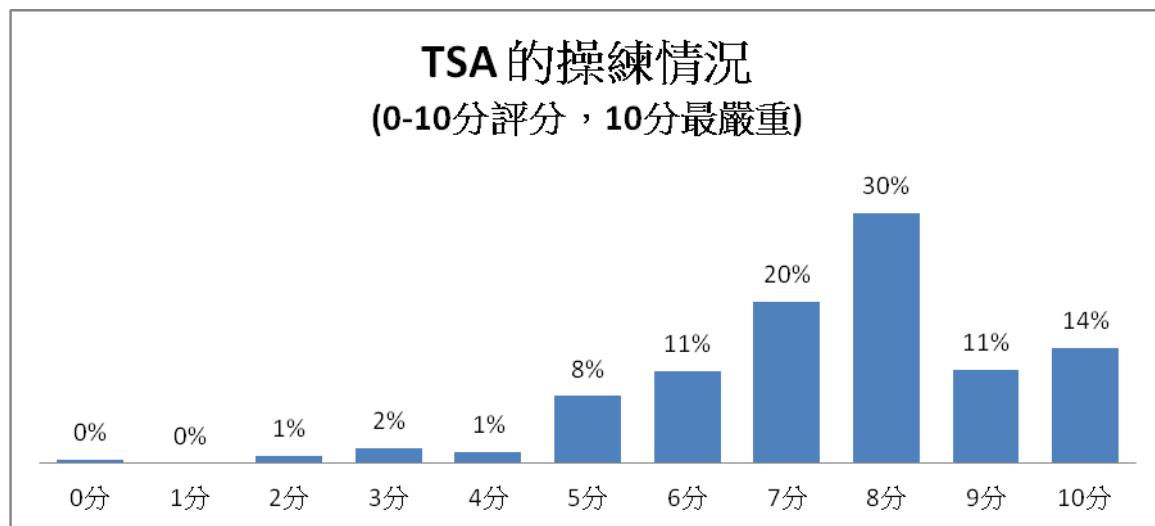
1. TSA遠超學生基本能力，不操不識

無論是小三或小六級別，均有約七成教師認為，學生必須經過操練，才能應付 TSA 考試。這顯然與 TSA 試卷程度過深、答題要求嚴苛，及試卷內容過多存在密切關係。只有少於兩成教師認為，TSA 試卷是符合小三和小六學生可應付的程度。換言之，TSA 並非當局聲稱測試學生的基本能力，而是需要學生額外操練應試技巧和內容，已經到達「不操不識」的程度。



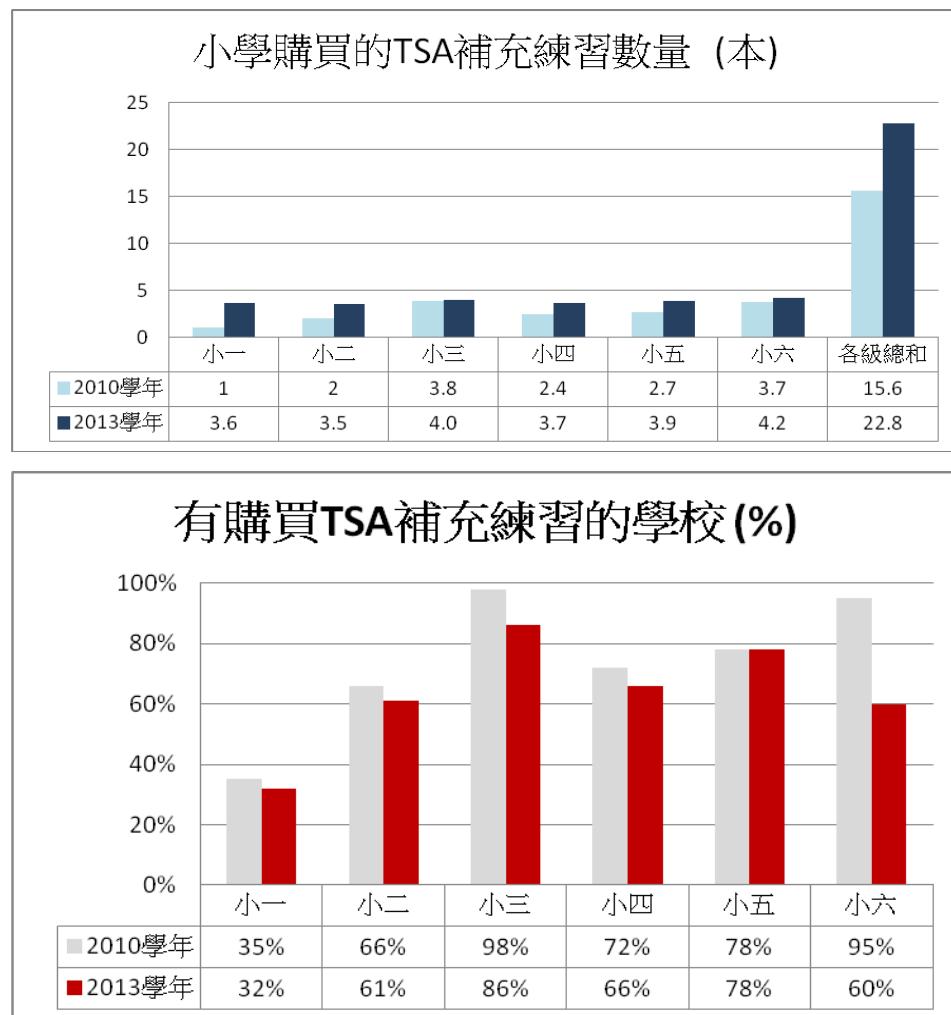
2. TSA操練壓力嚴重超標

調查又要求教師以 0 至 10 分評價 TSA 操練情況(0 分代表沒有操練，10 分代表操練嚴重)，結果竟有近一成半教師認為，TSA 操練的嚴重程度高達十分滿分！而達 8 分或以上的有五成半之多，平均分也有 7.5 分，反映在教師心目中，TSA 不但不操不識，而且操練已達非常嚴重的地步。



3. TSA習作操練增加，小一有惡化趨勢

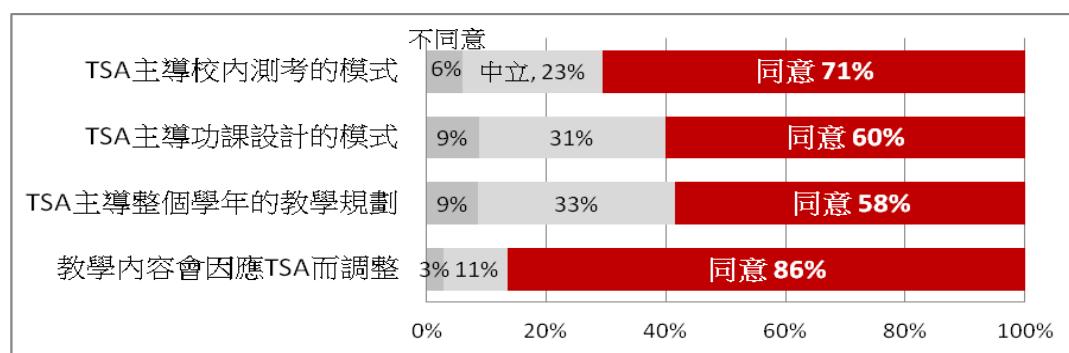
透過 2011 與 2014 年的對比調查，發現小學購買的 TSA 補充練習數量明顯增加，每位學生購買的練習由平均 16 本增至 22.8 本。2011 年逾 9 成學校會在小三購買 TSA 補充練習，相比下 2014 年減至 8 成學校，但兩次調查均顯示，會為小三學生購買 TSA 補充練習的學校，比例仍是各年級之中最高的。更嚴重的問題是，操練有下移趨勢，2011 年及 2014 年對比調查均發現，有兩至三成學校，會為小一學生購買中英數 TSA 補充練習，其平均數量，竟由 2011 年的 1 本躍升至 3.6 本！



4. TSA主導教學和測考

調查以教學的四項指標，包括教學內容、測考模式、功課設計及教學規劃，探討小學生態在 TSA 之下出現的變化。結果顯示，學校教學被 TSA 嚴重扭曲：多達八成半教師認為教學內容因 TSA 而調整，認為 TSA 主導核內測考模式者也有 7 成，另分別約 6 成教師認為 TSA 主導了功課設計的模式及整個學年的教學規劃。由此可見，學校為了操練學生達標、熟習 TSA 題型及答題速度，教學及測考已經嚴重「TSA 化」，捨本取末。其結果是不考不教，大大收窄教學內容，扼殺教

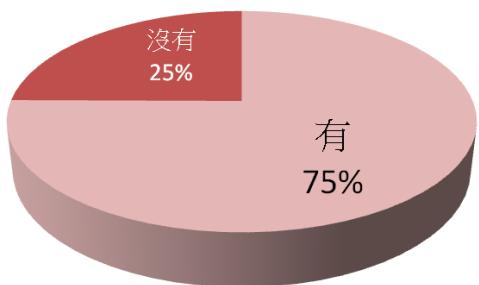
與學的樂
趣；同時導致
教學以 TSA
為本，脫離學
生實際水
平，造成學習
困難。



5. TSA補課，無孔不入

調查指出，75%受訪教師會因 TSA 為學生補課。而 TSA 補課時間也無孔不入，66%教師表示，學生要在上課前或下課後為 TSA 補課，另兩成會選擇學校假期，有 5%甚至連小息和午膳也不放過為 TSA 補課。在小學整個學習階段，學生有多少課外活動時間被 TSA 侵佔，有多少學習興趣和潛能被 TSA 磨滅，對學生全人發展的不利，實在令人擔心。

有沒有因 TSA 而為學生補課？

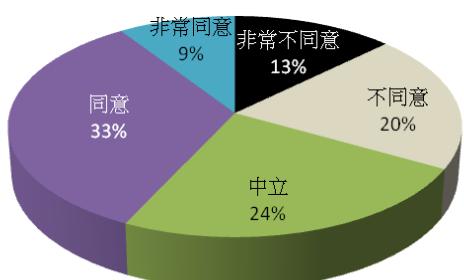


6. TSA小六隔年考核，減壓力度仍不足

調查顯示，實施「小六隔年考核 TSA」後，42%教師同意「TSA 操練減少」，不同意佔 33%，反映新安排對減少小六 TSA 操練的確有輕微的正面影響，但減壓力度仍未令人滿意。

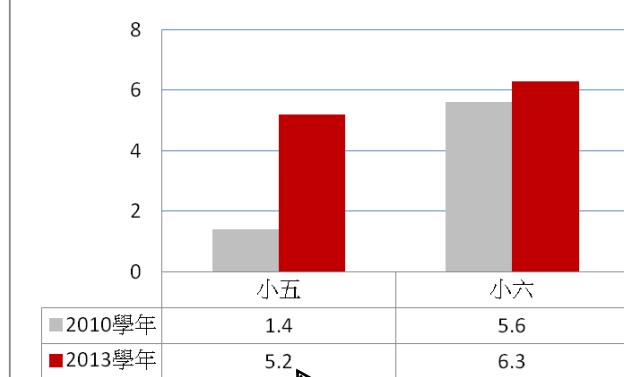
我們再比較兩次調查，由於 TSA 與 Pre-S1 隔年交替進行，2013 學年的小六學生，將毋須應考 TSA，因此購買 TSA 中英數補充練習的學校，由九成大減至六成左右，然而學生每周補課時間卻不減反升，由每周 5.6 節上升至 6.3 節。可是，2013 學年

實施「小六隔年考核 TSA」後，
TSA 操練減少



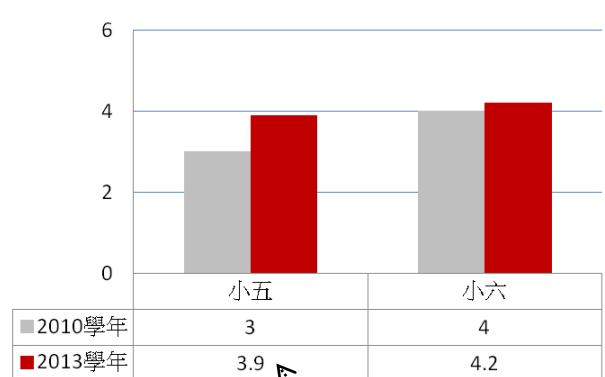
的小五學生，由於明年升小六後將要考核 TSA，處境便大不相同，購買中英數補充練習的學校仍維持在 7 成左右，習作購買數量由 3 本增加至 3.9 本，補課節數由 1.4 節增加至 5.2 節。由此可見，減少 TSA 評核次數確實對減輕壓力效果並不顯著。在目前 TSA 對老師及對學生的壓力平均評分仍高達 7.6 分及 7.4 分的情況下，當局實應大刀闊斧地減少 TSA 的評核次數。

每周 TSA 補課節數



需應考下年度 TSA

購買 TSA 補充練習數量

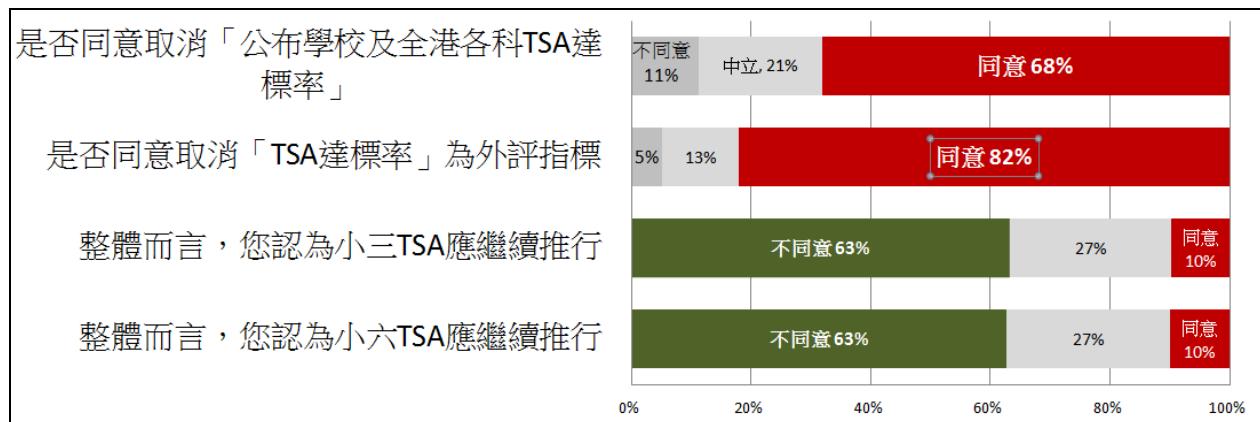


需應考下年度 TSA

7. 杜絕惡性比較，停止公布達標率

TSA 數據最大的殺傷力，在於誤用作校內及校外的惡性比較，令考核變為極高風險的存亡指標。根據我們過去的研究，發現始作俑者是教育局官員，其後部分辦學團體和學校管理層把壓力轉嫁至教師和學生，而 TSA 的「達標率」，正好為這種惡性比較提供最方便的工具。調查顯示，近 7 成教師同意應取消「公布學校及全港各科 TSA 達標率」，另逾 8 成教師反對以「TSA 達標率」作為外評的指標。

值得留意的是，分別有逾 6 成教師認為，不應在小三及小六繼續推行 TSA，認為應繼續推行的只有 10%。反映教師對 TSA 評價相當低。



四、總結和建議

TSA已經異化成為考試怪獸，影響整個小學階段。原意是「評核促進學習」，實際結果卻是「評核控制學習」，本末倒置，甚至到了「學習只為評核」的地步，其流弊之深遠遠超過昔日的升中試和學能測驗！

因此，現行TSA制度倘若不變，師生家長均只會繼續受苦，學生被迫成為考試機器，犧牲學習興趣。TSA由2004年實施至今，學校已經歷了十年虛耗，影響了整整一代的學生，當局必須立即採取更積極和有效的措施，消除可能導致操練的誘因，還學校正常教學生態：

- 1. 全面檢討**——TSA的流弊不僅出現在小學高年班，不能單由隔年舉辦小六的TSA便能解決問題。當局必須對TSA所引起的嚴重流弊進行檢討，訂定改革目標，根除TSA的操練誘因，令小學教育得以從TSA的禁錮中釋放出來。
- 2. 停止發放達標數據**——改變的目標，是把TSA變回真正低風險的評估工具。要達到這個目標，首要做的是停止向學校發放各科的達標數據，避免人們誤將學校達標率作為比較學校優劣的指標。
- 3. 訂定使用守則**——訂定《正確使用TSA守則》，清楚闡明TSA作為低風險評估的意義，供官員及學校使用及嚴格遵行，以免官員濫用評估數據（例如在「外評」中直接採用TSA數據作為評價學校教學質量的依據）。
- 4. 小六抽樣進行**——如果目的只為了掌握全港學生學習進展的數據，TSA實在沒有必要年年都做，人人都做。因此我們建議TSA應該每隔一年或兩年才做一次，而且可以採用抽樣形式進行。這將大大減輕對同學的壓力，也可以節省大量人力物力。

5. **回歸基本能力**——從速檢視TSA試題的難度和數量，確保評估真正符合學生的基本能力，只要學生平日學得好，可以無須額外操練也可應付裕如。
6. **取消小三TSA**——停止應試操練蔓延至小一甚至幼稚園，避免孩子失去學習興趣，甚至害怕學習。

所有措施，都必須指向消除不必要的壓力。我們認為應確立以下「成效指標」，以考查TSA的操練誘因：

- 教育局官員和辦學團體不再以TSA為衡量學校教學成效的指標。
- 學校不再為TSA的壓力而進行操練，不再安排額外補課。
- 教師不再因TSA的壓力而改變教學進度，在校內考試中追趕TSA題型。
- 家長不再因TSA的壓力而安排不必要的補習。
- 出版社再沒有誘因出版以TSA為招徠的補充練習。
- 最終，學生不再因TSA的壓力而終日活在操練的壓力之中。

如果當局最終無法實現上述指標，異化和操練的流弊無法抑止，我們將會從教育的角度出發，要求當局果斷地取消TSA。

教協會今後將會繼續定期舉行問卷調查，持續監察情況有否改善，並與關心教育的家長、學者聯手，爭取小學教育最終從TSA異化的魔掌中完全解脫出來。

— 完 —