



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209
九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2782 0948
香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6606 傳真Fax: 852-2838 5836

有措施但無規劃 有進展仍不合格 派發梁振英教育政策成績表

新聞稿 2014年1月16日

總評

去年梁振英首份《施政報告》，教育政策少之又少，惡評如潮，只能獲得零分；今年《施政報告》，我們教育界長期爭取的部分項目有初步進展，但整體成績仍不合格，因為，教育界最重大的問題仍沒有處理：年青教師入職困難、中學小班無期、中一減派力度不足、全日制幼稚園營運困難、大學資助學額不足、整體學額欠缺規劃、以至小學 TSA 嚴重操練學生的惡果等，梁振英都沒有作出政策回應。其他問題政府也只簡單用錢解決，以求搏取掌聲。教育需要扶助弱勢學生，但教育不能只有扶貧，我們社會真正需要的，是一個既有長遠規劃，也有足夠承擔的教育藍圖，梁振英政府以懶方法解決熱問題，結果各項改善措施仍是「到喉不到肺」。

《施政報告》教育措施重點評論

幼兒教育

1. 增加學券面額，未來兩個學年每年增加 2,500 元，學費上限及學費減免也會上調。

回應：

- **增加幅度不足**：雖有回應訴求，但增加幅度仍然不足，但過去政策學券面值平均每年提高一成，以抵銷通脹、教師增薪及資歷提升三項開支。但首輪學券完結後，由 2012 年開始便只按通脹增加。若追補過去一成增幅，至 2014 年也應有\$25,334，何況一成增幅，其實仍追不上幼師提升資歷的應有增薪（文憑幼師：2007 年 32%，2012 年達 86%）。因此，在 15 年免費教育落實前，學券面值應增加 5 成至\$26,265，接近現學費上限的水平，才有望抵銷三項開支。
- **全日制雪上加霜**：新增學券面值，全日制與半日制仍然相同，完全置全日制幼稚園經營困難於不顧。日後半日制將較有優勢改善幼師待遇，減學費的條件也更大，會進一步提高全日制幼師的流失率，令全日制雪上加霜，也無法釋放婦女勞動力。教協強烈要求立即為全日制提供加權資助，建議在現有學券增加一倍至\$35,020。
- **免費幼教遙遙無期**：改善學券制只能作為過渡措施，因學券制最大的問題，是令教育商品化，非小修小補可以改變，應盡快落實 15 年免費教育。而增加學券面值，不代表教師薪酬得到保障，唯有重訂幼師薪級表，直接資助幼師薪酬，才能建立有前景的專業階梯，吸納幼教人才。

中小學教育

2. 向公營小學提供相等於一名文書助理薪金的額外經常津貼，以減輕老師的行政工作。

回應：

- **治本之道是增加常額編制：**支持為學校增加行政工作人手，紓緩教師非教學工作。但要真正釋放教師空間，提升教育質素，必須改善班級與教師比例，減少教師教節，中學盡快推行小班。同時檢討常額教師編制，解決年青教師入職困難，以及長期只以合約聘用成為年年轉校的漂流教師（約佔整體教師逾一成半），防止教師斷層。
- **應改善班師比：**政府財政能力健全，合資格教師供應又充裕，建議從速改善中小學的「班師比」，小學由 1：1.5 改善至 1：1.8，初中 1：1.7 改善至 1：2.0，高中 1：2.0 改善至 1：2.3，回復至舊學制預科的水平。
- **加強中一減派力度：**中學學生人數在這幾年持續下降，應因著機會加強力度減派中一學生，進一步提昇教育質素。

3. 公營學校獲得相等於一名學位教師職級薪金的額外經常津貼，加強生涯規劃教育元素。也會增撥資源予非政府機構與學校協作，加強對中學生籌劃未來升學與就業的輔導。

回應：

- **津貼應按年調整：**職業輔導作為一項恆常措施，理應開設常額教師職位，但現卻以津貼形式提供，並不理想，因此津貼必須可按年調整，確保有關職位的穩定性。
- **加強職業教育：**新高中課程缺乏職業性或實用性的內容，學生無法按自己的志向，發展學術以外的專長和技能，即使新學制加入應用學習課程，但並非真正的職業訓練，認受性也不高。因此，單單強化校內的就業輔導服務並不足夠，應加強發展職業教育，在高中課程增加職能訓練的元素，或發展職業高中，讓學生有更多元及可銜接的職業導向課程。
- **檢討應用學習課程：**新高中應用學習課程，亦被批評認受性低，加上學校需承擔部份課程費用，令不少學校或學生卻步。當局應向學校提供資源，全面資助新高中的應用學習課程。

4. 由 2014/15 學年起，分階段向所有公營學校提供無線網絡服務及其他配套設施。

回應：

- **合理時間表：**香港資訊科技教育已落後於先進國家或鄰近競爭地區，當局應急起直追，提供足夠資源，並制定時間表，在合理時間內例如 3 年內讓每所學校改善及提升資訊科技設施。
- **設專責職位：**由於學校沒有編制的資訊科技統籌員，工作每每由電腦科教師兼負，導致不同學校的資訊科技發展差異很大，效果不理想。因此，除了增設硬件設備，更應開設常額資訊科技統籌員職位，以挽留經驗人才，也有利學校持續發展資訊科技教育。

5. 民政事務局亦和青年事務委員會合作，資助社區團體安排青年到內地交流和實習，預計名額會由現時 9 600 名增至下年度的 14 000 名。

回應：

- **應開放計劃到其他地區交流：**交流計劃應更多元化，容許安排青年到其他外地區或國家進行交流及實習，而不應只限於國內地區，有助青年開拓國際視野。

- **慎防染紅教育**：過去數年，親建制組織獲有關計劃資助不斷上升，粗略計算，由 2010 年的兩成增加至 2013 年的五成，為避免交流異化為洗腦團之嫌，審批準則應有更大的透明度，審批人士也應更多元及具代表性。

特殊及融合教育

6. 為智障兒童學校、肢體傷殘兒童學校、視障兼智障兒童學校及醫院學校精神科班，提供額外教師助理；逐步下調視障兒童學校及群育學校至每班 12 人；增加特殊學校宿舍人手；融合學校可按每名有特殊教育需要的學生每年獲 13,000 元或 26,000 元的津貼。

回應：

- **非按班計算影響人手穩定**：下調兩類特殊學校的每班人數，及為 4 類特殊學校提供額外助理人手，是正確方向，但也只能局部紓緩人手不足的問題。因為特殊學校的核心問題，是以收生人數計算編制，而非按班計算，例如：如學校每級只有一班(即有 6 班)，而其中一級收生不足，6 級學生便只能獲 5 班的人手和資源。由於資源不穩定，學校也只能以合約聘請員工，容易流失富經驗的人手。
- **未觸及教資培訓**：回應訴求增加融合學校津貼額，但有關津貼其實自計劃於 2003 年計劃推行至今從未調整過。但單純津貼並不足夠，例如增加特教生統籌主任、提升教師培訓及增加專業人員的供應等，這些重要配套在建議中均未有觸及。

專上教育

7. 讓透過「內地部分高等院校免試招生計劃」升學的香港學生，如有經濟需要，可於課程修業期內獲每年最高 15,000 元補助金，不設名額上限。

回應：

- **放寬資助地區**：政府應放寬貸款計劃，讓學生可自由選擇不限於國內的大學（包括台灣或海外）升學，體現公平原則。
- **改善學生資助**：應檢視現行經入息審查貸款的資產及入息上限，以貼近現實的經濟環境，並取消計算免入息審查貸款的在學利息，這都可以略為減輕學生畢業後的負擔，不致令他們未畢業後負債累累。

8. 在三年內增加 1,000 個資助高年級大學學額，總數增至 5,000 個，供副學位畢業生銜接升讀；另資助每屆最多 1,000 名學生，修讀配合本港人力需求指定範疇的自資學士學位課程。

回應：

- **數量不足、進度緩慢**：政府雖回應要求，增加資助高年級的大學學額，但要 3 年才額外增加 1000 個有關學額，進度過於緩慢，現有學生根本不能受惠，也意味每年仍有數以萬計的副學位學生（表一）無法升讀資助學位課程。當局應增加足夠的資助銜接學額，讓有能力的副學位學生可有第二次升大學的機會。
- **增加一年級資助學額**：不過歸根究柢，本港學生最需要的仍是能夠在本地升讀大學，因此，首要仍是增加一年級資助大學學額，讓更多合資格的學生升讀本地大學，而非迫令大量合資格的考生，先轉折入讀副學位課程，承擔高昂學費，或因學額不足而被迫到其他地區升學。

表一：

文憑試符合入讀大學及副學士資格人數

考生人數(日校考生)	81,355(69,557)
符合入讀大學資格(日校考生)	28,418(27,051)
符合入讀副學士資格(日校考生)	49,798(47,141)
註1:核心科目的中國語文及英國語文要取得「3」級;另兩個核心科目數學和通識取得「2」級,才可入讀大學。	
註2:最佳五科最少要取得「2」級方可入讀副學士。	

資料來源:香港考試及評核局

少數族裔教育

9. 由 2014 學年起,在中小學為少數族裔學生提供「中國語文課程第二語言學習架構」,特別設計教材和評估工具。另在高中分階段,為少數族裔學生提供應用學習(中國語文)科目,內容與資歷架構第一至三級掛鉤。

回應：

- 具認受性的課程及公開試：有回應長期訴求，為少數族裔學生提供校內支援，及開展中國語文第二語言課程，但也只算是一個起步，因為這與設立有公開試的第二語言課程和考評制度，仍然有待發展。
- 檢討應用學習課程：因這類課程部分學費需由學校承擔，因此有收取少數族裔學生的學校，也不一定會開辦有關課程供學生選擇。

給當局的五大忠告

當局施政透明度低，政策與教育界期望，落差越來越大。當局務須開放胸懷，重啟諮詢工作，廣納民意，認真面對教育界當前最急切改善的重點項目，勿再錯對焦點，隔靴搔癢：

1. **長遠及全面的學額規劃**：當局必須搜集最新及最準確的預測和真實數據，及早諮詢教育界，妥善規劃幼稚園及中小學的學位，避免見步步行，毫無對應方法，導致民怨沸騰。
2. **加快年青教師入職**：長期沒有關顧年青教師入職問題，中小學合約教師及教學助理備受剝削，怨氣甚深。當局務須解決年青教師入職問題，令教師和教學助理都獲得合理待遇，避免教育界出現斷層。
3. **盡快落實免費幼兒教育**：幼教界也躁動不安，政府承諾 15 年免費教育，但進展緩慢，幼師薪級表也未見落實，連過渡期支援措施亦遲遲未見。當局務須從速落實十五年免費教育承諾，加強對全日制幼稚園的資助。
4. **加強穩定中學的措施**：學生人口下降，中學界盼望長遠穩定措施，但教育局不落實小班教學，「減派方案」又力度不足，中學界憂患日益嚴峻。當局務須與前線校長和教師衷誠商議，加強「減派方案」，維護中學健康生態。
5. **改善常額教師人手**：教育局罔顧教師不斷增加的工作量，長期不檢討常額編制，導致教師工作壓力超標，民怨沸騰。當局務須從速檢討中小學常額編制，令教師工作量合理化，同時提高教育質量。