



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209

九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2782 0948

香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6606 傳真Fax: 852-2838 5836

## 立即加強「減派」 穩定中學發展 提升教育質素

2014年3月16日 新聞稿

### A. 即時關注

#### 1. 教局減派乏力，中學師生人心惶惶

2013年中一剩餘學額為3500，教育局漠視業界提出的3-2-1方案，只推出2-1-1/1-1-1方案，導致縮減30多班，全靠學校努力協調，才使縮班數字減至12班。然而，2014年中一剩餘學額將增至4500，但教育局建議的減派數目竟比去年更少：每班只減派1人！可預見縮班數目勢必大增，大量學校在縮無可縮的情況下步向「被自殺」而結束。香港教育界將會動盪數年，數以萬計的中學生將受嚴重影響。

#### 2. 立法會關注

問題的嚴峻已引起立法會議員關注。立法會教育事務委員會將於3月18日(星期二)的會議，討論「處理中學生人口下降帶來的問題的措施」。為使中學教育得到健康發展，亦讓學生重回穩定的環境內學習及成長，我們促請議員支持中學界的共識意見。

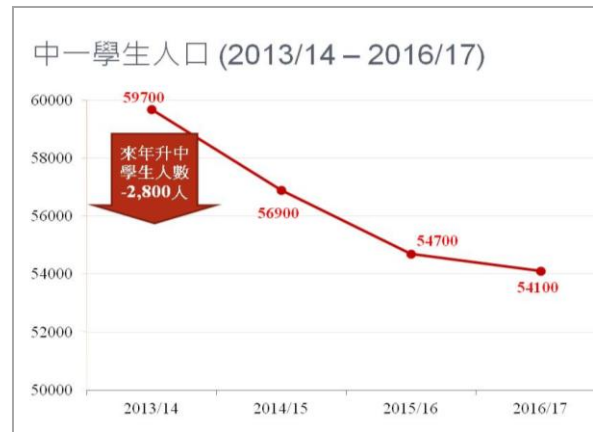
#### 3. 呼籲「中學學位分配委員會」全體委員促成局方加強減派

「中學學位分配委員會」的職權，包括檢討中學學位分配辦法及其運作細節，以向教育局局長提供意見。該會已於3月5日舉行會議，據悉有與會校長委員表達了加強減派的迫切需要，為聽取局方於3月18日在立法會所作的回應，該委員會將於其後續會再議。我們盼望「中學學位分配委員會」能盡力促成局方加強減派，避免將中學生態再次推向水深火熱。

## B. 中學教育環境惡化分析

### 1. 縮班殺校、上移錯配、英中下車：

升中人口持續下降，在經過幾年下降後，2013至2016學年將繼續下降近一成，收生面臨巨大震盪。即使2016年後人口趨於穩定，但以中學六年一個周期計算，動盪將長達十年，中學界對問題極度憂慮。升中人口由2013



至2016年急劇下降，3年共減10,800人，中學校長和教協會均向教育局提出「3-2-1」減派方案。去年11月教育事務委員會進行一連兩天公聽會，逾二百位校長更以黑衣表態，但當局最終只推出「2-1-1」或「1-1-1」減派方案。面對明年4,500個空置學額，至2017年更多達7,100個，大量位處重災區的中學，將因縮無可縮而「被自殺」，而上游學校則要承受學生「上移錯配」的問題，全開英文班的中學，也會因合資格的學生比率不足而「下車」，中學界將進入災難的年代，數以萬計的中學生將受嚴重影響。

### 2. 現有措施的不足：

- 政府不採納教育界提出的「3-2-1」減派方案，只推出「2-1-1」或「1-1-1」減派方案，認為足以應對問題，但83%校長不滿意方案，近8成校長認為根本未能解決其地區的收生問題，當中以沙田、屯門及東區為甚。
- 2013學年中一剩餘學額3,500個。多達311所學校中一每班減派2人，另47所減派1人，但仍未足以抵銷同年的人口減幅，政府聲稱只縮減12班，說明減派力度足夠。但其實，減派後原需縮減30班，只靠學校努力協調才減低了縮班數字。可是，2014學年升中人口跌幅仍然嚴重，剩餘學額4,500個，比去年更為嚴重，若按原定方案，每班最多只減派一人，紓緩作用將會大減，學校再協調的空間也更小。今年縮班情況將更嚴重，校長團體估計將縮減30至50班。

	2013	2014	2015	2016
減派措施	最多減派 2 人	最多減派 1 人 (有學校選擇隔年減班)	最多減派 1 人	無
剩餘學額	3,200 個	4,500 個	5,600 個 *	7,100 個*
縮減班數	12 班	30-50 班*	未有估計	未有估計

\* 香港中學議會及十八區中學校長聯席會議估算

- 教育局經常強調「三保」措施足夠穩定局面。但所謂「保學校」，若沒有足夠減派力度，人口跌幅便要由弱勢學生的學校承擔，而單靠降低開班

線，只能讓該些學校短暫「吊命」，根本做不到「保實力」。事實上，現時以3班或以下開班的中學共有50間，不少位處收生重災區。來年的縮減亦將集中於這些區域，不少學校都面臨嚴峻危機。未來三年，升中人口仍會大減5,600人，政府如不加強紓緩措施，這些學校將無力抵擋未來三年的收生衝擊。

	屯門	東區	沙田	西貢	黃大仙	大埔	南區
中一開設三班或以下的學校數目#	9	6	6	3	2	5	5
2014年剩餘學額	850	750	600	500	450	400	350
剩餘學額相等的班數 (以33人一班計算)	26	23	18	15	14	12	11

# 中一 51 人開設三班，26 人開設兩班。

- 「三保」另一措施，是讓縮班學校可保留超額教師3年。但因為沒有從根本解決問題，炸彈雖推遲3年但仍會「引爆」。學校將因縮減編制而裁員，流失的多是年青而開始累積了經驗的教師和教學助理，而師訓畢業生在編制萎縮下更是入職無望，教師團隊長年沒有新血，斷層將極度嚴重。
3. **中學不穩定，損害教學質素：**上述分析顯示，如政府不加強紓緩措施，升中人口下降引致的縮班現象，將衍生一系列深遠後果，直接衝擊教育質素。
- **惡性競爭，不務正業：**學校競爭將不止於良性的教學質素之上。為了搶奪收生，學校將耗費大量心力在招生宣傳，被迫「不務正業」，學生白白成了犧牲品。
  - **差異擴大，上移錯配：**升中人口下降，最先縮班的是收取第三組別學生的學校，最善於照顧弱勢學生的教師隨時流失；第三組別學生上流較高組別的學校，令上游學校的學習差異擴大，教學難度大增，能力較高的學生可能會因未能適應，影響他們的學習效能。
  - **語言錯配，英中下車：**根據教學語言微調政策，學校中一級如在未來兩年未能錄取 85%或以上全港首 40%的小六學生，2016 年起的 6 年內便不能全開英文班甚或要「下車」，嚴重衝擊現有制度。
  - **流失人才，青黃不接：**學校編制不斷收縮或凍結，年青及準教師將難以入職，現職教師工作壓力卻超負荷，士氣低落。專業前景不明，導致年青人才流失，教師團隊將青黃不接，造成嚴重斷層，導致教學經驗無法傳承，對教育和社會發展都遺害深遠。
  - **前景不明，影響規劃：**面對人口波動，學校編制人手不穩定，學校難以作較長遠的教學規劃，以致未能提供連貫和持續的教學活動。學校發展受到制肘，對家長和學生而言，絕非好事。

## C. 強烈要求

政府必須積極對應學生人口下降問題，而非逐年為學校「吊命」。我們提出一系列穩定中學，改善教學環境的措施，是建基於政府財政穩健、教師人手充裕，政府有絕對優勢，善用中學人口下降的機遇，提升教育質素。

### 1. 即時措施：

#### a) 加強減派：

在現有減派方案上，進一步減少派位人數。例如：由原來2013-2016學年的2-1-1-0減派方案，改為2-2-2-1；收生最嚴峻的地區可加推至2-3-3-1，換言之，學校可以區本彈性地選擇減派1至3人，讓各區學額可達較佳的供求平衡。減派優於縮班之處，在於避免縮班學生「上移錯配」，使學校繼續有專才，為學生打造最優質的學習環境。

	2014/15	2015/16	2016/17
現行減派方案	1人	1人	0人
建議的區本方案	1-3人	1-3人	1人

必須強調，升中人口下降，即使心儀學校學額減少，但因3個組別的學生是以相同比例遞減，因此減派並不影響入讀心儀學校的比率。以去年中一每班最多減派2人為例，學生獲派首三志願的比率非但沒有因此減少，反而創下歷年新高，達89%。可見，適量加強減派，可令三類學校的學額達致更佳的平衡，不會減低學生獲派心儀中學的機會率，更避免了學生上移錯配，讓學校各司其職，學生可在最適切的環境中學習。

#### b) 融合生加權資助：

點算收生人數，特殊教育需要的學生應作加權計算，例如：收取一名自閉症學生以兩名學生計算；並為收取大量特教生的學校，增加1至2名編制教師。此舉可解決現時特教生只以撥款形式支援，只能增聘不穩定的合約教師，影響教育質素。

#### c) 降低直資收生上限：

中學人口下降期，在不扣減現有資源下，降低直資中學收生人數上限。

### 2. 輔助措施：

- **專位專用**：人口下降並不減少學生入讀心儀學校的比率，無須以留班位收取叩門生，故未來三年學校的中一留班位，可只用於原校中一學生留班。
- **調低開班線**：適度下調開班線，建議由現時的26人下調至20人。
- **停收叩門生**：收取足夠開班學生的學校，應停止收取叩門生。

### 3. 長遠政策：

- **停止殺校**：穩定中學發展，首要停止殺校政策，並將縮班震盪減至最低。
- **改善編制人手**：增加常額教席，避免教育斷層，保留人手預備中學人口回升。
- **小班教學**：長遠目標，逐步減少每班學生人數，邁向25人的小班教學，回應社會對教育質素的高期望。

### D. 改善教師編制 根本解決中學教育質素的問題

1. 中學人口下降，政府沒有善用時機改善教學環境，在中學以減班和縮班應對問題，令教師編制長期萎縮或凍結，一方面現職教師工作量超標，另一方面年青合約教師縱然表現優秀也要離校，他們當中不少是新高中推行初期以有時限津貼聘請，累積了相當經驗，對教改作出貢獻，最終卻被迫流失，師訓新畢業生就更入職無望。升中人口3年後才回穩，中學6年一個周期，意味教育斷層可長逾10年。政府數據顯示，未來年青人力資源缺乏，但政府卻大量浪費年青教師，與人口政策規劃背道而馳。
2. 事實上，香港教師的工作量和壓力在世界排行前列，教學節數亦冠絕兩岸四地，教學以外的行政雜務繁多。教育改革為教師增添了大量工作，但多年來卻沒有改善常額教師編制，教改工作全靠不斷擠壓教師的時間完成，導致教師身心耗竭。為此，本會爭取改善常額編制，減少教師教節，還教師教學空間，做好教育和輔導工作，同時可加快年青教師入職，重建教師團隊的健康傳承。四項跟進行動如下：
  - **聯署聲明**：本會中學行動組發起「改善教師編制 加強學生照顧 提升教育質素」聯署聲明，邀請中小學及大學同工聯署。回收一個多星期，截至今天(3月16日)中午，獲2,668位教師簽署（網上聯署：1,012，傳真／會所聯署：1,656），回收工作仍在繼續。聲明訴求如下：

1. 立即檢討中小學教師編制，並進行公開諮詢；
2. 中學方面，初中由每班1.7位教師改善至不少於2.0位，高中由每班2.0位教師改善至不少於2.3位。以一位教師每周任教30節計算，大約可減少4至5個教節；
3. 小學方面，由每班1.5位教師改善至不少於1.8位，以一位教師每周任教30節計算大約可減少5個教節；及
4. 完成編制檢討前，應保留或增加原有的學校津貼，並在短時間內，將短期津貼轉為常額撥款，讓學校有穩定的教學人手和發展規劃。

- **議案辯論**：本會立法會代表葉建源，已在立法會動議討論改善教學環境，內容涵蓋改善教師編制，希望透過議會及社會的討論和壓力，力促政府

改善教師人手，提升教育質素，有關辯論預計排期至 4 月底進行。

■ **口頭質詢**：葉建源也會於 3 月 26 日的立法會大會上，就政府檢討班師比例及教師編制等問題，向教育局局長直接提出口頭質詢。

■ **問卷調查**：為配合動議辯論，教協會正進行一項「公營中小學教師教學節數與工作壓力」問卷調查，希望透過問卷調查，搜集前線教師教學節數及工作情況，令議案訴求的理據更堅實，可更有力地爭取政府作出改善。

3. 政府剛公布的《財政預算案》，強調「優越的競爭力並非理所當然，香港需要把握機會增加實力，以鞏固國際都會的地位」，教育正正是提升競爭力的重要一環。我們要求當局解決人口下降對中學造成的震盪，長遠規劃學額和教師人手，改善教師編制，把握契機改善教學環境和教育質素，提升香港競爭力。