

2014年4月14日《星島日報》剪報

尊重業界 公開諮詢 公平參與

——回應免費幼教委員會工作小組成員李輝先生



來論

今日下午，立法會教育事務委員會將會討論「建議成立小組委員會研究免費幼稚園教育」，這是最近爭取十五年免費幼兒教育大聯盟(大聯盟)發動聯署的重點要求之一，聯署已獲近二萬五千名幼師和家長支持，大聯盟三十個團體代表今天也會在立法會外進行紅衣請願，將聯署遞交局方和議員。

在幼教同工合力爭取之際，上周「免費幼稚園教育委員會」(委員會)轄下工作小組成員之一李輝先生，在本報撰文，質疑同為工作小組成員的大聯盟召集人袁慧筠博士，以委員會閉門造車、沒公開諮詢業界、討論欠透明度為由，提出上述成立專責小組的要求，是有違事實的指責。同時對我和陳家洛議員回應業界訴求，要求成立專責小組表示難以理解，質疑是疊牀架屋。

我不懷疑委員會及小組成員參與的熱誠，但也不能忽視委員會內界別成員的組成比例，這對業

界關注的項目和意見能否得到重視，起着關鍵的作用。觀察這次委員會的組成，過程非常封閉，無論人選和比例，均沒有諮詢業界意見。

委員會內二十位成員，只有一名幼稚園教師，與幼稚園校長合計也不過四人，反觀業外人士及與教統會委員已佔六名，即使連同辦學團體，幼教代表也只約三分之一。委員會主席在幼教界也被評欠缺代表性，在這種方式委任下，委員會在業界的認受性自然不會高。

保密協議形同滅聲

更關鍵的問題是，委員會以極高規格的保密協議，令討論完全「滅聲」。我說其高規格，是參考即使涉獵範疇更廣、敏感資料更多的教統會成員，也沒要求簽署保密協議。

我同意若涉及敏感資料，有時須在保密情況下討論，但不代表過程中的所有討論，都必須以如此嚴格方式保密。部分成員向我反映，基於保密協

議，五個工作小組之間的成員，無法互通和聯繫，令本應環環相扣的幼兒教育政策，討論完全被割裂，無法整全具體策劃，甚至阻礙了業界和公眾的正常討論。

去年十二月，委員會完成進展報告，亦沒有向持份者正式發布和公開。至今年二月立法會教育事務委員會跟進委員會的進展，業界才從政府文件中首度獲得資訊。

當中，委員會提出增加學券的過渡期建議，更在沒有任何公開討論前，政府已經作為政策在一月份的《施政報告》公布了。業界聯署要求委員會尊重業界聲音，進行公平、高透明度的公眾諮詢，原因正在於此。

委員會無法正常發揮效能，導致進展報告與業界的期望落差巨大。業界形容報告「只零碎地作出一些工作記錄，根本談不上是一項政策計畫或規劃」，例如業界一直期望制定的幼師薪酬架構和發展階梯，報告隻字不提，充其量只見培訓課程、考察

團、講座等。

業界甚至批評小組本末倒置，進展只聚焦於學券的短期措施，大篇幅地報告收生安排及增加學券面值等。可是，業界最大的困難，包括長全日與半日制獲相同金額學券的問題，政府仍視若罔聞，引發一眾大聯盟代表群起聲討，鄭重表達對進展報告內容空洞和短視的不滿。一年過去，業界正擔憂在現行進展和方向下，委員會探討的免費幼兒教育，會傾向貨不對辦甚至胎死腹中，最終淪為優化學券的措施。

立法會專責小組更顯獨立

我倡議在立法會成立專責小組，正是要補足委員會失去的重要功能。首先，立法會專責小組由立法會職員跟進，可免卻政府主導的可能，運作更中立和具獨立性，與委員之間絕無「主僕」之分，業界可通過聽證會，真正廣泛和公平地參與，不會以聚焦小組取代公開諮詢；同時讓立法會議員有渠道參與，他們是民意代表，可令問題的考慮更加全面，並可監察進度，及避免官方主導討論方向甚至建議。

前綫幼教同工對委員會的不信任非常清晰，而我的考量與業界一致，為十五年免費教育的政策發展，建立一個有延續性和具質素的系統為宏遠目標，以兒童福祉為依歸。

立法會議員 葉建源