

對《注資語文基金》文件的評論和建議

(立法會教育事務委員會 2013 年 12 月 9 日會議)

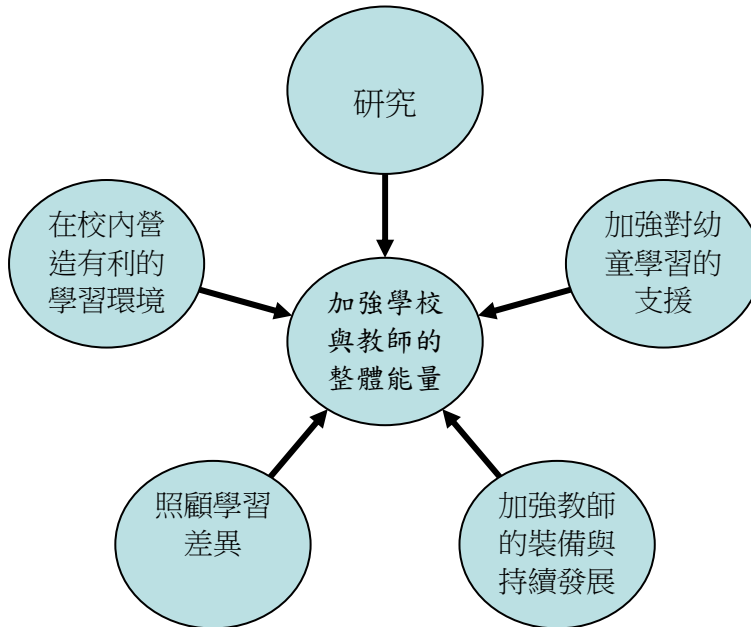
葉建源議員 (教育界)

撮要

- 甲、批評：目前的建議忽略了加強最核心的學校內的教育能量，只集中加強周邊環節，結果只會為學校和教師帶來沉重的額外負荷。
- 乙、建議：將「加強學校內語文教育的整體能量」列為語文基金重點範疇之一，優先分配資源。包括：
- i. 撥款予學校增聘語文教師及教學助理，以配合其他語文基金項目的推展。
 - ii. 以較長時段的全日制模式（如三個月或半年）取代一部分短期的部分時間進修模式，為學校提供代課教師津貼，加強語文教師的進修果效。
1. 2012-13 財政預算案中，最重要的新項目是為語文基金注資 50 億元。我們對此期望殷切，希望能藉此改善語文教育的成效。
 2. 當局在給予委員會的文件中提出，注資語文基金後，基金將以下列六項為重點範疇：
 - (a) 進行研究
 - (b) 加強對幼童學習的支援
 - (c) 加強語文教師的裝備與持續發展
 - (d) 照顧學習差異，包括非華語學生需要
 - (e) 在學校內外營造有利的學習環境
 - (f) 提升在職人士的語文水平

忽略核心環節

3. 上述六項均有其價值。不過我們認為，這項建議忽略了核心的樞紐環節，將會令至少其中五項的成效大打折扣，甚至帶來學校超負荷的反效果。這個核心樞紐是：**加強學校內語文教育的整體能量 (Capacity)**，包括增加人手配置。



4. 舉例而言，以下各項都需要學校和教師的配合，包括大量精神、時間，以及行政安排：
- (a) 「研究」建議的各種教學法（第 11 段）。
 - (b) 「加強對幼童學習的支援」，要改善教學法、與校領導層緊密合作，並且要教師作持續專業發展（第 12 段）。
 - (c) 「加強語文教師的裝備與持續發展」，要教師參加多種類型的課程（第 13 段）。
 - (d) 「照顧學習差異，包括非華語學生需要」，要求教師與外界專家應對，並與其他學校互相觀摩及協作，使用新的教學技術和方法，照顧學習差異（第 14-15 段）。
 - (e) 「在校內營造有利的語言學習環境」，要求教師與各界合作，涉及大量行政和協調工作（第 16 段）。
- 由此可見，上述五項都將會耗用大量學校的資源和能量。

5. 但是，按現時的建議，大部分的資源將會轉化為研究人員、校外的專業支援人員、社區資源，卻沒有相應地增加學校和教師的能

量。換言之，同樣的教師，將要面對四方八面而來的「培訓」、「支援」，同時要做更多的「協作」和「照顧」，可能還要做大量行政工作和撰寫報告。我曾諮詢多位教育團體負責人，大家都質疑這種策略。過去十多年來的經驗告訴我們（如「優質教育基金」之所以被戲稱為「陰鷲教育基金」），這種不斷加強周邊環節而忽略核心樞紐的發展策略，是注定失敗的。

過去的積極做法

6. 過去，語文基金也曾撥款支持學校，學校可以增聘人手或尋求專業支援，例如：
 - (a) 語文基金在 2006/07 年預留 8.8 億元，分階段推出「提升英語水平計劃」。
 - (b) 為配合中學教學語言微調計劃，語文基金在 2010/11 年度預留 3.23 億元，分階段推出「優化提升英語水平計劃」。這些措施獲得學校和教師的歡迎，一般學校都可以藉此聘請合約英語教師、教學助理及尋求外界的專業支援，對紓緩學校工作的緊張，以及創新方法，都有積極的作用。
7. 可惜，這些對學校大有裨益的項目已相繼停止，原來聘用的合約英語教師和教學助理，大部分唯有離開學校。這些受歡迎的措施只是曇花一現，無法持續。

建 議

8. 將「加強學校內語文教育的整體能量」列為語文基金重點範疇之一，優先分配資源。
9. 具體方法包括：
 - (a) 撥款予學校增聘語文教師及教學助理，以配合其他語文基金項目的推展。
 - (b) 以較長時段的全日制模式（如三個月或半年）取代一部分短期的部分時間進修模式，為學校提供代課教師津貼，加強語文教師的進修果效。

2013 年 12 月 9 日