

傳真急件 (2537 7053)

CB(3)/P/6  
2489 0288  
3919 3300

香港中區  
立法會道1號  
立法會綜合大樓1001室  
黃毓民議員

黃議員：

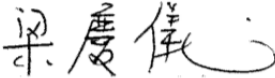
**2014年5月14日立法會會議  
申請提出急切質詢**

你在2014年5月9日要求立法會主席根據《議事規則》第24(4)條，批准你無經預告在2014年5月14日舉行的立法會會議上，因應警方在某項示威活動中的執法情況提出口頭質詢(附件)。主席指示我回覆你如下。

主席已詳細考慮你要求提出急切質詢的理據及質詢的內容。主席認為你在質詢中提問的事項並不符合《議事規則》第24(4)條就急切質詢所定“性質急切”的條件，因為即使你在日後的立法會會議才提出是項質詢亦不會失卻意義或減損效用。

基於上述原因，主席未能批准你在2014年5月14日的立法會會議上無經預告提出載於附件的口頭質詢。

立法會秘書

  
(梁慶儀代行)

2014年5月12日

連附件

# 立法會 Legislative Council

致：立法會秘書

(傳真號碼 Fax No : 2489 0288)

To : Clerk to the Legislative Council

### 要求主席准許無經預告而提出質詢 Seeking the President's Permission to Ask Question without Notice

請按《議事規則》第 24(4)條徵求立法會主席同意，准許本人在  
2014年5月14日舉行的立法會會議上無經預告而提出附載的  
口頭/~~書面~~\* 質詢，理由如下：

In accordance with Rule 24(4) of the Rules of Procedure, please seek the President's permission for me to ask the oral/written\* question attached without notice at the Legislative Council meeting on \_\_\_\_\_ on the following grounds:

高鐵風波愈演愈烈，或會出現更激烈的  
反高鐵集會，警方須交代有關事宜，讓擬參與  
集會的市民有所準備

2. 基於上述理由，本人認為此乃性質急切及與公眾有重大關係的事項。  
Based on the above reasons, I consider that it is of an urgent character and relates to a matter of public importance.

3. 本人已於 2014年5月9日 ~~上午~~ / 下午 4時30分就有關質詢私  
下向政府(政務司司長△/ 財政司司長△/ 律政司司長△/ ~~保安~~局長△)作出預告。  
Private notice of the question has been given to the Government (Chief Secretary for Administration△/ Financial Secretary△/ Secretary for Justice△/ Secretary for \_\_\_\_\_△) at \_\_\_\_\_ am/pm on \_\_\_\_\_.

**For Information**

- PLC
- SG
- LA
- DSG
- ASG1
- ASG2
- ASG3
- ASG4
- SALA1
- SALA2
- SALA3
- H(PI)
- CCS(3)1
- CCS(3)2
- CCS(3)3
- SCS(3)1
- SCS(3)2
- SCS(3)6
- SCS(3)7
- SAA(3)1
- SAA(3)2
- AAI(3)4
- AAI(3)5
- AA(3)1
- AA(3)2
- AA(3)4
- Dir of Adm

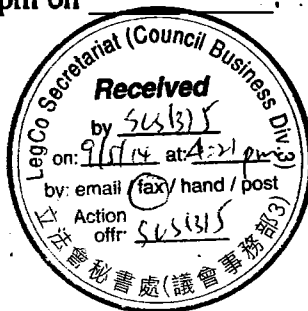
By email

簽署  
Signature:

姓名  
Name:

聯絡人姓名及電話號碼  
Name and tel. no. of contact person:

日期  
Date:



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

李樂恆 25373150

9-5-2014

不適用者刪去  
ie delete as appropriate  
不適用者刪去或填上適用的政府官員職銜  
ie delete or insert the title of the Government official as appropriate

(9.2012)

五月四日，一群示威者發起終點為添馬艦政府總部的「毋忘反高鐵，誓反大白象」遊行，立法會議員梁國雄亦有參與其中。遊行至添馬街時，示威者與警方推撞，期間警方決定向示威者施放胡椒噴霧。從新聞影片清晰可見，有警員突然直接向被另一警員箍住的梁國雄臉部連番噴灑胡椒噴霧，該警員的行為有機會傷害和平示威者，威脅人身安全。該員的行為不但濫權，且極有可能違反指引。就此，可否告知本會：

(一) 警方一般會否向被制伏、無反抗能力的人施放胡椒噴霧？有關做法的指引為何？

(二) 警方如何確保警員在執行職務時使用的武力不會對對方造成嚴重的實際身體傷害？如果造成實際身體傷害，警方會如何補償對方的各種損失？