

傳真急件 (2509 9092)

CB(3)/P/6
2489 0288
3919 3300

香港中區
立法會道1號
立法會綜合大樓1009-1014室
鄧家彪議員

鄧議員：

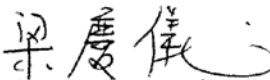
**2013年12月18日立法會會議
申請提出急切質詢**

你在2013年12月17日要求立法會主席根據《議事規則》第24(4)條，批准你無經預告在2013年12月18日舉行的立法會會議上，就昨日發生的港鐵將軍澳綫列車服務因故障而停頓的事故提出口頭質詢(附件)。主席指示我回覆你如下。

主席已詳細考慮你要求提出急切質詢的理據及質詢的內容。主席認為你的質詢的內容雖然是公眾所關注的，但並不符合“性質急切”的條件，因為即使你在2013年12月18日的立法會會議上未能提出是項質詢，在日後的立法會會議才提出是項質詢亦不會失卻意義或減損效用。

基於上述原因，主席未能批准你在2013年12月18日的立法會會議上無經預告提出載於附件的口頭質詢。

立法會秘書


(梁慶儀代行)

2013年12月17日

連附件

表格編號

CB(3)-5

Form No.

立法會 Legislative Council

致：立法會秘書

(傳真號碼 Fax No : 2489 0288)

To : Clerk to the Legislative Council

要求主席准許無經預告而提出質詢 Seeking the President's Permission to Ask Question without Notice

請按《議事規則》第 24(4)條徵求立法會主席同意，准許本人在
2013 年 12 月 18 日舉行的立法會會議上無經預告而提出附載的
口頭/書面* 質詢，理由如下：

In accordance with Rule 24(4) of the Rules of Procedure, please seek the President's permission for me to ask the oral/written* question attached without notice at the Legislative Council meeting on _____ on the following grounds:

由於將軍澳事故延誤多個小時，受
影響乘客眾多，港鐵必須盡快交待事故
情況，否則再有同類情況發生。

2. 基於上述理由，本人認為此乃性質急切及與公眾有重大關係的事項。

Based on the above reasons, I consider that it is of an urgent character and relates to a matter of public importance.

3. 本人已於 2013 年 12 月 17 日上午/下午 10 時 20 分就有關質詢私下向政府(政務司司長△/財政司司長△/律政司司長△/運輸及房屋局局長△)作出預告。

Private notice of the question has been given to the Government (Chief Secretary for Administration△/ Financial Secretary△/ Secretary for Justice△/ Secretary for

For Information

- PLC
- SG
- LA
- DSG
- ASG1
- ASG2
- ASG3
- ASG4
- SALA1
- SALA2
- SALA3
- H(PI)
- CCS(3)1
- CCS(3)2
- CCS(3)3
- SCS(3)1
- SCS(3)2
- SCS(3)6
- SCS(3)7
- SAA(3)1
- SAA(3)2
- AAJ(3)4
- AAJ(3)5
- AA(3)1
- AA(3)2
- AA(3)4

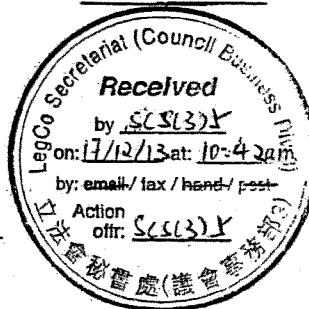
By email

簽署
Signature:

姓名
Name:

聯絡人姓名及電話號碼
Name and tel. no. of contact person:

日期
Date:



鄧家彪

鄧家彪

Haniot Kau
2537 9618

18. 12. 2013

將不適用者刪去

delete as appropriate

將不適用者刪去或填上適用的政府官員職銜

delete or insert the title of the Government official as appropriate

(9.2012)

在 2013 年 12 月 16 日中午 12 時 40 分，香港鐵路公司的將軍澳線全線及觀塘線調景嶺至藍田站的服務因電力故障暫停，至傍晚 5 時 35 分逐步恢復。暫停期間服務嚴重受阻。就此，政府可否告知本會：

1. 是次事故的成因及調查報告的結果，修理時間需要五個多小時的理由，港鐵在應付同類型的事故，有甚麼應變指引、保障乘客安全的措施；
2. 估計是次事故所影響的乘客數量，處理是次事故前總員工的數量，在服務表現安排機制下，如何確保不會再發生同類型的事故；
3. 有指現時港鐵只有將軍澳線全線的服務，包括訊號及軌道維修服務，從通車起經已外判，並指是次事故反映外判工作直接影響港鐵的行車安全性，日常運作及處理突發事件能力，政府作為港鐵的最大股東，會否檢討該情況？