



致主席及諸位尊貴的立法會議員

敬啟者：

本人為現任中國(香港)獸醫學會會長，現就《2014年獸醫註冊(修訂)條例草案》提出以下意見：

總體而言，本會贊同條例草案修訂《獸醫註冊條例》(第529章)的大部分修訂，所贊同之要點如下：

- (一) 維持獸醫管理局內，註冊獸醫和非註冊獸醫之比例為二比一。
- (二) 初步調查委員會由兩名獸醫和一名非獸醫所組成。
- (三) 新增加的六位獸醫成員是由註冊獸醫業界人士選出的註冊獸醫。
- (四) 由目前獸醫管理局成員數目由10人增至19人，該19人當中，六位是由食物及衛生局局長委任之註冊獸醫，另外六位則由(三)所提及之註冊獸醫，剩下六位為非註冊獸醫成員。

而本人對立法會事務委員會委員就應委任更多業外人士加入管理局之意見不敢苟同。參考與香港行類似法制以及在獸醫管理局所發出的《獸醫註冊申請》文件內附表1的國家或地方相關的獸醫管理機關，註冊獸醫和非註冊獸醫之比例為二比一已經比大部分上述地區之獸醫管理機關組成為低。請參考附表甲。

增加非獸醫人數，以免面對投訴時發生像「一言堂」之類袒護獸醫的說法委實過慮。蓋初步調查委員會中只有一位為執業獸醫，如果有利益衝突或本身為舊識，以獸醫之專業，必先申報之，不會以身試法。再說有兩位非執業獸醫把關，「一言堂」之類的說法根本不會發生。然而引入非獸醫專業進入獸醫管理局，實非明



智之舉。當代獸醫學專業涵蓋範圍非常廣泛，非獸醫專業者對專門內容所知有限，就算有外地專家給予建議，亦非每個個案都能透徹理解；如硬要非獸醫人員理解個案專業內容，更顯得費時失事，亦會進一步拖慢研訊進度，和此次修例的要旨不符。若參考附表甲所見，美國各獸醫管理機關之非獸醫委員，當有相當比例之註冊獸醫護士。香港目前並無相關法例，亦無官方認可資格之獸醫護士。英國美國澳洲紐西蘭等地之獸醫護士必須於相關科系畢業並考取相關資格，對獸醫科學亦甚為熟稔，因此並不構成上述問題。

目前香港獸醫界有一大問題，就是獸醫診所或動物醫院之開設，並無法例規定必須由註冊獸醫開設。據本人所知，特區境內有不少非獸醫開設之動物醫院，以利益和專業衝突這點來看，並非廣大市民所樂見。這個問題在《獸醫註冊申請》文件內附表 1 的國家當中，幾乎無一地區和香港一樣寬鬆。大量引入非獸醫委員，又會否引起更大之利益衝突？本會致力於讓香港獸醫的制度比美先進國家之規範，敬祈獸醫管理局將來能妥切處理這影響深遠之問題，因此引入更多非獸醫委員之舉，凡請三思。

鈞安

蕭嘉和 獸醫

中國（香港）獸醫學會會長



獸醫管理機關名稱	成員人數	獸醫對非獸醫之比例
英國皇家獸醫學院 Royal College of Veterinary Surgeons	42	35:7
澳洲昆士蘭省獸醫管理局 Veterinary Surgeons Board of Queensland	6	5:1
紐西蘭獸醫局 Veterinary Council of New Zealand	7	5:2
愛爾蘭獸醫委員會 Veterinary Council of Ireland	17	11:6 (非獸醫中一人為註冊獸醫護士)
南非獸醫委員會 South African Veterinary Council	19	13:6 (非獸醫中四人為獸醫學相關人士)
加拿大安大略省獸醫學院委員會 College of Veterinarians of Ontario	18	13:5
美國華盛頓州獸醫局 Veterinary Board of Governors, WA.	7	6:1 (非獸醫中一人為註冊獸醫護士)
美國賓州獸醫局 State Board of Veterinary Medicine, PA.	8	5:3 (非獸醫中一人為註冊獸醫護士)
美國印第安納州獸醫局 Indiana Board of Veterinary Medical Examiners	8	6:2 (非獸醫中一人為註冊獸醫護士)
美國懷俄明州獸醫局 Wyoming Board of Veterinary Medicine	6	5:1
美國維珍尼亞州獸醫局 Virginia Board of Veterinary Medicine	7	5:2 (非獸醫中一人為註冊獸醫護士)
美國內華達州獸醫局 Nevada Board of Veterinary Medical Examiners	8	6:2 (非獸醫中一人為註冊獸醫護士)
美國奧納岡州獸醫局 Oregon Veterinary Medical Examining Board	8	5:3 (非獸醫中一人為註冊獸醫護士)
美國奧克拉荷馬州獸醫局 State Board of Veterinary Medicine, OK.	6	5:1

附表甲