

- 作為現任保護遺棄動物協會執行委員會成員並在香港從事有關關注動物活動已有 17 年，因此不時接觸到市面的獸醫服務。現在我則以獸醫服務使用者的身份支持《2014 年獸醫註冊(修訂)條例草案》的內容，包括：
 - 維持管理局現行獸醫與非獸醫成員 2：1 的比例
 - 業界互選 6 名獸醫出任管理局選任成員
 - 初步調查委員會由現時二人增加到三人及其獸醫與非獸醫成員 2：1 的比例

- 保護遺棄動物協會是一個政府認可的慈善團體，我們轄下亦設有動物醫療中心差不多已經十年，對本港獸醫服務及診所運作十分熟悉。有委員提到因獸醫服務收費過高而要增加管理局的非獸醫成員人數。這我個人認為是不合理的。首先隨著現時本港寵物主人飼養寵物模式及觀念有所改變而且把飼養的寵物當作家人，飼養寵物並不便宜。寵物主人為提高生活質素及其福利，寵物所須的食物、健康用品及預防疾病針藥都比以往種類繁多。香港是一個自由市場的經濟體系，獸醫業務是以私營及商業模式運作，收費亦由市場力量主導，這亦是海外的普遍情況。獸醫需要各式各樣的專有設備及儀器，例如 X 光機、超音波檢查機、牙科設備（大部分獸醫都設置與人類牙醫類似的設備）、施行麻醉機、化驗設備、外科手術儀器。而它們的購置和保養成本都非常高昂亦差不多是每間獸醫診所的標準設備。所備有的硬件都是可與人類醫療級數相比，但使用量卻大大不及人類醫院、化驗室、手術室。因此，在大多數情況下，私人獸醫診所收費只是要與服務成本掛鈞。單純增加管理局的非獸醫成員人數根本不能減低獸醫服務收費，而獸醫服務收費亦不是此次《2014 年獸醫註冊(修訂)條例草案》的目的及內容。

- 我亦因工作關係接觸到不少獸醫。以我個人的經驗及所見來說，我亦有接觸及看見生病的寵物被處理不當，我雖不能否認可能有少數獸醫在執業上有不足或不當之處甚至是有違紀的行為，本港或海外其他專業一樣亦面對這情況。面對少數可能犯下違紀行為的獸醫，我相信管理局獸醫成員會以本港獸醫業界的聲譽及發展為前提，保持公正和專業的態度及不偏不倚地處理同行的投訴，希望有錯的獸醫受到公平的懲罰。亦希望在坐委員及大眾不要一竹槓打一船人，畢竟目前獸醫業界在自我監管下都是一直穩步向前健康的發展，而且絕大部分獸醫和寵物主人關係亦是良好及充

滿信任的。

- 我（們）明白隨著數量越來越多的寵物，本港市民對獸醫服務的需求亦因應增加，這與投訴案件數目及其複雜性亦是相對的。我們知道，有寵物主人曾經為投訴個案的處理等待了很久，但數月的紀律調查對於獸醫來說同樣是一樣有很大壓力的。受投訴獸醫每日面對眾多需要照顧的生病的動物，同時長期承受等待投訴可能帶來的紀律命令甚至取消註冊的壓力對獸醫來說一樣是不公平的。
- 現時初步調查委員會包括兩個成員（一個獸醫和一個非獸醫成員）。在處理一個投訴下在兩個成員之間可能須要更多獸醫的醫學意見，令處理個別個案需時。因此條例草案提出添加另一個註冊獸醫，以增加初步調查委員會到三人，這個建議可為調委會帶來更多更廣泛的專業知識及從不同的角度去看同一投訴。在這些情況下另一位非獸醫成員則在調查過程中則擔當著保持公平，獨立和透明和表達寵物主人意見的重要角色。我認為，非獸醫成員亦有可能缺乏對投訴相關獸醫專業知識。因此有委員要求增加初步調查委員會的非獸醫成員人數，未必可增加處理投訴的效率。
- 最後我確切認為保持目前管理局獸醫成員與非成員獸醫的比例為 2：1 已經是考慮過使用獸醫服務相關的利益者和公眾的不同意見，並取得一個合理的平衡。強於改變一向管理局由業界自我監管的現象並改變獸醫與非獸醫成員 1：1 比例，絕對是對本港獸醫業界的不公、不智及不信任。希望各位委員以大眾利益及本港獸醫業界的健康發展為大前題謹慎考慮改變獸醫與非獸醫成員比例為 2：1 的理據。