



涂謹申立法會議員辦事處

Office of Legislative Councillor James To Kun-Sun



香港中區立法會道1號立法會綜合大樓909室

TEL:2869 9530 FAX:2537 1469

Room 909, Legislative Council Complex, 1 Legislative Council Road Central, Hong Kong

網頁: <http://www.tokunsun.org.hk> 電郵: jkstolegco@gmail.com

立法會CB(2)561/15-16(03)號文件

LC Paper No. CB(2)561/15-16(03)

香港中區

立法會道一號

立法會

2015 年截取通訊及監察(修訂)條例草案委員會主席

葉國謙議員

葉主席：

提出修訂第 58 條

就《截取通訊及監察(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)建議修訂第 58 條，關於在知悉截取或秘密監察的目標人物已被逮捕，須向有關當局提供報告，以評估對會藉繼續進行截取或秘密監察而取得任何可能享有法律專業保密權的資料的可能性的影響，由有關當局決定是否需要撤銷訂明授權。

委員會曾討論「知悉」是否適當的用語，以及討論多個情境之下，都可能出現如繼續進行截取或秘密監察，會有可能取得可能享有法律專業保密權的資料，故亦需要進行有關的影響評估，向有關當局提供報告。這些情境包括但不限於目標人物已被逮捕，例如有關人員截取到訊息顯示目標人物已知悉自己的住宅或公司已被搜查，又或自己的所有銀行戶口無故被凍結，又或有命令已發出禁止自己離境，又或自己已被執法機關以「協助調查」的名義約見等等。在這些情境之下，目標人物也極可能會盡快安排約見律師，所以如繼續進行截取或秘密監察，會有可能取得可能享有法律專業保密權的資料，如同目標人物已被逮捕的情境一樣，需要進行相關的影響評估。

本人現提出修訂建議，訂明當有關人員有合理理由相信目標人物極可能會被逮捕或已被逮捕(不論是在香港境內或境外)，或處於極可能會聯絡或已聯絡法律專業人員的情況之時，在得出該意見後，於切實可行範圍內，須向有關當局提供報告，評估該項可能的逮捕或逮捕或該情況對會藉繼續進行截取或秘密監察而取得任何可能享有法律專業保密權的資料的可能性的影響。這規定如同知悉截取或秘密監察的目標人物已被逮捕，須向有關當局提供相關的影響評估報告相同。建議修訂條文詳見附件一。

如有查詢，請聯絡鄭慕貞女士，電話：28699530。謝謝！

立法會議員涂謹申謹啟

2015 年 12 月 31 日

附件：建議修訂草擬文本

Interception of Communications and Surveillance (Amendment) Bill 2015

Committee Stage

Amendments to be moved by the Hon. James To Kun-sun

Clause

Amendment Proposed

- 17 (1) (1) By deleting “**Revocation of prescribed authorization following arrest of subject of interception or covert surveillance**” and substituting “**Report to relevant authority: information subject to legal professional privilege may be obtained**”.
- (2) Section 58(1)—
Repeal subsection (1)
Substitute
“**(1) Where, further to the issue or renewal of a prescribed authorization under this Ordinance, the officer of the department concerned who is for the time being in charge of the interception or covert surveillance concerned has reasonable grounds for believing that the subject of the interception or covert surveillance is highly likely to be arrested or has been arrested (within or outside Hong Kong) or in the circumstances where the subject is highly likely to contact or has contacted a legal professional, the officer shall, as soon as practicable after forming the opinion, cause to be provided to the relevant authority by whom the prescribed authorization has been issued or renewed a report assessing the effect of the possible arrest or arrest or the circumstances on the likelihood that any information which may be subject to legal professional privilege will be obtained by continuing the interception or covert surveillance.**”.

《2015 年截取通訊及監察(修訂)條例草案》

委員會審議階段

由涂謹申議員動議的修訂

條次

建議修正案

- 17(1) (1) 刪去“於逮捕截取或秘密監察的目標人物後，撤銷訂明授權”而代以“向有關當局提供報告：可能享有法律專業保密權的資料會被取得”。

- (2) 第 58(1)條—

廢除第(1)款

代以

“(1) 凡根據本條例發出訂明授權或將訂明授權續期之後，有關部門在當其時負責有關截取或秘密監察的人員有合理理由相信該截取或秘密監察的目標人物極可能會被逮捕或已被逮捕(不論是在香港境內或境外)或處於極可能會聯絡或已聯絡法律專業人員的情況之時，該人員須在得出該意見後，於切實可行範圍內，盡快安排向發出該訂明授權或將該訂明授權續期的有關當局，提供一份報告，評估該項可能的逮捕或逮捕或該情況對會藉繼續進行該截取或秘密監察而取得任何可能享有法律專業保密權的資料的可能性的影響。”。