

(Revised)
(重訂本)

立法會
Legislative Council

立法會CB(3)171/14-15號文件

2014年11月21日內務委員會會議文件

定於2014年12月3日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|--------------|
| (1) | 梁國雄議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 陳恒鑞議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 盧偉國議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 鍾國斌議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 何秀蘭議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 林大輝議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 謝偉銓議員 | (書面答覆) |
| (8) | 易志明議員 | (書面答覆) |
| (9) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (10) | 田北俊議員 | (書面答覆) |
| (11) | 涂謹申議員 | (書面答覆) |
| (12) | 陳家洛議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (13) | 胡志偉議員 | (書面答覆) |
| (14) | 莫乃光議員 | (書面答覆) |
| (15) | 葛珮帆議員 | (書面答覆) |
| (16) | 梁繼昌議員 | (書面答覆) |
| (17) | 林大輝議員 | (書面答覆) |
| (18) | 葛珮帆議員 | (書面答覆) |
| (19) | 葉劉淑儀議員 | (書面答覆) |
| (20) | 陳克勤議員 | (書面答覆) |
| (21) | 梁國雄議員 | (書面答覆) |
| (22) | 謝偉俊議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Measures to meet public demand for housing

(1) 梁國雄議員 (口頭答覆)

有不少市民向本人投訴，自今年七月立法會通過一連串打擊樓價的措施後，樓價不跌反升，租金繼續上揚，市民叫苦連天。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府在未來六個月內，有否什麼新增的「有效」打擊樓價的措施，令樓價及或私人樓宇租金下調。若有，是什麼；若否，政府是否無視市民生活須要；
- (二) 政府在會否重推租金管制措施，以保障市民有能力，在資助房屋不足下，仍有能力租用私人房屋單位；若有，何時推出；若否，政府是否有更可的措施保障市民；及
- (三) 政府在未來九個月內，有多少條公共屋村及居屋落成及入伙，單位共有多少，地區在那裡？

公共屋村及居屋名稱	地區	單位數目	入伙日期

初稿

Development of railway network

(2) 陳恒鑾議員 (口頭答覆)

政府近日發表《鐵路發展策略二〇一四》，指將於2018至2026年間完成七條新鐵路，屆時全港的鐵路覆蓋率達到七成半左右。然而，當中屯門和荃灣的居民爭取多年的屯荃鐵路卻不在計劃之內，令兩區居民都感到失望。然而，新界西人口將會大量增加。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局預計未來10年在新界西鐵路沿線住宅發展項目的計劃詳情為何；以及每個發展項目的預計增加人口為何；
- (二) 香港的交通發展政策是以鐵路為主；據悉，西鐵線現時的客流量已接近飽和，而當局亦會於西鐵線興建新站、延線及北環線；就此，當局有否預計該等項目落成後會有多少的乘客增長，以及若新站、新線及新住宅項目落成後，當局有否預計西鐵線的載客量為何，如有，詳情為何，如無，原因為何；同時，當局有否就新建的鐵路線能否應付新界西未來人口發展的需要進行研究，如有，詳情為何，如無，原因為何；及
- (三) 鑒於新界西人口急增，西鐵亦將飽和，政府有否計劃推出任何短中長期的措施，以維持以鐵路為主的運輸政策，如有，詳情為何，如無，原因為何？

初稿

Employer's certificate required for the registration of electrical workers

(3) 盧偉國議員 (口頭答覆)

為了保障公眾安全及提供監管機制，現時從事某些範疇的工程人員〈例如電業工程人員〉都必須向機電工程署註冊，有關的註冊一般規定申請人必須提交由「公司授權人士」簽署及蓋上「公司印章」的「僱主證明文件」，並要求文件能清晰顯示申請人曾進行相關工作的詳細資料，包括受僱之開始及結束日期、受僱職位及相關工作經驗的詳情等。但本人曾收到求助個案，求助者請求前僱主簽發「僱主證明文件」，不獲理會。再向機電工程署和勞工處求助，獲告知現時沒有法例規定僱主必須應僱員要求提供「僱主證明文件」，以致求助者無法以先前獲得的相關工作經驗用於申請註冊，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，有多少宗求助或投訴個案涉及僱主拒絕應僱員要求提供「僱主證明文件」；
- (二) 除了機電工程署對從事某些範疇的工程人員的註冊要求之外，當局推行的資歷架構亦設有「過往資歷認可」機制，讓從業員在崗位上積累的技能、知識和相關工作經驗，均可獲得正式確認，當局有否評估，在沒有相關法例配合之下，僱員為此要取得「僱主證明文件」可能需面對的困難；若有，詳情為何，若否，原因為何；及
- (三) 為了完善相關的專業註冊或資歷認可機制，當局會否檢討有關法例，要求僱主按僱員的合理要求提供「僱主證明文件」；若有，詳情為何，若否，原因為何？

初稿

Actions to take forward constitutional development

(4) 鍾國斌議員 (口頭答覆)

持續數十天的佔領行動陷入僵局，政府官員與香港專上學生聯會代表於今年10月21日對話中，作出四點回應，包括特區政府將會就政制發展向國務院港澳事務辦公室提交民情報告、成立一個多方平台讓社會各界討論2017年後香港政制長遠發展等等，對話後事隔多個星期仍未有任何進展。政府需盡快解決目前的膠著狀態，並為佔領行動完結後的局面作出善後工作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府着手撰寫民情報告的進度如何？什麼時候可提交港澳辦？而有報導指調查顯示，佔領行動展開至今，依然有53%人支持對普選方案「袋住先」，支持率與佔領行動開始前相距不大，反映「袋住先」仍然是大多數市民的意願。請問當局會否將這個調查結果納入民情報告內；
- (二) 除了撰寫民情報告外，政府是否已着手籌備政改平台？有關工作的進度如何？平台將會以什麼形式進行，請詳述構思。當局未來有何方法令社會理性討論政改，修補社會因政改問題造成的撕裂；及
- (三) 政府將於何時及以什麼形式展開政改第二輪公眾諮詢？由於有意見認為第一輪諮詢未能反映所有市民對政改的意見，引發佔領行動，當局將會以什麼形式進行第二輪諮詢？同時，如何確保第二輪諮詢能充份反映各方意見？以免佔領行動再次發生？

初稿

Surveillance on Hong Kong residents

(5) 何秀蘭議員 (口頭答覆)

有學民思潮非核心成員於十一月七日在羅湖口岸過關進入內地時，被內地邊防告之因曾參與「違反國家安全活動」而被拒入境。該被拒進入內地人士沒有在港或內地觸犯任何法例，理應可自由進出內地。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否監控香港社運份子，包括學民思潮及其他組織的成員，是否備有社運份子黑名單，並交予內地有關部門；
- (二) 特區境外的執法部門在特區境內進行監控是否須取得特區政府同意；及
- (三) 若有香港市民懷疑被境外勢力監控，政府(a)有何法例保障香港市民免受境外勢力監控；及(b)有何申訴渠道或讓市民尋求保護私隱的方法；及(c)過去曾否檢控在港進行未獲授權監控的人士，若沒有，會否修訂《截取通訊及監察條例》，如不考慮修訂，原因為何？

初稿

Supply of public housing

(6) 林大輝議員 (口頭答覆)

房屋問題是現屆政府施政的重中之重，當局已在全港物色了約150幅具房屋發展潛力的用地，目標是在未來5年供興建約21萬個單位，當中七成為公營房屋。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估能否實現短、中、長期的建屋目標；如有，會否公布各區的覓地建屋單位數目；如否，原因為何；及
- (二) 是否正考慮復建「夾屋」，如是，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Issues relating to the temporary absence from work of two initiators of the Occupy Central movement

(7) 謝偉銓議員 (書面答覆)

據報道，分別擁有香港大學和中文大學教席的兩位「佔中」發起人，在非法佔領事件發生接近一個月之際，恢復其大學教學工作，有市民質疑兩人復教只為保住教席，香港大學回應傳媒查詢時亦指，個別教職員事宜，涉及大學與僱員的關係，須保密處理。鑒於香港大學為大學教育資助委員會(下稱“教資會”)資助的其中一所本港院校，教資會有責任監察受資助高等院校的表現，以確保其具效率和合乎成本效益。就此，政府可否告知本會：

- (一) 教資會有否分別向香港大學和中文大學查詢及了解，該兩位教職員是否曾向校方提出，暫停其教學工作的要求、理由及時限；若有，詳情為何，以及有關院校作出甚麼臨時措施，盡量避免對學生及院校造成影響；若否，原因為何；
- (二) 教資會有否就該兩位教職員在參與非法佔領行動期間，暫停其大學教學工作造成的影響進行全面評估，包括對學生、院校及成本效益等各方面的影響；若有，詳情為何及有何應對措施；若否，原因為何，以及日後會否進行評估；
- (三) 對於今次有獲教資會資助院校的教職員，參與非法佔領行動，並暫停教學工作，教育局和教資會在有關事件上有否扮演甚麼角色；若有，詳情為何及分別如何跟進，包括評估有關院校的處理和應對手法是否恰當，以及如何有效監察高等院校教職員參與非法佔領行動及暫停教學工作，對獲資助高等院校表現的影響，以確保其具效率和合乎效益；若否，原因為何；及
- (四) 現時獲教資會資助的幾所高等院校，對於其教職員一旦被裁定觸犯法例，各院校分別有何處理機制，包括如何跟進有關教員的教席及薪酬福利安排？

初稿

Lack of parking spaces for school private light buses

(8) 易志明議員 (書面答覆)

有鑑於學童接載服務需求殷切，當局近年增加學童保姆車發牌的數目，惟配套設施不足，反令學童保姆車泊車位供不應求的問題愈趨嚴重，迫使司機違例停泊在路邊。去年，有學童保姆車業界更向本人表示，領匯轄下屋苑的管理處通知，基於地契條款所限，現時領匯轄下停車場租予保姆車的車位實屬貨車車位，只可停泊貨車，故此，不能讓學童保姆車續租，當時受影響的車輛超過500多部，雖然領匯最終亦已主動向地政總署提出豁免申請，讓以往泊在貨車位的學童保姆車能繼續停泊，但只解決了部分車位供應的問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，新增的學童保姆車數目分別為何及目前全港有多少輛學童保姆車？在領匯成立前，有多少車位是租予學童保姆車停泊之用，今天在領匯管理下之屋苑，又有多少車位可供學童保姆車租用；
- (二) 自領匯管理後，因地契條文指定的各車種類型之數目不符而向地政總署申請的豁免詳情，包括申請數目及審批情況，已獲批的數目，當中有多少是涉及學童保姆車；
- (三) 當局會否要求領匯檢討各屋苑停車場內各類型之車位供應及需求，就可改作停泊學童保姆車的車位數目，一併全面修訂地契條文，以增加學童保姆車停泊位的數目，如會，詳情為何；如不會，原因為何；及
- (四) 在有限可供學童保姆車停泊的車位數目下，領匯還會優先考慮社福機構小巴的申請，令供學童保姆車停泊的車位更為短缺，對於學童保姆車泊位不足的問題，除增加領匯各屋苑停車場的泊位外，當局還有何其他改善措施？

初稿

Cutting expenditure under the resource allocation exercise

(9) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府每年都會進行「資源分配工作」(resource allocation exercise)，訂定各部門下年度的工作計畫及制訂預算。政府因預計今年收入減少，決定取消有關工作，並將資源留予行政長官梁振英推行新政策。此外，財經事務及庫務局月前向各部門發通告，要求 2016/17 開始的兩個財政年度，每年要節省 1% 開支，省下的錢會作為儲蓄，並要上繳中央再分配，到開新服務時，會優先將儲蓄撥歸部門。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局是否改變部門申請新資源機制「資源分配工作」(RAE)，由過去政府部門「由下而上」申請新資源，由下年度起改為「由上而下」、視乎施政報告推出什麼施政重點，才直接邀請部門提交申請？若是，原因為何；
- (二) 內部資源分配機制改變，是否意味施政報告對政府財政控制將進一步增加，令財政預算案角色進一步削減；
- (三) 政府部門若要開設新服務，是否只能在現有資源中重新分配？若是，有否評估對現有政府服務的影響，及詳情為何；
- (四) 政府削減開支新措施，有否就此評估對各部門的政策性影響？若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (五) 政府為何一刀切要求各部門削減開支，而非按實際部門政策需要，給予部門彈性提出各自削支數目；及
- (六) 市民對政府服務需求日增，有否評估每年節省1%開支對民生的影響？若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Overspending of the Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge Hong Kong Boundary Crossing Facilities Project

(10) 田北俊議員 (書面答覆)

政府早前披露港珠澳大橋香港口岸工程(下稱“香港口岸工程”)出現超支情況，初步估算超支金額約達50億元，當中主要原因是近年建築工人工資水平，以及建築材料和機械等價格均向上調整，造成已批出及將批出的工程合約投標價及預算投標價高於2011年時向立法會申請的預算。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於路政署於今年十月向立法會工務小組委員會預告香港口岸工程超支5億元以上，但運輸及房屋局於十一月初則表示工程費用需要提高大約50億元，當局可否解釋為何出現這兩個說法；
- (二) 各超支分項的原來預算、超支金額等數據，以及上述約50億元的超支金額有否進一步上升的可能，如有，原因為何；
- (三) 是否知悉港珠澳大橋珠海口岸工程和澳門口岸工程的進度及有否出現超支情況；如知悉，詳情為何；如不知悉，原因為何；
- (四) 能否確定香港口岸工程會如期與珠海口岸工程和澳門口岸工程連接，使港珠澳大橋如期順利落成啟用；如能夠，詳情為何；如不能夠，原因為何；
- (五) 為何不考慮專為香港口岸工程輸入建築工人，以紓緩人手不足以致工程延誤及成本上升的問題；
- (六) 有關工程超支會否影響日後港珠澳大橋的收費；及
- (七) 何時確定最終超支金額及向本會工務小組委員會和財務委員會申請撥款？

初稿

Study on the sales of first-hand residential properties

(11) 涂謹申議員 (書面答覆)

消費者委員會最近公布一手住宅物業銷售研究報告，就此，政府可否告知本會：

- (一) 自有關法例生效以來，當局曾否進行“放蛇”行動，以了解一手住宅物業銷售的情況，若有，詳情為何，有否違規行為，結果為何；
- (二) 自有關法例生效以來，就審閱一手住宅物業銷售說明書方面，當局曾審閱多少個樓盤的銷售說明書，當中有否發現任何違規安排，結果為何；
- (三) 當局曾向律政司提交涉及多少個樓盤的調查結果，當中有多少項違規行為，分類列出；及
- (四) 當局有否仔細研究報告內容，會否考慮參考有關建議，修訂有關法例，以有效保護消費者權益？

初稿

Fees charged by kindergartens for student admission

(12) 陳家洛議員 (書面答覆)

本港幼稚園在接受入學申請時，均會向家長收取報名費，亦會向獲取錄的學生的家長收取註冊費，教育局亦有就報名費及註冊費的水平設有上限；任何幼稚園若希望收取高於有關上限的報名費或註冊費，必須向教育局提出申請並獲局方批准；就幼稚園收取報名費和註冊費的政策，政府可否告知本會：

- (一) 最近三個學年，全港各間幼稚園每年的報讀人數、收取每位學生的報名費及該年的報名費總額為何，請按個別幼稚園提供分項數字；
- (二) 最近三個學年，教育局接獲幼稚園申請收取較局方預設上限為高的報名費或註冊費的個案數目、申請學校名稱、申請收取的報名費或註冊費水平、申請原因及申請結果是甚麼，請按個別申請提供具體資料；
- (三) 最近三個學年，本港幼稚園收取的註冊費數目，以及最終未有成為學費一部份的註冊費總額，請按個別幼稚園提供分項數字；及
- (四) 政府當局有沒有考慮全面檢討幼稚園收取報名費或註冊費的限制以及申請收取較高報名費或註冊費的審批機制；若有，有關檢討的具體計劃和最新進展是甚麼；若沒有，原因是甚麼？

初稿

Enforcement of legislation on the trawl ban

(13) 胡志偉議員 (書面答覆)

禁止拖網捕魚法例於2012年12月31日正式生效，以緩解香港水域內漁業資源受海洋污染及對捕撈漁業的影響。法例實施後，有漁民指當局未有定期巡視及執法，拖網捕魚的情況仍不時出現。就此，政府可否告知本會：

- (一) 法例實施以來因違例進行拖網捕魚而遭警告及檢控的數字，違法的情況 及其最低及最高/其詳細的罰則；
- (二) 當局現時就打擊非法拖網捕魚訂立的執法機制(如巡視海面的頻率、人手分配、通報機制及接報後至到達被舉報的漁船平均所需的時間)。另外，各海上執法部門如水警、海事處間有否協調共同打擊非法拖網活動？如有，請交待詳情；若否，會否考慮加強各部門間的協調；
- (三) 條例實施至今近兩年，有否檢討現行執法機制及力度及罰則的阻嚇力是否足夠？如有，檢討結果如何？如沒有進行檢討，原因何在？有沒有計劃何時會進行檢討；及
- (四) 有漁民指內地拖網漁船越界在港海域拖網捕魚的情況日趨增加，且非法捕魚的漁船以布遮蓋船牌，令成功舉報的難度增加，請當局交待檢控內地漁民在本港水域違禁拖網捕魚的及發出警告的數字。政府有否就此與內地相關部門聯繫及增加堵截？如有，請交代詳情；若否，請交待堵截內地漁船來港拖網捕魚的寬措施？

初稿

Education on subjects relating to innovation and technology

(14) 莫乃光議員 (書面答覆)

鑒於世界上著重創新科技的先進國家已十分著重"STEM"，即「科學、科技、工程、數學」四方面的教育，例如有「一條龍」式的升學就業支援，也提供不少相關科目的獎學金和學術選拔，提高學生對以上學科的興趣和提供清晰明確的升學就業目標；另一方面，各地亦積極推動女性接觸上述科目，以提升女性面對未來以創新科技為主導的社會的能力；就此，政府可否告知本會：

- (一) 請按以下列表，提供本地各“STEM”相關的香港中學文憑的甲類科目，包括：數學、生物、化學、物理、設計與應用科技、資訊及通訊科技、科學：組合科學、科學：綜合科學及科技與生活的歷屆的分項統計數字；

科目：

年份	男考生人數	考獲等級 5 或以上男考生人數	女考生人數	考獲等級 5 或以上女考生人數
2012 年				
2013 年				
2014 年				

- (二) 請按以下列表，提供近3年本地學生就讀“STEM”相關的大學教育資助會資助的大學學位的分項統計數字；

學系：

入學年份	本地男學生人數	本地女學生人數	本地生總數	非本地男學生人數	非本地女學生人數	非本地生總數
2012 年						
2013 年						
2014 年						

- (三) 當局在教育政策上有否側重於某些學科，若有詳情及理據為何；若否當局有否評估按照本港需要，加強對某些學科的支

初稿

援；目前有何措施推動學生就讀“STEM”相關科目，例如獎學金和升學計劃等，以及具體措施鼓勵學生畢業後從事相關行業，詳情為何；

- (四) 當局有否評估，本港未來5年在“STEM”方面的職位數目、就業空缺及工作性質分佈，如有詳情為何；若否，當局會否進行相關統計，並用作檢討相關教育政策；現時本港在“STEM”相關行業方面，有何本地認可的相關資歷認證，當局有否備存本地認可的相關資歷的統計數字，如有詳情為何；及
- (五) 當局有否現行計劃提升本地女學生選修香港中學文憑的“STEM”相關科目，以及報讀“STEM”相關學系的比率，如有詳情為何；若否，當局會否推行具體措施，吸引女學生報讀上述科目，為本地創科行業培訓更多人材，如有詳情及時間表為何？

初稿

Handling of construction waste

(15) 葛珮帆議員 (書面答覆)

根據環境局去年發佈的《香港資源循環藍圖2013-2022》，當中提及到截至2011年的數據，每日運到堆填區的建築廢物仍多達約3,300公噸，佔每日總廢物接收量的25%。雖然公眾看到本港的建築廢物量是持續減少，但相信仍有改善的空間。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否有數據紀錄2012及2013年運到堆填區及填料庫的建築廢物數量有多少？如有，請詳情分項說明；如否，原因為何；
- (二) 政府在《香港資源循環藍圖2013-2022》中曾提及計劃就建築廢物收費計劃諮詢業界，現時進度如何？請詳細說明；
- (三) 政府減少建築廢物方面，除收費外，是否就有其他的方案？如有，詳情如何；如否，原因為何；
- (四) 政府是否會投入更多資源及和建築業界合作推動綠色建築方式，即以用最低炭足跡、製造最少建築廢物、用最多環保物料，及回收最多建築廢料等方式建築？如有，詳情如何；如否，原因為何；
- (五) 政府是否有研究增加建築廢物的回收循環再用？如有，詳情如何；如否，原因為何；
- (六) 現時，每天仍有大量的建築廢物需經陸路運輸送到堆填區或填料庫處理，沿途的居民都受到泥頭車途徑的影響，如將軍澳環保大道就因大量的泥頭車行經而導致附近一帶的居民都受到影響。政府是否有研究加強海路運輸，將建築廢物以海路運輸方式運到各堆填區或填料庫，以減少使用陸路運輸？如有，詳情如何；如否，原因為何；及
- (七) 現時法例只要求運送建築廢物的斗車要適當覆蓋，但實際情況是在運輸的過程中經常有泥沙滲出，甚至會有木板等大型建築廢物跌出車外，對道路使用者構成危險。政府是否有計

初稿

劃加強規管，要求斗車需要密封？如有，詳情如何；如否，原因為何？

初稿

Hong Kong's Climate Change Strategy and Action Agenda

(16) 梁繼昌議員 (書面答覆)

政府於2008年展開氣候變化的研究工作，以評估氣候變化對香港影響、及建議長遠策略和措施。今年四月，當局亦公布了《香港應對氣候變化策略及行動綱領》(下稱《綱領》)的公眾諮詢報告，以期實現在2020年把香港的碳強度由2005年的水平降低50%至60%的目標。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局推行《綱領》的詳細時間表，包括各政府部門自2010年起已展開的碳減排和適應氣候變化的措施；
- (二) 自推行《綱領》起，各政府部門就各項碳減排和適應氣候變化措施的工作成果，和最新工作進展如何；
- (三) 自推行《綱領》起，各項碳減排和適應氣候變化措施，有否量度碳排放及碳強度的下降水平，以評估工作成效？如有，詳情為何，如否，原因為何；
- (四) 如何推行《綱領》中各項碳減排和適應氣候變化措施，各政府部門相關的詳細工作安排及流程如何，例如委派分工、協調、匯報、監察、評估等工作；
- (五) 過去五年，為落實各項碳減排和適應氣候變化措施，各政府部門每年的預算和實際開支為何；
- (六) 各個落實《綱領》中的碳減排和適應氣候變化措施的政府部門的人事編制如何，例如新增的職位數目，或內部調配人手的安排，以應付與氣候變化有關的額外工作；相關的職位有否聘用有氣候變化學歷或專業背景的人士，以專業知識去應付各項相關工作？如有，當局對申請與氣候變化相關職位的入職要求為何；如否，原因為何；若當局有提供在職培訓予相關人士，請提供相關培訓的詳情及所涉及開支；
- (七) 聯合國政府間氣候變化專門委員會剛於今年十一月初發布《氣候變化綜合報告》，當局會否重新檢討現正實施的《綱

初稿

領》中各項碳減排和適應氣候變化的目標，並按報告進行調整？如否，原因為何；及

- (八) 中國剛於今年十一月初與美國簽署《中美氣候變化聯合聲明》，當局會否重新檢討現行與珠江三角洲地區合作的各項碳減排和適應氣候變化的政策目標和措施，以及合作模式？如會，詳情及具體工作為何，如否，原因為何？

初稿

Review of section 39E of the Inland Revenue Ordinance

(17) 林大輝議員 (書面答覆)

鑒於當局曾表示放寬第39E條的限制存在實質困難，包括該些在內地使用的機械或工業裝置是否產生應在香港課稅的利潤、是否只用作製造售給有關港商的貨品、有否曾被轉售，以及是否已被其他人申索了有關的折舊免稅額等，政府可否告知本會：

- (一) 會否與內地協商解決該些實質困難；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (二) 鑒於當局曾表示如放寬第39E條的規定，可能會出現避稅漏洞，有否仔細評估出現所謂的避稅漏洞的可能性和影響；如有，詳情為何；如否，為何提出這個說法？

初稿

Catering services for students

(18) 葛珮帆議員 (書面答覆)

現時所有的學校都行全日制，由於安全考慮，不少學校會為學童安排在校用午膳，故政府是有必要嚴格監管食品供應商的食品質素，以保障學童的健康。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時食品供應商為學童提供食品餐單時，是否需要加上營養標籤？如要，營養標籤的內容包括什麼？如否，原因為何；
- (二) 現時食品供應商提供的餐單中，有部分聲稱是「營養餐」或「健康餐」。現行是政府否有指引或標準對「營養餐」或「健康餐」作界定？如有，請詳細說明。如否，原因為何；
- (三) 政府是否會研究提供「營養餐」或「健康餐」餐單供食品供應商參考？如有，請詳細說明。如否，原因為何；
- (四) 現時政府是否會抽查食品供應商所提供的「營養餐」或「健康餐」，以檢查是否符合相關標準？如有，請詳細說明。如否，原因為何；及
- (五) 根據去年立法會的資料顯示，2011至2012年學生肥胖比率為20.9%。2012年至2013年的的比率是怎樣？請提供數據。此外，政府是否有任何計劃鼓勵學童均衡飲食、多做運動及減少肥胖？

初稿

The subject of Liberal Studies under the New Senior Secondary Academic Structure

(19) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

據報，有資深通識教師指出考試及評核局(考評局)近日公佈的2014年中學文憑試通識教育科的考試報告撮要中，其所公開考獲第5**級佳績的通識作答示例流露鮮明的“反政府”政治取態，並未達有從正反兩面分析試題內容，令人懷疑有評卷員或會因個人持有強烈“反政府”意見而給予上述持相同立場的試卷高分，有違通識科評核大綱中要求教師及學生“在處理不同議題時，能考慮和評論不同的觀點”的要求。另外，雖然教育局已然將Critical Thinking一詞的中譯從“批判性思考”更正為“明辯性思考”，然而仍然有教育局轄下的機構繼續使用“批判性思考”此一錯誤翻譯。就此，政府可否告知本會：

- (一) 教育局會否再次澄清“Critical Thinking”之正確中譯為“明辯性思考”，並要求轄下機構跟隨。如否，原因為何；
- (二) 香港大學哲學系副教授劉彥方曾撰文指出Critical Thinking並非鼓勵學生胡亂堆砌資料，然後與人爭辯甚至批判對方，而是要理清思考邏輯，並善用手上資料作全面及深入的分析。就此，教育局會否檢討局方現時對Critical Thinking此一概念的論述。如否，原因為何；及
- (三) 局方會否檢視現時文憑試通識科的評分標準是否過於模糊，並採取措施改善上述資深通識科教師所指出的，評卷員有機會因其個人的政治立場與考生相近而給予該考生高分，反之則給予低分的問題。如會，檢討及改善的時間表為何；如否，原因為何？

初稿

Work of the Greening, Landscape and Tree Management Section of the Government

(20) 陳克勤議員 (書面答覆)

樹木管理辦事處(樹木辦)以「人樹共融」為宗旨，工作包括加強管理樹木風險、推動以質素為先的樹木管理方針、優化樹木投訴處理機制和緊急應變安排、加強培訓以提升樹木管理人員的專業水平，以及加強公眾教育和社區參與。就有關樹木辦的工作，政府可否告知本會：

- (一) 樹木辦的官方網頁提供全港樹木登記資料，卻未有將當中被評定為屬於高危的樹木區分開來，也未有就「呈現樹洞」、「呈現腐爛」等描述加以解釋，或令市民難以參與「全民監察」。樹木辦會否公開所有被評定為高危的樹木，若否，原因為何；
- (二) 過去三年於市區的植樹和砍樹數字；
- (三) 過去三年樹木辦接獲的個案數字、處理每宗個案的平均時間及最長時間，及當中經合資格樹藝師處理的樹木護理個案數字；
- (四) 目前本港有多少合資格樹藝師，過去三年本地樹藝師數目增長情況；
- (五) 樹木辦有否聘請非駐港人員；若有，原因為何，並請提供其職位及薪金；及
- (六) 政府會否考慮立法規管樹木管理工作，以達致樹木護理有統一的標準；若否，原因為何？

初稿

Retail facilities for residents of Yan On Estate

(21) 梁國雄議員 (書面答覆)

有不少馬鞍山欣安邨居民向本人反映，邨內設施嚴重不足，只有一間食店、一間便利店及一間迷你超市。無法滿足邨內居民需要(尤其長者及兒童)。據知房屋署正就邨內欣喜樓地下一地舖單位進行裝修工程及招標，以教育及文化中心或中西藥、化妝品及海味的用途。不少居民反映，教育及文化中心的需要較中西藥、化妝品及海味的需要為大。就此，政府可否告知本會：

- (一) 根據房屋署住戶紀錄，邨內有多少戶單位；
- (二) 根據房屋署住戶紀錄，邨內有多少十八歲或以下兒童居住；
- (三) 根據房屋署住戶紀錄，邨內有多少六十歲或以上長者居住；
- (四) 政府有否計劃，未來五年馬鞍山欣安邨會擴建。若會，何時擴建？多少單位；
- (五) 政府在欣安邨地舖單位招標前，有否評估居民需要。若有，怎樣評估？何時評估？評估結果如何？若否，原因如何；
- (六) 政府在欣安邨地舖單位招標項目，有多少人或公司投標？投標者的經營項目是什麼；

投標業務	投標數目	中標金額
教育及文化中心		
中西藥、化妝品及海味		

- (七) 政府是否以投標金額高低，來作為中標的準則。若是，教育及文化中心的項目的投標開價低於，中西藥、化妝品及海味投標開價。明顯做成不公平現象；若否，如果兩投標業務都以底價投標。政府會以什麼準則選擇；
- (八) 政府會否繼續在欣安邨內，增加商業地舖單位，以滿足邨內居民需要。若有，何時增加，增加多少個；增加什麼行業；若否，是否無視邨內居民需要；

初稿

- (九) 政府會否繼續在欣安邨內，增加青少年中心或長者中心地舖單位，以滿足邨內居民需要。若有，何時增加；若否，是否無視邨內居民需要；
- (十) 政府在欣安邨現有的地舖單位內，有否任何中西藥、化妝品及海味售賣。若有，為何仍要推出投標項目，是否製造惡性競爭；若否，原因如何；
- (十一) 政府在欣安邨現有的地舖單位內，有否任何教育及文化中心。若有，為何仍要推出投標項目，是否製造惡性競爭；若否，原因如何？

初稿

Hong Kong people's command of English

(22) 謝偉俊議員 (書面答覆)

有調查指香港普遍英文水平落後台灣及日、韓。有見習律師更聲稱曾目睹大律師被法官當庭批評「用字不準確」。另一方面，部分被稱為「低頭族」市民，上、下班「輪候車輛」時皆手機不離手；乘車時段只專注手機遊戲、追看電視節目及韓劇、日劇。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估普遍港人英文水平倒退原因及有何對策；及
- (二) 會否研究，鼓勵「低頭族」減少專注手機遊戲、追看港、日、韓電視劇；將部分使用手機時間，轉為收看英語國家傳媒節目，藉此提高英語水平？