

致跟進香港國際機場三跑道系統相關事宜小組委員會會議 主席梁君彥議員：

提問二

本席要求政府在 12 月 1 日前呈交本會：

1. 請解釋為何 ESA 報告中的(The total incremental capital cost of the Scenario 2 investment programme was projected at HK\$154,726 million for construction and HK\$95,942 million for maintenance from 2012 until 2061) (All figures in 2012 HK\$) ; (The construction costs of the third runway include HK\$4,820 million in initial provisioning works plus HK\$120,997 million for the main construction work.)，與政府所稱的「三跑道系統——按付款當日計算，機管局估計建造成本為 1, 4 1 5 億元。」相差頗大。
2. E S A 顧問報告中所提及的機管局交給 E S A 的資料 ( The capital cost projections were generated by the AA's Consultants and have not been independently verified by ESA. -p.89) ，及解釋為何機管局將 2011 年至 2014 年投標價格指數增幅由建築署及比利的約 9 至 11，調低至 5%。
3. 請解釋 ESA 報告中 Economic impact of construction and maintenance investment 所指的 maintenance investment ？
4. Mott MacDonald Report ， 1.4.2 Project Components 的工程項目的預計施工日期，完工日期，按付款當日價格計算，估計所需費用為何？價格調整因數為何？應急費用為何？應急費用佔建造成本的比率？
5. 由於初步建議的新跑道西移比 NATS 報告 Option R 減少了 1525-1140=385 米，所導致的受影響 Contaminated mud pit 的總量增加，兩者比例，及工程成本增加為何？及解釋西移減少的理據。

本席要求政府呈交本會：

1. NATS 2008 數份報告中的附帶的所有光碟。
2. 據 2015 年 04 月 29 日報章報導，「飛越屯門青山操炮區——民航處向《蘋果》證實，處方已經因技術問題放棄該航道。」政府可否告知本會，

NATS phase 1a 報告所建議的兩條新的復飛程序已不能用。如是，當局的解決方案為何？如何解決報告所要求的 A north circuit to HKIA 的問題？

3. 政府為三跑系統所進行的 Standard Departure (SID) Charts、Standard Arrival (STAR) Charts、Instrument Approach Charts 的模擬運行測試的進展。
4. 在完成三跑後，現機場是否不可能增建第四跑道，從而在 2020 年更新規劃大綱時，或有需要聘請顧問研究興建第二個國際機場？

祝工作順利

何俊仁

委員

何俊仁議員

2015年11月9日