

研究落實免費幼稚園教育小組委員會

非牟利幼兒教育機構議會提供
關於長全日制幼稚園的疑問及回應

2015年2月10日

1) 政府為何要給予較多資助予長全日？

- 長全日本身是政府規劃下的服務，規定每天必須開放 10 小時，並且不能隨意改為半制幼稚園，3-3.5 小時的資助標準肯定不足以營運
- 政府認同多元模式對促進質素及滿足兒童及家長需要的是極重要的，而長全日正正是其中一種模式
- 政府以 3-3.5 小時的半日幼稚園而不是全日/長全日制為資助標準，是基於甚麼理據？從以往的政府提交的文件未見有詳情，需要提供詳細理據。

2) 長全日制幼稚園為何在半日資助模式下營運困難最大？

- 長全日制幼稚園被政府要求每天營運 10 小時，全年多於 272 天，反之半日制及全日制教育模式分別是每天營運 3-3.5 及 7-7.5 小時，及全年 190 天，因此長全日成本比其他兩種模式高出很多。
- 長全日制也被政府要求為 2-3 歲幼兒提供 10 小時教顧服務，因此絕大部分 3-6 歲幼兒名額只有 66-92 之間，受惠於免費幼稚園教育資助額很細。有極少部分（5%）長全日制幼稚園會營運少量半日班，但名額非常少。
- 現時沒有只營運全日制的幼稚園。他們全部以營運半日制為主，兼營運少量全日班以應付地區要求。由於是市場主導，他們全日制的時間也可彈性處理。相比長全日制幼稚園，提供混合半日及全日制幼稚園的規範較大。除非因地區老化有收生問題，否則絕大部分為 3-6 歲學生人數遠超過 100。

3) 長全日制幼稚園獲學費減免學童不是最多，為何 3 小時半日資助會造成家長沉重負擔？

- 由於學費減免門檻太高，不是一個好的指標去衡量家長的經濟負擔。

現時三人家庭月入\$27,550 便不獲任何學費減免。

- CNOPE 調查指出現時長全日制服服務以中等及低收入家庭的兒童為主 (64-86%)。如這群人也對半日資助模式說不，免費幼稚園教育很難成功。
- 當局亦需澄清有否將 2-3 歲就讀於長全日制服幼稚園的學童計算在內，因而令數據出現誤差

4) 政府不在人口政策大前提下考慮免費幼稚園教育政策，而分割處理免費幼稚園資助有甚麼影響？

- 246 所長全日制服幼稚園同時服務 2-3 或 0-3 歲幼兒 (3 歲以下名額在 1/4 以上) 會面臨倒閉危機，因他們在所有校本資助，包括租金、差餉、水電煤、清潔支出、校本管理/支援人手 (校長、副校長、文員...) 只獲 3/4 津貼，根本無法營運，亦無可能全數轉嫁家長。
- 分割的資助計算亦對長全日制服幼稚園十分不公平，即使半日制服幼稚園學生人數少於長全日制服幼稚園，亦獲得全份的校本租金、管理、支援人手。
- 現時育有 2-3 歲幼兒的家長在沒有學券資助下，學費負擔已很重，無可能可承擔大幅度加費。

5) 為何長全日的營運成本較一般全日制服為高但學費反而較低？

- 長全日的學費較一般全日制服幼稚園為低，原因在於長全日制服幼稚園在劃一學券資助下，為了減輕家長負擔，唯有壓縮人手。然而，後果是教師工作量增加，流失率隨之增加，長遠而言定必影響質素。

6) 長全日制服幼稚園有額外資源嗎？

政府文件指出長全日制服幼稚園可申請獎券基金，然而該筆資助是必須經請申請及審批，不一定保證獲得批准。而資助用途僅限於支付翻新、購置家具及設備，且每隔若干年才可申請一次，並非恆常性資助，無助解決長全日面對的營運困難，例如人力不足。