

立法會葉建源議員辦事處 (教育界)

OFFICE OF IP KIN YUEN (EDUCATION CONSTITUENCY)

# 中學校長和老師對中史科課程 問卷調查報告



---

2015年2月  
葉建源議員



中學校長和老師對中史科課程問卷調查報告  
葉建源議員(立法會教育界議員)  
2015年2月5日

**背景：**

1. 課程發展議會轄下的專責委員會正就初中中史科課程改革進行研究，立法會教育事務委員會將於下周一(2月9日)討論中史課程問題，而社會上對中史科課程的關注程度也有增無減。有見及此，葉建源議員上周向全港中學發出問卷，以了解學校校方及前線教師對中史科課程的意見。

**對象及目標：**

2. 是次調查共設兩份問卷，對象分別為：
- 校長/副校長(課程發展):對中史科列為高中必修科的意見【問卷樣本見附件一】
  - 中史科科主任:對初中中史科課程安排及高中中史科「退修潮」現象的意見【問卷樣本見附件二】

前者涉及整體高中學制課程規劃，包括中史科和其他科目的組合問題，故主要收集校長或負責課程發展的副校長（為方便起見，以下簡稱為「校長／副校長」）的意見。至於後者則涉及前線教與學碰到的問題，前線中史教師對這些問題最為了解，故主要收集中史科科主任的意見。

**調查方法：**

3. 是次調查以問卷方式進行，於1月29日透過傳真發送至全港所有中學，由受訪者填寫問卷後於2月4日或之前以傳真方式回覆。
4. 供校長/副校長填寫之問卷，有效問卷數目為74份，回覆率為15.2%。  
供中史科科主任填寫之問卷，有效問卷數目為60份，回覆率為12.4%。
5. 供校長/副校長填寫的問卷當中，近六成由校長填寫，由副校長回答的則佔約四成。(見表1)

表1 受訪者在學校的職位(%)

	樣本數	有效百分比
校長	43	58.1%
副校長(課程發展)	31	41.9%
總計	74	100.0%

回覆的中史科科主任當中，約85%受訪者任教的學校開設獨立中史科，以中、世史科合併為一科的方式教授中史的不足一成(8.3%)，另外個別學校以其他方式教授中史，例如把中史科列入歷史與文化科或通識科的內容，這與全港的實際情況相當一致。(見表2)

表2 學校的設科模式(%)

	樣本數	有效百分比
獨立中史科	51	85.0%
中、世史科合併為一科	5	8.3%
綜合人文科	0	0.0%
其他	3	5.0%
沒有提供	1	1.7%
總計	60	100%

調查結果：

#### 焦點問題一：中史科應否列作高中必修科

6. 對於中史科應否列作高中必修科的問題，受訪校長/副校長之中，超過八成(83.8%)不贊成把中史科列為高中必修科，贊成的只佔10.8%，傾向非常清晰。

表3 是否贊成把中史科列為高中必修科(%)

	樣本數	有效百分比
贊成	8	10.8%
不贊成	62	83.8%
無意見	4	5.4%
總計	74	100%

7. 贊成者的理由：

贊成把中史科列為高中必修科的校長/副校長，大都認同中史科對學生的意義和價值(以史為鑑)，亦認為中國歷史是國民教育的重要基礎，他們的意見歸納可見於表4。

表4 贊成把中史科列為高中必修科原因

	頻數
熟讀歷史可避免前人所犯的錯誤，以史為鑑	3
國民教育對學生十分重要	3

## 8. 不贊成者的理由：

不贊成把中史科列為高中必修科的校長/副校長，則認為現時已有足夠必修科，不宜再增加必修科數目。新增必修科亦會影響學生選擇其他選修科，與新高中學制的精神背道而馳。現時課時已十分緊迫，再加必修科會使學生疲於奔命。他們亦認為未必所有高中學生都有能力及興趣修讀中史科，並認為把中史列作初中必修已經足夠。

表5 不贊成把中史科列為高中必修科原因

	頻數
不宜再增加必修科數目	26
中史科並不適合所有學生就讀	12
初中列為必修已經足夠	12
政治不應凌駕教育	2

## 焦點問題二：對提高近代史比例的看法

9. 任教學校設有獨立中史科的受訪者中，對於最近課程發展議會專責委員會提出以「詳近略遠」的方式，提高近代史的比例，則意見紛紜，贊成及不贊成這建議的受訪者各佔四成多。(見表6) 可見，中史科科主任對於是否提高近代史比例未有共識。贊成此建議的中史科科主任認為，這有助學生更了解近代中國的發展，並提高學科趣味；不贊成的中史科科主任則認為近代史內容較為複雜，在課時不足的情況下不應改變課程比例，亦有受訪者認為現時課程比例適中，而且已屬「詳近略遠」。(見表7及表8)

表6 是否贊成提高近代史的內容比例

	樣本數	有效百分比
贊成	22	43.1%
不贊成	21	41.2%
無意見	8	15.7%
總計	51	100%

表7 贊成提高近代史比例者提出的理由

	頻數
可更了解中國的發展	3
提高學科趣味	1

表8 不贊成提高近代史比例者提出的理由

	頻數
課時已經不足，近代史較複雜，會令課程更難教完	4
現時課程已屬「詳近略遠」	3

### 焦點問題三：對「中、世史科合併為一科」的意見

10. 採用「中、世史科合併為一科」模式教授中史的學校之中，有3位科主任認為此課程模式不值得保留，2位認為值得保留(見表9至11)。由於樣本太少，這部分的結果僅供參考。

表9 「中、世史科合併為一科」的課程模式是否值得保留

	樣本數	有效百分比
值得	2	40%
不值得	3	60%
無意見	0	0%
總計	5	100%

表10 「中、世史科合併為一科」值得保留的原因

	頻數
在課時有限的情況下，中世史合併為一科是好選擇	2
中世史以合併方式教授，中史仍佔較大比重	2

表11 「中、世史科合併為一科」不值得保留的原因

不贊成的原因	頻數
中世史在教法和內容均不相同，合併並不可行	3
中史科具有國民教育意義，不應與世史合併	2

### 焦點問題四：對高中中史科「退修潮」的意見

11. 近年，高中中史科退修情況引起關注，甚至被視為中學文憑試選修科「退修潮」的重災區。可是，受訪的中史科主任當中，超過一半(54.4%)認為他們任教學校的高中中史科退修情況「不嚴重」；認為「略為嚴重」的則有近四成(38.6%)，「十分嚴重」的只佔3.5%。(見表12) 認為「十分嚴重」或「略為嚴重」的受訪者當中，大部分均表示現時課程內容繁重，對學生要求甚高，學生無法應付；亦有受訪者表示學生較著重升學考慮，因此會轉為選讀商科、工程等對升學較有幫助的科目，或只集中修讀其他選修科(見表13)。【中學文憑試各科退修人數見附件三】
12. 就解決「退修」問題，受訪者認為可透過改變考評模式(例如取消SBA)調低應考難度，亦應刪減課程內容，以免學生因覺得課程艱深或難於應付而放棄選讀。(見表14)

表12 受訪者任教學校的高中中史科退修情況(%)

	樣本數	百分比
十分嚴重	2	3.5%
略為嚴重	22	38.6%
不嚴重	31	54.4%
無意見	2	3.5%
總計	57	100%

表13 十分嚴重／略為嚴重的原因

	頻數
課程內容太多太廣，學生難以應付	22
學生考慮到升學需要，因此退修中史科以選讀其他科	4

表14 建議的解決方法

	頻數
刪減課程內容	12
改變考評模式，調低對學生要求	11
加強宣傳，培養學生興趣	3
把中史列為高中必修科	3

### 校長/副校長對中史科的其他意見

13. 雖然我們給校長／副校長的問卷只涉及高中應否必修的問題，但不少回覆者都主動提出其他意見，有必要反映。當中，較多人認同應改革課程內容，例如刪減課程內容，減輕學生負擔，並透過改善課程和教學法提高學生對中史科的興趣。另外，亦有不少受訪者支持把中史列作初中必修，讓學生有機會了解國家歷史。（見表15）

表15 對中史科的其他意見

	頻數
改革課程內容，例如刪減課程、改革教學法等	21
把中史列作初中必修	14

### 總結

14. 這次調查發現：

- 大多數校長／副校長認為在高中課程不宜增加必修科，並認為中史不適合所有高中學生修讀，故不贊成把中史列為高中必修科。而不少校長／副校長認為中史應在初中必修。

- 刪減課程內容，改善現時課程內容太多太廣的問題，是校長、副校長及中史科科主任的共識。當局處理中史科課程改革時，宜認真考慮這個建議。
  - 中史科科主任對於提高初中中史科之中近代史所佔比例意見分歧，贊成及不贊成的人數相若。當局在改變近代史課程比例前，應多諮詢學界意見，避免新政策令前線教師無所適從，影響教與學的效能。
  - 這次調查當中，認為高中中史科退修情況嚴重的受訪者人數比預期少，令人意外，可能因為退修乃是新高中課程各選修科的共同現象，並非中史科所獨有。然而，當局不應對問題掉以輕心，課程內容太多太難以致學生不願意選讀中史科的問題，應獲得當局重視。
15. 這次調查雖然時間較短，問卷亦較簡單，不過我們發現大多數作答者都非常認真，84.3%的作答者都撰寫了補充意見，而且相當詳盡，使我們獲得大量有用的資料。這反映了作答者對中史科問題非常重視。為繼續關注這個議題，教協會亦即將進行更深入的調查。
16. 我們認為，當局檢討中史科課程，必須以專業態度為本，同時應該進行更深入的調查，令課程改革更能回應前線教學的需要，汲納學界的意見。

- 完 -

- 附件一：供校長/副校長(課程發展)填寫之問卷樣本  
附件二：供中史科科主任填寫之問卷樣本  
附件三：中學文憑試各科退修人數



(供校長/副校長(課程發展)填寫)  
就「中國歷史科課程」問卷調查

各位校長/負責課程發展之副校長：

立法會教育事務委員會將於2月9日討論中史科課程檢討事宜，為了解學校對中史科的意見，現誠邀閣下填寫以下簡單問卷，有勞之處，不勝銘感！



2015年1月29日

1) 閣下在學校的職位是： 校長  副校長(課程發展)

2) 你是否贊成把中史科列為高中必修科？ 贊成  不贊成  無意見

原因：\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3) 對中史科課程的其他意見：\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

聯絡資料 (您可自行選擇是否提供聯絡資料，所有個人資料將絕對保密)

學校名稱：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_ 聯絡電話：\_\_\_\_\_

(供中史科科主任填寫)  
就「中國歷史科課程改革」問卷調查

各中史科科主任：

近日課程發展議會成立專責委員會，檢討初中中國歷史及歷史科課程，而立法會教育事務委員會亦將於2月9日進行相關討論。為進一步了解前線中史科老師的意見，現誠邀各中史科科主任填寫以下問卷，有勞之處，不勝銘感！



2015年1月29日

1) 貴校初中以甚麼方式教授中史科內容？

- 獨立中史科       中、世史科合併為一科       綜合人文科  
 其他(請註明：\_\_\_\_\_)

1(a) 如屬「獨立中史科」，你是否贊成提高近代史的內容比例？

- 贊成       不贊成       無意見

1(b) 如屬「中、世史科合併為一科」，你認為這種課程模式是否值得保留？

- 值得       不值得       無意見

1(c) 如屬「綜合人文科」，你認為這種課程模式是否值得保留？

- 值得       不值得       無意見

原因為何：\_\_\_\_\_

2) 你認為 貴校高中中史科退修情況是否嚴重？

- 十分嚴重       略為嚴重       不嚴重       無意見

2(a) 如屬十分嚴重或略為嚴重，原因為何：\_\_\_\_\_

2(b) 有何建議解決方法：\_\_\_\_\_

聯絡資料 (您可自行選擇是否提供聯絡資料，所有個人資料將絕對保密)

學校名稱：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_ 聯絡電話：\_\_\_\_\_

### 附件三：中學文憑試各科退修人數

日校考生退修選修科人數及比率(以2011/12學年入讀中四計算)

	科目	中四(2011/12) 選修人數	中五(2012/13) 選修人數	中六(2013/14) 出席人數	退修率*
1	科學：綜合科學	337	256	174	48.4%
2	英語文學	674	521	362	46.3%
3	音樂	350	250	188	46.3%
4	科技與生活	607	512	332	45.3%
5	設計與應用科技	1,190	891	670	43.7%
6	倫理與宗教	1,332	974	785	41.1%
7	中國歷史	10,349	8,185	6,464	37.5%
8	科學：組合科學	6,314	5,196	4,009	36.5%
9	資訊及通訊科技	10,670	8,638	6,883	35.5%
10	視覺藝術	6,498	5,349	4,331	33.3%
11	企業、會計與財務概論	21,048	18,019	14,122	32.9%
12	中國文學	3,781	3,107	2,568	32.1%
13	歷史	8,787	7,187	6,030	31.4%
14	體育	1,092	894	755	30.9%
15	健康管理與社會關懷	1,233	983	854	30.7%
16	物理	18,150	15,685	12,867	29.1%
17	化學	21,297	18,730	15,365	27.9%
18	地理	16,146	13,748	11,668	27.7%
19	經濟	24,159	21,411	18,044	25.3%
20	旅遊與款待	4,947	4,225	3,753	24.1%
21	生物	20,574	18,340	16,101	21.7%

資料來源：教育局「新高中科目資料調查2011/12」、「高中科目資料調查2012/13」。2014年12月8日立法會教育事務委員會討論文件(CB(4)210/14-15(04))。

\*退修率之計算方法為：(中六(2013/14)出席人數 - 中四(2011/12)選修人數)除以中四(2011/12)選修人數再乘百分比。

