

張炳良係一月二十日會見傳媒時提及「社會房屋」(social housing)，但唔知局長點樣定義 Social housing。

當日局長強調「借助私人機構力量去幫助政府加快增加資助出售單位」，並引用外國的混合發展的模式作為例子。但我想問下，香港是否只剩下向發展「買」呢條出路。政府多次提出供應主導，要增加供應量。

不過大方向都係要市民置業。提出三點，

一) 政府點定義社會房屋？我相信張教授會明白佢既學術定義，其實唔止係買。改名換字既賣樓計劃。解決唔到社會人士，唔止基層市民/年輕人，連中產都要煩惱既房屋問題。可負擔房屋只係口號。房屋階梯，唔係要逼人向上，

有唔有有一級係穩定？

二) 是否仍要向地產商傾斜？如果社會房屋交俾發展商發展，佢地會唔會做無錢賺既生意？唔會架嘛，社會房屋只會變成新既商串，俾有資本既人士抄賣。發展社會房屋，唔一定係要交俾發展商。外國有合作社房屋，其實香港都有少量。重點係政府可以跳出市場為本既思維。發展一類既不能抄賣，亦可保障居住權既房屋？

三) 是否會真誠地聽持份者的意見？局長指「我們會參考其他地方和本地過去的經驗，構思一套我們覺得在香港可行的方法。目前運房局亦有一些初步的想法，都是與其他相關政府部門在商討中。我們如果有具體的構思、具體的方案的時候，當然會提出來向社會說明和徵詢持份者的意見。」

其實賣樓個班就係持份者，住個班就唔係呢？如果社會房屋呢一套新政唔係由基層市民既角度出發，倒頭來，只係會令現有既房屋問題繼續惡化。

多元素
- 可負擔
- 環境
- 住屋