



# 教育工作人員總工會

(香港工會聯合會、香港文職及專業人員總會 屬會)

地址：九龍尖沙咀漆咸道南 111-113 號美華閣 2 樓

電話：2384 2026

傳真：2385 3344

網址：www.eegu.org.hk

主席，尊貴的議員及在座各位：

大家好！

立法會函件擋案號 CB4/PL/PS 所述：因應行政長官於本年施政報告中宣布延長公務員的服務年期，政府當局將實施四項新措施，當中的措施 (b)：制訂**彈性措施**延長現職公務員的服務年期，以應付運作/或繼任需要。

就此，本會強烈要求此一措施可落實解決現存於官校中的一項大難題，困擾了學生教師多年，此難題雖經教育局內的大小會議上討論多次，亦未能得到解決，甚至連常任秘書長亦聲稱自己權力有限，做唔到！

眾所周知，公務員教師年滿 60 就要退休，但學校的運作是以學年（即每年的 9 月初至翌年 8 月 31 日）計算。因此新學年中因有教師退休而即時離開，衍生出很大的行政、教學及學生學習上的問題，對官校中各持分者皆做成有謂的困擾，尤其是對學生而言，困擾更大。

是以本會建議：基於因運作需要，制訂**彈性措施**，延長現職公務員教師的服務年期，應參照津校的做法，以學年為依歸，終結於 8 月 31 日。在提供優質教育的大前提下，官校學生與津校學生應公平一致，避免於學年中因轉換教師而影響學業。試想想，當有原任老師退休離開後，學生就要於

學習中途重新與另一位（甚至幾位）代課老師重新磨合適應，建立關係；師生間之互相了解，因材施教，又豈是一個代課老師於短時間內可做到及替代呢？這無疑在很大的程度上，對學生維持學習的**連貫性**及**穩定性**做成極大的負面影響，而且更白白虛耗寶貴光陰。官校學生為何要比較津校學生多受此有謂的折磨、損失？雖然官、津學校份屬兩個不同的體系，不能互相比較，但真正的理據不在於體系，是在於**學生的福祉**！

由是觀之，公務員教師於其職系運作上，在政府眾多職系中，唯一有著此一獨特的特殊性。這亦合乎文件四大措施中（b）項所列明的**運作及繼任**需要。

至於（c）項：以合約形式聘用的合約計劃，普遍不受業界教師歡迎，甚至反感，因這個合約計劃於學校的運作中會產生不必要的沉重行政負擔、困擾，虛耗資源，極易做成負面的所謂馬房文化。

因此，本會再次強烈要求教育局及公務員事務局要好好掌握這個千載難逢的機會，**就著（b）項措施制訂相關條文**，落實解決在局內拖延已久而又不得不解的難題。

多謝各位！