

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會CB(2)898/14-15號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB2/PS/3/12

### 民政事務委員會與發展事務委員會

#### 監察西九文化區計劃推行情況 聯合小組委員會會議紀要

日期：2015年1月12日(星期一)  
時間：上午8時30分  
地點：立法會綜合大樓會議室2A

出席委員：鍾樹根議員, BBS, MH, JP (主席)  
梁家傑議員, SC (副主席)  
劉慧卿議員, JP  
石禮謙議員, GBS, JP  
何秀蘭議員, JP  
李慧琼議員, JP  
葉國謙議員, GBS, JP  
毛孟靜議員  
何俊賢議員  
易志明議員  
范國威議員  
馬逢國議員, SBS, JP  
陳志全議員  
黃碧雲議員  
蔣麗芸議員, JP

列席議員：梁美芬議員, SBS, JP

缺席委員：陳婉嫻議員, SBS, JP  
謝偉銓議員, BBS

出席公職人員：議程第II及III項

民政事務局

民政事務局常任秘書長  
馮程淑儀女士, JP

民政事務局工程策劃總監  
李關小娟女士, JP

民政事務局首席助理秘書長(西九文化區)  
羅中女士

西九文化區管理局

營運總裁  
栢志高先生, GBS, JP

項目推展行政總監  
陳文偉博士

技術服務主管  
吳應荃先生

高級交通及運輸工程師  
林順杭先生

議程第II項

運輸署

總工程師／優先鐵路發展  
梁達輝先生

高級工程師／九龍西  
陳維德先生

議程第III項

土木工程拓展署

九龍拓展處處長  
向玉璽先生, JP

九龍拓展處總工程師／九龍5  
莫永昌先生

**列席秘書** : 總議會秘書(2)6  
余蕙文女士

**列席職員** : 高級議會秘書(2)8  
譚桂玲女士

議會事務助理(2)6  
郭美施小姐

---

經辦人／部門

**I. 聯合小組委員會的工作計劃**  
(立法會CB(2)561/14-15(01)號文件)

聯合小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

2. 何秀蘭議員建議，除聯合小組委員會擬議工作計劃內載列的討論議題外，聯合小組委員會亦應跟進政府當局／西九文化區管理局(下稱"西九管理局")在培育藝術人才／與藝術有關的從業員，以及與相關持份者(例如有關區議會)溝通／促進他們參與等方面的工作進展，藉以為西九文化區各項文化藝術設施逐步落成啟用作好準備。她建議在2015年6月編排一次會議，以討論有關事宜。主席建議在該次會議上聽取文化藝術界對該等事宜的意見。

秘書 3. 委員對擬議工作計劃並無提出其他意見。主席表示，秘書會就日後各次會議的安排與政府當局聯絡，稍後會將相關詳情告知委員。

**II. 西九文化區與鄰近地區的融合和連接**  
(立法會CB(2)561/14-15(02)至(03)號文件)

4. 應主席之請，西九管理局向委員簡介連接西九文化區與鄰近地區的運輸基建工程項目的推行進展，有關詳情載於西九管理局的文件(立法會CB(2)561/14-15(02)號文件)及該局在會議席上提交的電腦投影片資料。

(會後補註：西九管理局提供的電腦投影片資料的電子複本已於2015年1月12日隨立法會CB(2)608/14-15(01)號文件送交委員參閱。)

5. 黃碧雲議員申報她是九龍站其中一個上蓋物業發展的居民。

政府當局／  
西九管理局 6. 聯合小組委員會要求政府當局／西九管理局提供下述資料——

- (a) 可供從港島乘坐西區海底隧道(下稱"西隧")各條巴士線到埗的訪客由西隧巴士上落客處分別前往西九文化區西端入口及M+的所有現有及計劃興建的行人連接通道；
- (b) 如未能覓得服務提供者營辦往來西九文化區的海上交通服務，西九管理局會否考慮營辦有關服務；
- (c) 關於西九管理局估計西九文化區的訪客中只有8%會駕車前往該區，局方是何時及如何得出有關估計數字；以及該估計數字是否只涵蓋擬使用西九文化區文化藝術設施的訪客，抑或亦已涵蓋只打算在西九文化區內泊車的人士；
- (d) 計劃在西九文化區內提供的泊車位數目，以及在毗鄰各個發展項目中現有／計劃提供的泊車位數目；
- (e) 就西九文化區內將會提供予文化藝術設施及辦公室／零售業發展共同使用

的1 800個公共泊車位提供下述分項數字：可供時租、日泊／夜泊、日租及月租的泊車位數目分別為何；及

- (f) 建造地下行人連接系統，藉以將九龍站分別連接西九文化區及西九龍總站所涉及的技術困難，以及能否克服該等困難。

### III. 推展西九文化區綜合地庫

(立法會CB(2)561/14-15(04)至(05)號文件)

7. 應主席之請，政府當局向委員簡介推展西九文化區綜合地庫的進展、相關撥款申請時間表，以及綜合地庫首階段設計及前期工程的資金替代安排，有關詳情載於政府當局／西九管理局的文件(立法會CB(2)561/14-15(04)號文件)及當局在會議席上提交的電腦投影片資料。

(會後補註：政府當局／西九管理局提供的電腦投影片資料的電子複本已於2015年1月12日隨立法會CB(2)608/14-15(02)號文件送交委員參閱。)

8. 梁美芬議員申報她在西九龍擁有住宅物業。

9. 石禮謙議員申報他是香港鐵路有限公司的非執行董事。

政府當局／西九管理局 10. 聯合小組委員會要求政府當局／西九管理局以書面述明 ——

- (a) 在綜合地庫增建一層或兩層以發展提供零售及餐飲設施的地下城是否可行、當中所涉及的額外成本，以及預計該等設施可帶來多少租金收入；

- (b) 政府當局在2008年就216億元一筆過撥款提交的撥款申請所涵蓋的設施，以及當中所述各項設施的目標完工日期；
- (c) 西九文化區各項設施的推展時間表有否及如何受到廣深港高速鐵路工程項目延誤所影響，包括受延誤的程度(如有延誤的話)；及
- (d) 當局在2013年就綜合地庫及相關公共基建工程擬備的粗略成本估算(即約230億元)是如何得出，包括有否就西九文化區用地內建造該地庫的相關部份進行任何地質研究。

政府當局 11. 聯合小組委員會又要求政府當局在2015年5月向聯合小組委員會匯報西九文化區計劃的最新財務狀況時提供資料，說明西九文化區內酒店／辦公室／住宅用地的相關公共基建工程及綜合地庫部分的成本估算。

#### **IV. 其他事項**

12. 委員察悉，下次會議將於2015年3月23日(星期一)上午10時30分舉行。

13. 議事完畢，會議於上午10時41分結束。

立法會秘書處  
議會事務部2  
2015年2月18日

**監察西九文化區計劃推行情況  
聯合小組委員會會議過程**

日期：2015年1月12日(星期一)  
時間：上午8時30分  
地點：立法會綜合大樓會議室2A

| 時間標記                              | 發言者         | 主題／討論   | 需要採取的行動 |
|-----------------------------------|-------------|---|---------|
| <i>議程第I項 —— 聯合小組委員會的工作計劃</i>      |             |   |         |
| 000453 - 000913                   | 主席<br>何秀蘭議員 | 審議聯合小組委員會的擬議工作計劃。   |         |
| <i>議程第II項 —— 西九文化區與鄰近地區的融合和連接</i> |             |   |         |
| 000914 - 003505                   | 主席<br>政府當局  | 西九文化區管理局(下稱"西九管理局")以電腦投影片簡介連接西九文化區與鄰近地區的運輸基建工程項目的推行進展[立法會CB(2)561/14-15(02)及CB(2)608/14-15(01)號文件]。   |         |
| 003506 - 003921                   | 梁美芬議員       | <p>梁美芬議員提出下述意見及建議</p> <p>——</p> <p>(a) 政府當局及西九管理局應著重提高行人從西九龍內圍地區前往西九文化區的便捷程度。擬建的行人道兩旁應種植樹木，並與單車徑分隔開；</p> <p>(b) 當局應考慮在連接西九文化區與鄰近地區的行人設施提供適當空間，供本地藝術家展示藝術作品；</p> <p>(c) 政府當局應回應當區居民的下述要求：在連接西九文化區的行人天橋進行綠化工程；</p> <p>(d) 鑒於在西九文化區毗鄰發展項目的泊車設施並非因應西九文化區產生的泊車需求而規劃，加上其現有供應已不足以應付附</p> |         |

| 時間標記            | 發言者                                     | 主題／討論   | 需要採取的行動 |
|-----------------|---|---|---------|
|                 |   | <p>近居民、辦公室僱員及訪客的需求，政府當局及西九管理局應致力確保西九文化區內會提供足夠的泊車位；及</p> <p>(e) 為滿足西九龍地區(包括西九文化區)已規劃的發展項目所產生的交通需求，當局應考慮興建一條新連接路，將西區海底隧道(下稱"西隧")直接駁通三號幹線。</p>   |         |
| 003922 - 004927 | <p>黃碧雲議員<br/>西九管理局<br/>主席<br/>易志明議員</p> | <p>黃碧雲議員申報利益</p> <p>黃碧雲議員提醒當局，由於車輛主要會經由連翔道的地下出入口進入西九文化區，若西九文化區設於地庫層的停車場提供的泊車位數目不足及／或該處的停車場管理設施運作欠缺效率，可能會導致連翔道出入口出現等候泊車位的車龍，因而令連翔道及附近道路出現交通擠塞問題。</p> <p>黃議員強調，西九管理局規劃在西九文化區提供的泊車位時，除要應付西九文化區各項設施所帶來的泊車需求外，亦須顧及因西九文化區毗鄰發展項目(例如九龍站上蓋發展)提供的泊車位不足所造成的需求。她要求當局提供資料，說明西九文化區將提供的泊車位中有多少個會開放予公眾使用。</p> <p>易志明議員認同黃碧雲議員就九龍站上蓋發展提供的泊車位不足所表達的關注。</p> <p>西九管理局表示 ——</p> <p>(a) 當局是根據《香港規劃標準與準則》規劃在西九文化區提供的泊車位。鑒於區內文化藝術設施泊車位的使用高峰期(通常在晚間)與辦公室發展項目泊車位的使用高峰期(通常在日間)有所</p> |         |



| 時間標記 | 發言者 | 主題／討論   | 需要採取的行動 |
|------|-----|---|---------|
|      |     | <p>不同，西九文化區將提供的泊車位當中有部分已被規劃予區內的文化藝術設施與辦公室發展項目共同使用，藉以產生協同效應；及</p> <p>(b) 視乎西九文化區各項設施／發展的設計，當局計劃於西九文化區內提供約2 200至2 800個泊車位。撇除編配予西九文化區住宅發展項目的泊車位，共有約1 800個泊車位已規劃編配予西九文化區其他設施，並會開放予公眾使用。</p> <p>就電腦投影片資料 [立法會CB(2)608/14-15(01)號文件]第22頁似乎顯示有超過100條巴士路線服務西九龍區，易志明議員質疑是否需要提供如此大量巴士路線，並提醒政府當局，太多巴士在道路上行走或會進一步增加西九龍區道路網絡的交通壓力。</p> <p>西九管理局澄清，在電腦投影片資料第22頁，同一巴士路線或被納入多於一個巴士站群內標示，因此當中顯示的巴士路線總數並不代表服務西九龍區的巴士路線總數。</p> <p>易志明議員進一步提出下述意見</p> <hr/> <p>(a) 西九管理局考慮採用先進的停車場管理技術以提高西九文化區停車場的營運效率時，須充分顧及在推行上可能出現的各種問題(例如是否所有訪客都須要使用"無線射頻識別技術"卡進入／離開停車場)；</p> <p>(b) 由於西九文化區是甚受家庭歡迎的遊樂地點，西九管理局應在西九文化區同時提供成人單車</p> |         |

| 時間標記            | 發言者                  | 主題／討論  | 需要採取的行動                     |
|-----------------|----------------------|--|-----------------------------|
|                 |                      | <p>和兒童單車(例如三輪車)；及</p> <p>(c) 他不反對提供渡輪／水上的士服務以連接西九文化區與香港其他地方，但西九管理局須審慎評估服務需求及提供該項服務的財務可行性。</p>  |                             |
| 004928 - 005352 | 何秀蘭議員<br>西九管理局<br>主席 | <p>何秀蘭議員提出下述意見和查詢</p> <hr/> <p>(a) 鑒於可能難以確保有足夠需求以支持營運來往西九文化區與香港其他地方之間的渡輪服務，當局應考慮採用載客量較渡輪為低的水上的士，提供連接西九文化區與尖沙咀及港島的海上交通服務；及</p> <p>(b) 除行人平台、行人天橋及隧道外，當局亦應提供地面行人通道連接西九文化區與鄰近地區。</p> <p>委員要求政府當局／西九管理局提供資料，述明可供從港島乘坐西隧各條巴士線到埗的訪客由西隧巴士上落客處分別前往西九文化區西端入口及M+的所有現有及計劃興建的行人連接通道。</p> | <b>政府當局<br/>／西九管<br/>理局</b> |
| 005353 - 005843 | 劉慧卿議員<br>西九管理局<br>主席 | <p>劉慧卿議員表示，她支持提供連接西九文化區與香港其他地方的海上交通服務，如能有效提供該等服務，將有助紓緩西九龍區道路網絡的交通壓力。她強調，為鼓勵訪客使用海上交通服務，相關上落客設施須暢通易達，並須妥善連接至西九文化區其他設施。她又要求當局提供資料，說明擬提供的海上交通服務路線。</p> <p>劉議員對在西九文化區提供環保交通服務亦表示支持，並詢問西九管理局落實該項服務的最新計劃為何，包括有關服務會否亦涵蓋西九文化區以外的地方。</p>   |                             |

| 時間標記                       | 發言者                           | 主題／討論  | 需要採取的行動             |
|----------------------------|-------------------------------|--|---------------------|
|                            |                               | <p>西九管理局表示，西九文化區現有碼頭平台與藝術廣場發展區距離頗近，但西九文化區內擬提供的上落客設施的確實位置則仍須作進一步研究。西九管理局正進行交通營運計劃顧問研究，當中會探討與海上交通上落地點、方案和可行性及海上交通服務的營運模式和可能路線有關的事宜。該項研究亦會檢視和審核發展圖則顧問提出的環保巴士建議，並探討相關事宜，包括環保巴士可能行走的路線和服務班次。西九管理局會在2015年下半年就上述研究向聯合小組委員會匯報有關公共運輸規劃和營運及停車場和上落客貨管理安排的中期報告。</p>  | <p><b>西九管理局</b></p> |
| <p>005844 -<br/>010300</p> | <p>陳志全議員<br/>西九管理局<br/>主席</p> | <p>陳志全議員認為，為使西九文化區成為受市民歡迎的消閒地點，必須確保訪客來往西九文化區時感到暢順愉快，此點甚為重要。他贊同政府當局及西九管理局採取的做法，將往來西九文化區的行人交通與車輛交通分隔開，藉以在西九文化區內圍及周圍締造更便利行人的環境。</p> <p>就西九文化區將會提供約1 800個公共泊車位，陳議員提出下述查詢</p> <hr style="width: 10%; margin-left: 0;"/> <p>(a) 就西九文化區提供的公共泊車位進行規劃時，西九管理局有否參考觀眾使用私家車和公共交通工具前往香港其他文化藝術場地(例如亞洲國際博覽館)觀賞表演的相關分項資料；及</p> <p>(b) 鑒於西九文化區將會提供大量公共泊車位，西九管理局是否仍會鼓勵市民使用公共交通工具前往西九文化區。</p> <p>西九管理局表示，根據其較早前的研究及按照西九文化區運輸模型所作</p> |                     |

| 時間標記                   | 發言者                 | 主題／討論   | 需要採取的行動                  |
|------------------------|---------------------|---|--------------------------|
|                        |                     | <p>的估算，西九文化區約有8%的訪客會駕車前往該區，而超過90%的訪客則會使用公共交通工具。局方主要根據從該等模型所得出的相關統計數據釐定西九文化區內計劃提供的泊車位數目。</p> <p>委員促請政府當局及西九管理局就西九文化區舉辦大型活動制訂有效的人流疏散及交通管理計劃，並於適當時候就該等計劃向聯合小組委員會匯報。</p>  | <p><b>政府當局／西九管理局</b></p> |
| <p>010301 - 010747</p> | <p>副主席<br/>政府當局</p> | <p>副主席認為，西九文化區計劃不但應促進西九龍海濱地帶的發展，亦應推動鄰近舊區(例如油麻地和佐敦)的發展及該等地區與西九文化區的融合，藉以產生協同效應。他詢問西九管理局有否參考西班牙畢爾包阿班多爾巴拿計劃促進新舊城區發展和融合的經驗，相關詳情載述於第三屆立法會成立的前西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會(下稱"前小組委員會")在2005年前往畢爾包進行職務訪問後提交的報告。</p> <p>副主席進一步表示，電腦投影片資料[立法會CB(2)608/14-15(01)號文件]第15頁闡示由鄰近地區前往西九文化區的擬議行人通道，從該頁資料所見，似乎西九文化區連接方案的設計是以車輛為先，行人為次。他要求當局澄清會否建造地面行人通道連接西九文化區與鄰近舊區。</p> <p>政府當局表示，運輸署在2013年完成西九龍發展區行人連接通道的交通研究，當中提出建造兩條將西九文化區分別連接佐敦及尖沙咀的行人通道。行政長官在2014年度施政報告中宣布會就4個選定市區地區(包括尖沙咀西)進行地下空間發展先導研究，上述兩條行人通道位處該項先導研究的範圍之內。</p> |                          |



| 時間標記            | 發言者                                       | 主題／討論   | 需要採取的行動 |
|-----------------|---|---|---------|
|                 |   | <p>西九管理局回應黃碧雲議員早前就西九龍總站現有泊車位數目提出的詢問時表示，西九龍總站及其上蓋發展共提供約1 000個泊車位。</p>  |         |
| 011357 - 011839 | <p>副主席<br/>政府當局<br/>主席</p>                | <p>副主席詢問政府當局／西九管理局在制訂西九文化區的連接方案時，有否考慮促進西九文化區與鄰近舊區共同發展的需要，以及有否參考西班牙畢爾包阿班多爾巴拿計劃的經驗。</p> <p>政府當局表示，西九管理局諮詢會曾詳細討論畢爾包的經驗。為促進西九文化區與鄰近地區及社區的融合，西九管理局曾舉辦／支持各項在鄰近地區進行的開幕前文化藝術節目／活動(例如M+進行)。西九管理局會繼續探討與有關機構／本地藝術家合作在該等地區舉辦更多文化藝術活動及社區活動。</p> <p>副主席強調，就西九文化區規劃行人和車輛的基建設施時，運輸署必須充分顧及推動西九文化區與鄰近舊區共同發展及融合的需要。</p> <p>主席表示，西九管理局應致力提供海上交通服務，不僅藉以作為提高往來西九文化區與香港其他地方的便捷程度的交通模式，並藉以作為便利旅客到訪西九文化區的支援服務。他建議當局可考慮提供表演加渡輪服務的套票，因為此舉既可鼓勵訪客使用渡輪服務，亦可讓西九管理局更準確掌握對該項服務的需求。</p> |         |
| 011840 - 012109 | <p>易志明議員<br/>西九管理局<br/>梁美芬議員<br/>政府當局</p> | <p>西九管理局回應易志明議員的詢問時表示，西九文化區內現時有提供單車和三輪車。</p> <p>梁美芬議員申報利益</p> <p>梁美芬議員重申，西九管理局應考慮在西九文化區提供水上的士服務而非渡輪服務。她又強調，當局就提供</p>  |         |

| 時間標記                          | 發言者                    | 主題／討論   | 需要採取的行動                     |
|-------------------------------|------------------------|---|-----------------------------|
|                               |                        | <p>海上交通連接西九文化區進行規劃時須加入旅遊元素。</p> <p>政府當局表示，西九管理局正在進行的交通營運計劃研究會探討有關能否提供海上交通服務連接西九文化區與香港其他地方的事宜，包括使用何種海上交通工具。西九管理局補充，局方已就相關事宜與有關各方(包括香港旅遊發展局)展開討論，並會於適當時候向聯合小組委員會匯報有關結果。</p> |                             |
| 012110 - 012228               | 黃碧雲議員<br>主席            | <p>黃碧雲議員要求政府當局／西九管理局以書面述明 ——</p> <p>(a) 計劃在西九文化區內提供的泊車位數目，以及在毗鄰發展項目中現有／計劃提供的泊車位數目；及</p> <p>(b) 建造地下行人連接系統以分別連接九龍站與西九文化區及九龍站與西九龍總站所涉及的技術困難，以及能否克服該等困難。</p>                 | <b>政府當局<br/>／<br/>西九管理局</b> |
| <b>議程第III項 —— 推展西九文化區綜合地庫</b> |                        |   |                             |
| 012229 - 013523               | 主席<br>政府當局<br>西九管理局    | 政府當局及西九管理局以電腦投影片簡介推展西九文化區綜合地庫的進展、相關撥款申請時間表，以及綜合地庫首階段設計及前期工程的資金替代安排[立法會CB(2)561/14-15(04)及CB(2)608/14-15(02)號文件]。  |                             |
| 013524 - 014359               | 黃碧雲議員<br>政府當局<br>劉慧卿議員 | 黃碧雲議員表示，鑒於綜合地庫的成本估算高昂，政府當局及西九管理局應考慮擴大地庫的功能，以提高此項目的成本效益。她以日本大阪市内龐大的地下零售及餐飲設施網絡作為例子，詢問當局會否考慮亦在綜合地庫提供零售／餐飲／消閒設施，藉此帶來收入以抵消地庫的部分成本。  |                             |

| 時間標記 | 發言者 | 主題／討論  | 需要採取的行動 |
|------|-----|--|---------|
|      |     | <p>黃碧雲議員又要求當局澄清，綜合地庫230億元的成本估算是否已涵蓋西九文化區內酒店／辦公室／住宅用地的地庫部分的成本；若然，當局會否要求酒店／辦公室／住宅用地的準發展商分擔有關成本。</p> <p>劉慧卿議員表示，她對西九文化區計劃的成本不斷急升深感關注。她亦與黃碧雲議員一樣，關注到綜合地庫估算成本高昂但功能有限，以及政府與私人發展商之間就發展西九文化區內酒店／辦公室／住宅用地的綜合地庫部分的成本分攤安排為何。她又對政府當局及西九管理局的下述最新計劃表示不滿：作為一項權宜措施，由西九管理局的一筆過撥款承擔綜合地庫首階段的設計及前期工程的費用，政府稍後再向立法會申請撥款批准，將相關費用交還西九管理局。她認為政府當局未有充分尊重立法會審批工務工程計劃財務建議的工作。</p> <p>政府當局表示 ——</p> <p>(a) 根據 Foster + Partners (下稱 "F+P") 的概念圖則，綜合地庫是一項關鍵設施，有助騰出空間作文化藝術用途，而對符合西九文化區須提供至少23公頃公眾休憩用地的法定規限亦是不可或缺的一環。雖然在2013年就綜合地庫及相關公共基建工程制訂的粗略成本估算約為230億元，但政府當局會根據分階段推展安排，分階段就進行該等工程向立法會申請撥款，而在未來兩至三年申請的撥款總額估計約為100億元；</p> <p>(b) 根據F+P概念圖則所載的綜合設計，西九文化區的酒店／辦公室／住宅用地亦包括零售／餐飲</p> |         |



| 時間標記            | 發言者                  | 主題／討論  | 需要採取的行動 |
|-----------------|----------------------|--|---------|
|                 |                      | <p>／消閒設施及其他西九管理局的設施。按照現行規劃，如有需要，西九文化區酒店／辦公室／住宅用地的準發展商會按要求發展地庫的有關部分，而政府會向它們發還進行地下行車路、相關公共基建工程及有關西九管理局設施的備置工程的費用。儘管政府會承擔綜合地庫建造工程的全部成本，以作為支持整個西九文化區發展的基本備置工程，但政府為發展酒店／辦公室／住宅用地的地庫部分所承擔的費用，會適當反映在該等用地的地價之內；及</p> <p>(c) 由於綜合地庫內已規劃的空間已預留作提供車輛通道及附屬泊車和上落客貨設施之用，如擬落實在地庫增建設施的任何建議，必須展開進一步挖掘工程以擴展更多地下空間，而此舉會令成本大幅增加。</p> |         |
| 014400 - 015017 | 副主席<br>政府當局<br>西九管理局 | <p>副主席表示，雖然公民黨一直不贊同為西九文化區計劃提供一筆過撥款，而前小組委員會聘任的專家顧問亦曾表示216億元可能不足以完成整項計劃，但他認為政府當局及西九管理局必須確保西九文化區計劃成功，藉此提高香港在國際文化藝術領域的地位。</p> <p>就西九管理局計劃分批發展西九文化區的文化藝術設施，他詢問政府當局及西九管理局會如何爭取立法會和公眾支持落實分批發展各項設施，以及當局有否制訂任何應變計劃，以應對相關撥款申請不獲立法會及公眾支持的情況。</p> <p>政府當局回應時表示，當局曾告知委員，根據西九管理局所作評估，一筆過撥款中預留予設計及建造西九文化區設施的部分將足以應付第一批</p>      |         |

| 時間標記            | 發言者           | 主題／討論  | 需要採取的行動 |
|-----------------|---------------|--|---------|
|                 |               | <p>和第二批設施的成本，當中包括戲曲中心、M+、公園、演藝劇場、當代表演中心及中型劇場II。西九管理局近期主要集中發展位於3A及3B區的藝術廣場發展區及公園，以期盡快完成該等設施，讓公眾可早日享用。西九管理局會繼續致力加深公眾對西九管理局推動西九文化區發展的工作的了解。</p> <p>西九管理局補充，在發展硬件的同時，局方亦全力推行一系列拓展觀眾群、培育人才及促進持份者和公眾參與的措施，藉此促進文化軟件的發展，以配合西九文化區計劃。由於適時完成綜合地庫對有關上蓋設施的發展至為重要，立法會延遲批准推展綜合地庫的撥款，會對整個西九文化區的發展帶來深遠的時間及成本影響。</p>       |         |
| 015018 - 015429 | 葉國謙議員<br>政府當局 | <p>葉國謙議員提出下述意見及查詢——</p> <p>(a) 西九管理局應致力加快完成西九文化區各項設施，讓公眾得以盡早享用；局方亦應確保審慎使用一筆過撥款及嚴格控制西九文化區計劃的成本；</p> <p>(b) 鑒於根據F+P概念圖則構思的綜合地庫是西九文化區設計的重要部分，而有關設計是經過多年諮詢之後獲得採納，當局應按計劃推展綜合地庫。他並不贊同在綜合地庫增建零售／餐飲／消閒設施的建議，因為此舉需要對西九文化區設計作出重大修改，導致西九文化區計劃進一步延誤；及</p> <p>(c) 鑒於廣深港高速鐵路(下稱"高鐵")工程項目出現延誤，西九文化區設施各項工程能否如期推行及完成。</p> |         |

| 時間標記            | 發言者        | 主題／討論  | 需要採取的行動 |
|-----------------|------------|--|---------|
|                 |            | <p>政府當局表示 ——</p> <p>(a) 西九管理局會致力確保如期完成興建戲曲中心、公園及位於西九文化區西端3A及3B區的設施(例如M+、演藝劇場及藝術廣場發展區)，該等設施普遍沒有／較少受到西九文化區內的高鐵工程所影響。由於2A、2B及2C區部分用地(即位於戲曲中心與演藝劇場之間的用地)現正由香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")佔用以進行高鐵工程，政府及西九管理局正就港鐵公司何時向政府／西九管理局交還有關工地與港鐵公司緊密聯繫；及</p> <p>(b) 西九管理局一直致力嚴格控制成本。鑒於延遲取得立法會批准綜合地庫首階段設計及前期工程的撥款申請，會對上蓋發展的建造成本及推展時間表造成嚴重影響，西九管理局已同意採取一次性的特別安排，先由該局的一筆過撥款承擔綜合地庫首階段設計及前期工程的費用，以減低對有關場地的成本及開幕日期帶來不良影響。</p> |         |
| 015430 - 015830 | 主席<br>政府當局 | <p>主席表示，西九文化區計劃的成本不斷飆升，已令該計劃成為大白象。他詢問政府當局是否有信心整個主綜合地庫及相關公共基建工程的最終成本不會超逾當局估計的230億元。</p> <p>政府當局表示，主綜合地庫及相關公共基建工程230億元的粗略成本估算，是在2013年根據整個綜合地庫的建造在2014年展開及於2020年一次過完成的假設所得出。鑒於綜合地庫現在會以分階段方式推展，政府當局須待綜合地庫各部分的詳細設計及建造時間表落實後，才能就整個綜合地庫工程項目向聯合小組委員會提供更新的估算。</p>   |         |

| 時間標記            | 發言者                  | 主題／討論   | 需要採取的行動        |
|-----------------|----------------------|---|----------------|
|                 |                      | <p>委員要求政府當局在2015年5月向聯合小組委員會匯報西九文化區計劃的最新財務狀況時提供資料，說明西九文化區內酒店／辦公室／住宅用地的相關公共基建工程及綜合地庫部分的成本估算為何。</p>  | 政府當局           |
| 015831 - 020210 | 副主席<br>政府當局          | <p>副主席表示，他預期在最壞情況下，當局只會發展西九文化區的戲曲中心、M+、演藝劇場和公園。他指出，根據F+P的設計，綜合地庫各不同分區應互相連接，他詢問如當局最終不擬推展綜合地庫其他分區及／或相關上蓋場地，建造綜合地庫第3A及3B區會否變成浪費。</p> <p>政府當局表示 ——</p> <p>(a) 如立法會批出撥款推展綜合地庫相關部分及港鐵公司適時交還西九文化區內的有關工地，西九管理局會按計劃運用一筆過撥款推展第一批及第二批設施(即戲曲中心、公園、位於3A區的M+、位於3B區的演藝劇場，以及位於2A區的當代表演中心和中型劇場II)，而第三批設施(即2C區的大劇院、音樂劇院和音樂中心及2A區的中型劇場I)的發展計劃及資金則尚待確定；及</p> <p>(b) 即使不推展綜合地庫其他分區及相關上蓋場地，綜合地庫已建成的部分(例如3A及3B區)仍可供使用，不會變成浪費。</p> <p>會議延長15分鐘。</p> |                |
| 020211 - 020539 | 黃碧雲議員<br>西九管理局<br>主席 | <p>黃碧雲議員要求政府當局／西九管理局以書面述明，在綜合地庫增建一層或兩層以發展提供零售及餐飲設施的地下城是否可行、所涉及的額外成本，以及預計該等設施可帶來多少租金收入。</p>  | 政府當局<br>／西九管理局 |

| 時間標記            | 發言者           | 主題／討論   | 需要採取的行動        |
|-----------------|---------------|---|----------------|
|                 |               | <p>西九管理局表示 ——</p> <p>(a) 綜合地庫是F+P概念圖則一項關鍵特色，而該概念圖則在西九管理局進行的公眾諮詢中得到市民支持，並獲採納為發展西九文化區發展圖則的基礎。綜合地庫的理念基礎是將西九文化區內的行人和交通分隔開，而非將兩者置於地底；及</p> <p>(b) 綜合地庫在設計上不但要容納行車通道和停車場，同時亦要容納上落客貨設施及其他設施，以支持上蓋發展。</p>   |                |
| 020540 - 020847 | 葉國謙議員<br>政府當局 | <p>葉國謙議員詢問政府發展酒店／辦公室／住宅用地的綜合地庫部分會招致的費用為何，政府當局回應時重申，有關費用會適當反映在該等用地的地價之內。</p> <p>葉國謙議員關注到，西九管理局在現時的財務狀況下能否如期完成M+。政府當局回應時表示，M+的方案設計已經完成，而M+的地基工程亦已於2014年8月展開，並訂於2015年第3季竣工，此外，西九管理局已為建造M+預留撥款。待M+地基工程及綜合地庫相關部分的前期工程竣工後，即可就建造M+的主體合約進行招標。按照現時的進度，預計M+可於2018年如期落成。</p> |                |
| 020848 - 021156 | 石禮謙議員         | <p>石禮謙議員申報利益。</p> <p>石禮謙議員要求政府當局及西九管理局以書面述明——</p> <p>(a) 政府當局在2008年就216億元一筆過撥款提交的撥款申請所涵蓋的設施，以及當中所述各項設施的目標完成日期；</p>  | 政府當局<br>／西九管理局 |

| 時間標記                  | 發言者 | 主題／討論  | 需要採取的行動 |
|-----------------------|-----|--|---------|
|                       |     | <p>(b) 西九文化區設施的推展時間表有否及如何受到高鐵工程項目延誤所影響，包括受延誤的程度(如有延誤的話)；及</p> <p>(c) 當局在2013年就綜合地庫及相關公共基建工程擬備的粗略成本估算(即約230億元)是如何得出，包括有否就西九文化區用地內建造該地庫的相關部份進行任何地質研究。</p> <p>石議員補充，監於綜合地庫項目涉及巨額公帑，政府當局須清楚說明該項目是否確有需要及有何效益。</p> |         |
| <b>議程第IV項 —— 其他事項</b> |     |  |         |
| 021157 -<br>021213    | 主席  | 下次會議日期   |         |

立法會秘書處  
 議會事務部2  
 2015年2月18日