

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)1819/14-15號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB2/PS/3/12

民政事務委員會與發展事務委員會

監察西九文化區計劃推行情況 聯合小組委員會會議紀要

日期：2015年5月19日(星期二)
時間：下午3時
地點：立法會綜合大樓會議室2

出席委員：鍾樹根議員, BBS, MH, JP (主席)
梁家傑議員, SC (副主席)
劉慧卿議員, JP
石禮謙議員, GBS, JP
何秀蘭議員, JP
李慧琼議員, JP
葉國謙議員, GBS, JP
毛孟靜議員
易志明議員
陳志全議員
陳婉嫻議員, SBS, JP
黃碧雲議員
蔣麗芸議員, JP
謝偉銓議員, BBS

列席議員：盧偉國議員, BBS, MH, JP

缺席委員：何俊賢議員
馬逢國議員, SBS, JP

出席公職人員：議程第I、II及III項

民政事務局

民政事務局常任秘書長
馮程淑儀女士, JP

民政事務局工程策劃總監
李關小娟女士, JP

民政事務局副秘書長(3)
李頌恩女士

民政事務局首席助理秘書長(西九文化區)
羅中女士

西九文化區管理局

行政總裁
連納智先生

建築項目管理主管
司徒澤民先生

議程第I項

西九文化區管理局

表演藝術行政總監
茹國烈先生

議程第II項

西九文化區管理局

M+行政總監
李立偉博士

議程第III項

土木工程拓展署

九龍拓展處副處長
彭雅妮女士

九龍拓展處總工程師／九龍5
莫永昌先生

列席秘書 : 總議會秘書(2)6
余蕙文女士

列席職員 : 高級議會秘書(2)8
譚桂玲女士

議會事務助理(2)6
郭美施小姐

經辦人／部門

I. 戲曲中心發展的最新進展

(立法會CB(2)1463/14-15(01)至(02)號文件)

聯合小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

2. 應主席之請，西九文化區管理局(下稱"西九管理局")向委員簡介戲曲中心的進展，有關詳情載於該局的文件(立法會CB(2)1463/14-15(01)號文件)及該局在會議席上提交的電腦投影片資料。

(會後補註：西九管理局提供的電腦投影片資料的電子複本已於2015年5月20日隨立法會CB(2)1531/14-15(01)號文件送交委員。)

政府當局／
西九管理局

3. 聯合小組委員會要求政府當局及西九管理局跟進委員的下述關注意見：通往西九文化區的行人通道(不論是新建或現有的行人通道)在設計上應配合西九文化區的文化藝術氛圍。

II. M+發展的最新進展

(立法會CB(2)1463/14-15(03)至(04)號文件)

4. 應主席之請，西九管理局向委員簡介M+博物館的進展，有關詳情載於該局的文件(立法會CB(2)1463/14-15(03)號文件)及該局在會議席上提交的電腦投影片資料。

(會後補註：西九管理局提供的電腦投影片資料的電子複本已於2015年5月20日隨立法會CB(2)1531/14-15(02)號文件送交委員。)

5. 盧偉國議員申報他是西九管理局董事局(下稱"西九董事局")成員。

政府當局／
西九管理局 6. 聯合小組委員會要求政府當局／西九管理局以書面述明 ——

(a) 擬予設立的購藏信託的職能、運作模式和成員組合；及

(b) 購藏信託、M+有限公司及西九董事局三者之間的關係及各自的職責為何，尤其是在甄選及審批M+的購藏方面。

政府當局／
西九管理局 7. 陳婉嫻議員關注到，在M+的擬議管治架構下，甄選及審批購藏時可能會出現利益衝突。政府當局／西九管理局回應時答應提供資料，說明有何程序避免西九管理局／有關委員會主席／成員在建議／批准M+的購藏時出現利益衝突，供委員參考。

III. 推展西九文化區綜合地庫和基礎建設工程 (立法會CB(2)1463/14-15(05)至(06)號文件)

8. 應主席之請，政府當局向委員簡介就下述項目建議的撥款申請：(a)763CL號工程計劃(部分)的西九文化區綜合地庫首階段及第二階段的設計、工地勘測及建造工程；及(b)754CL號工程計劃(部分)的西九文化區基礎建設工程第一組建造工程，有關詳情載於當局的文件(立法會CB(2)1463/14-15(05)號文件)及在會議席上提交的電腦投影片資料。

(會後補註：政府當局提供的電腦投影片資料的電子複本已於2015年5月20日隨立法會CB(2)1531/14-15(03)號文件送交委員。)

9. 盧偉國議員申報他是西九董事局成員。

10. 應黃碧雲議員的要求，政府當局答應提供資料，說明於2010年為Foster + Partners的概念圖則(該概念圖則其後獲選為擬備西九文化區發展圖則的主體方案)內構思的綜合地庫所作的初步成本估算，供委員參考。

(會後補註：政府當局提供的資料已於2015年6月11日隨立法會CB(2)1697/14-15(01)號文件送交委員。)

11. 委員亦要求政府當局在其就西九文化區綜合地庫首階段及第二階段的設計、工地勘測及建造工程向工務小組委員會及財務委員會提交的撥款申請中加入下述資料——

(a) 如當局最終不推展綜合地庫的其他部分(例如2A及2C區)，建造綜合地庫的3A及3B區會否變成浪費；及

(b) 政府與私人發展商在發展西九文化區內酒店／辦公室／住宅用地的綜合地庫部分方面的成本分擔安排。

(會後補註：所要求的資料載列於立法會PWSC(2015-16)30號文件第14(b)及25段。)

12. 委員不反對政府當局把上述兩項擬議撥款申請提交工務小組委員會審議。

IV. 其他事項

13. 議事完畢，會議在下午5時58分結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2015年6月29日

**監察西九文化區計劃推行情況
聯合小組委員會會議過程**

日期：2015年5月19日(星期二)
時間：下午3時
地點：立法會綜合大樓會議室2

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
000839 - 000947	主席	主席致開會辭	
議程第I項 —— 戲曲中心發展的最新進展			
000948 - 001831	政府當局 西九管理局	西九文化區管理局(下稱"西九管理局")以電腦投影片簡介戲曲中心的進展(立法會CB(2)1463/14-15(01)及CB(2)1531/14-15(01)號文件)。	
001832 - 002221	毛孟靜議員 主席 西九管理局	<p>毛孟靜議員詢問西九管理局會否重新考慮更改戲曲中心的英文名稱"Xiqu Centre"，譬如改為"Hei Kuk Centre"(可令該場地有較強本土色彩)或"Chinese Opera Centre"(可令外國人較易明白)。</p> <p>西九管理局表示，該局自2008年成立以來，一直把"Xiqu Centre"用作該場地的暫定名稱。有關該場地英文名稱的事宜在過往兩年曾予討論，而西九管理局認為"Xiqu Centre"是適合該場地的英文名稱，因為該場地除上演粵劇外，亦會演出其他種類的中國戲曲。</p>	
002222 - 002805	葉國謙議員 西九管理局	<p>葉國謙議員查詢下述事宜 ——</p> <p>(a) 鑒於"西九戲曲中心粵劇新星展2015"反應良好，西九管理局會否多籌辦該類活動，以培育年青人才和向年輕一代推廣戲曲；及</p> <p>(b) 舉辦"戲曲中心茶館劇場試演 —— 粵韻·茶賞"的目的、節目觀眾的概況，以及如何挑選觀眾參加。</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>西九管理局表示 ——</p> <p>(a) "西九戲曲中心粵劇新星展2015"是西九管理局為培育年青人才而舉辦的其中一個開幕前節目。在戲曲中心目標於2017年竣工以前，西九管理局會與香港演藝學院(下稱"演藝學院")和香港八和會館(下稱"八和會館")合作，籌辦更多該類活動，而演藝學院和八和會館是該局為青年演員提供訓練計劃方面的合作伙伴；及</p> <p>(b) "戲曲中心茶館劇場試演 —— 粵韻·茶賞"是西九管理局製作的雛型節目，用以就戲曲中心內茶館劇場這個獨特場地，測試其設計、運作及節目策劃的意念。該節目於2015年5月分3天在演藝學院內搭建的模擬茶館劇場舉行，提供茗茶招待和現場戲曲演出。約有一半觀眾是來自戲曲界和旅遊界的人士，另一半觀眾則是從未觀賞過中國戲曲的人士。所有參加者都是獲得邀請而出席活動，而當中約一半是年齡未滿50歲。向觀眾收集所得的意見顯示，未來的茶館劇場對首次欣賞中國戲曲的觀眾(不論是本地人士還是遊客)會特別有吸引力。</p>	
002806 - 003303	劉慧卿議員 西九管理局 政府當局	<p>劉慧卿議員查詢下述事宜 ——</p> <p>(a) 西九管理局曾舉辦甚麼節目以培育青年演員及為未來的戲曲中心拓展觀眾群；及</p> <p>(b) 有否提供足夠的渠道和培訓機會，讓有興趣的年輕人可以多接觸粵劇。</p> <p>西九管理局及政府當局回應時表示 ——</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>(a) 西九管理局一直致力為青年演員提供支援和培訓機會，並就相關工作在今年舉辦了兩個節目，即"西九戲曲中心粵劇新星展2015"和"戲曲中心茶館劇場試演——粵韻·茶賞"，為青年演員提供展示才藝的平台；</p> <p>(b) 西九管理局過去數年一直透過各項開幕前節目，例如西九大戲棚和"戲曲中心茶館劇場試演——粵韻·茶賞"，致力為日後的戲曲中心拓展屬不同世代和不同類型的新觀眾群。待戲曲中心開幕後，西九管理局會舉辦更多拓展觀眾群的節目；及</p> <p>(c) 政府當局近年推出了多項措施為粵劇培育年青人才。除演藝學院最近開辦的4年制戲曲學位課程外，八和會館亦第二次獲選為油麻地戲院的場地伙伴，任期3年，以培育新進粵劇演員。此外，粵劇發展基金最近舉辦了一項新編粵劇創作比賽，以培養新進的粵劇編劇家。</p>	
003304 - 003840	黃碧雲議員 西九管理局	<p>黃碧雲議員查詢下述事宜 ——</p> <p>(a) 廣深港高速鐵路(下稱"高鐵")工程延誤，對戲曲中心建築工程的完成時間有何影響；及</p> <p>(b) 現有穿越廣東道的行人隧道將會是通往戲曲中心的主要行人通道之一，該行人隧道的設計能否予以改善，以配合戲曲中心的文化氛圍。</p> <p>西九管理局向委員保證，高鐵工程延誤對戲曲中心建築工程的進度不會帶來重大的負面影響，而戲曲中心按計劃會於2017年竣工。</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
003841 - 004605	副主席 西九管理局	<p>副主席查詢下述事宜 ——</p> <p>(a) 將於2015-2016年度招聘的兩個高級管理職位(即藝術總監和總經理)是否會向西九管理局董事局(下稱"西九董事局")直接負責；及</p> <p>(b) 從藝術問責此角度而言，在挑選擬於戲曲中心上演的劇目及在策劃表演節目方面，藝術總監會否享有完全自主權。</p> <p>西九管理局回應時表示 ——</p> <p>(a) 藝術總監和總經理會向西九管理局表演藝術行政總監直接負責。為支援戲曲中心的管理架構，局方亦計劃成立一個諮詢委員會，就戲曲中心的管理和營運等事宜向西九管理局管理層提供意見；及</p> <p>(b) 表演藝術行政總監負責督導西九文化區內各個演藝場地的整體營運，以及不同場地之間的統籌和協調事宜；而藝術總監將全權負責戲曲中心的整體藝術方針，並負責場地所上演的藝術作品和整體形象，包括戲曲表演的節目策劃。</p>	
004606 - 005031	葉國謙議員 政府當局 西九管理局	<p>葉國謙議員詢問，在推動中國戲曲發展方面，戲曲中心與油麻地戲院的定位分別為何，政府當局及西九管理局回應時表示——</p> <p>(a) 油麻地戲院設有300個座位，主要用作為粵劇年輕新進演員的訓練場地。八和會館是油麻地戲院現時的場地伙伴，肩負培育新進年青粵劇演員的使命；每年大約會有150場粵劇在油麻地戲院上演，藉此為年青新進演員提供訓練和演出機會；及</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		(b) 戲曲中心其中一個主要目標是提供世界級設施予不同種類的戲曲進行大型表演，其內會提供一個設有1 100個座位的戲曲劇場。在培育人才方面，戲曲中心會聚焦於培訓粵劇新進人才，以及提供場地予新進人才展示才藝。	
005032 - 005256	黃碧雲議員 政府當局 西九管理局	<p>對黃碧雲議員較早前就現時穿越廣東道的行人隧道的管理事宜及是否可改善隧道設計所提出的查詢，政府當局回應時表示，穿越廣東道的現有行人隧道由運輸署管理，當局會就黃議員的建議與運輸署作出跟進。</p> <p>因應戲曲中心設有2 000平方米的公眾教育設施，黃碧雲議員進一步詢問藝術總監在戲曲中心推廣戲曲教育方面所扮演的角色。</p> <p>西九管理局表示，藝術總監會負責將有關藝術方針應用於場地發展的所有範疇，包括戲曲中心教育設施的藝術策略和節目編排、拓展觀眾群及訓練年青人才。</p>	
005257 - 005722	劉慧卿議員 西九管理局	<p>劉慧卿議員詢問，戲曲中心會否有駐場劇團，以及該場地會否為本地劇團提供排練空間。</p> <p>西九管理局表示，因應戲曲界的意見，局方決定直接營運戲曲中心，而不會委聘單一劇團擔任戲曲中心的駐場劇團。考慮到本地劇團的需要，西九管理局會在戲曲中心提供排練及製作空間，以協助新進藝術人才進行新製作和排練。</p>	
005723 - 010257	謝偉銓議員 政府當局 主席	謝偉銓議員指出，聯合小組委員會在大約兩年前討論西九文化區與鄰近地區的連接時，委員已經強調，連接西九文化區與附近各區的行人設施在設計上必須風格統一，並配合西九文化區的文化藝術氛圍。他關注到相	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>關政府部門及西九管理局有否跟進委員在這方面的意見。</p> <p>政府當局澄清，連接西九文化區與鄰近地區的新建行人設施(例如連接藝術廣場與圓方購物商場的行人天橋)在設計上會加入特別元素，以配合西九文化區的文化氛圍。然而，黃碧雲議員提述的行人隧道(穿越廣東道的行人隧道)為現有行人通道。儘管如此，政府當局會就改善隧道設計的建議與運輸署聯繫。</p> <p>主席贊同委員的意見，認為通往西九文化區的行人通道(不論是新建或現有的行人通道)，在設計上應配合西九文化區的文化藝術氛圍。他要求政府當局／西九管理局跟進此事。</p>	<p>政府當局／西九管理局</p>
<p>議程第II項 —— M+發展的最新進展</p>			
<p>010258 - 012415</p>	<p>政府當局 西九管理局</p>	<p>西九管理局以電腦投影片簡介M+博物館的進展(立法會CB(2)1463/14-15(03)及CB(2)1531/14-15(02)號文件]。</p>	
<p>012416 - 012926</p>	<p>毛孟靜議員 西九管理局</p>	<p>毛孟靜議員提出下述查詢 ——</p> <p>(a) 鑒於西九管理局的電腦投影片資料(立法會CB(2)1531/14-15(02)號文件)顯示，M+的擬議管治架構涉及多重權力單位，西九管理局會否向公眾保證，建議設立的M+有限公司不會沾染官僚作風及成為"獨立王國"；及</p> <p>(b) M+行政總監會否及如何保證M+在甄選擬予購藏和展出的作品時不會涉及政治審查。</p> <p>西九管理局表示 ——</p> <p>(a) M+的擬議管治架構旨在透過清楚訂明涉及M+日後管理和管治的有關各方的決策責任和問責性，確保M+在營運上有更高透明度及減少官僚作風；及</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>(b) M+團隊清楚明白藝術自由和表達自由是文化機構的成功關鍵所在，如該等自由受到威脅，M+團隊會作出獨立判斷。至目前為止，M+團隊在工作上行使藝術自由方面並無感到任何壓力。</p>	
012927 - 013510	葉國謙議員 西九管理局	<p>鑒於擬議的M+有限公司會根據《公司條例》(第622章)設立，成為獨立法人，葉國謙議員要求西九管理局更詳細地解釋西九董事局與M+有限公司兩者之間的關係，以及雙方各自承擔的責任，特別是關於監控M+有限公司的資產及財政方面。</p> <p>葉議員就M+的購藏進一步提出下述查詢及意見 ——</p> <p>(a) 預留供M+購買作品的撥款總額為何；及</p> <p>(b) M+的藝術自由和策展獨立性應受保障，使M+不會被禁止購買或被要求購買指定藝術品或任何指定藝術家的作品。</p> <p>西九管理局表示 ——</p> <p>(a) 擬議的M+有限公司將由西九管理局成立，並成為該局全資擁有的附屬公司。M+有限公司將屬非牟利性質，其運作會較為類似信託基金。M+有限公司的董事局(下稱"M+董事局")將就博物館和策展方面的事務作出決定，該董事局的成員由西九董事局委任，而西九管理局基本上會保留對M+有限公司各個範疇的控制權，包括對M+有限公司的整體監察以及財務上的控制。M+有限公司的撥款分配將由西九管理局集中管理；同時，M+董事局須先通過其業務計劃和</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>事務計劃，然後再提呈西九董事局審批；及</p> <p>(b) 批予西九管理局的一筆過撥款中，有逾10億元款額是供M+購置藏品之用，而該筆款項至今已使用約三分之一。另一方面，M+亦獲捐贈者捐贈多件藝術品及現金捐款，總值約為13.5億元。為彰顯西九管理局重視透明度，該局已在其網站公布最新的《M+收藏藏品政策》及M+藏品的完整列表，供公眾查閱。</p>	
013511 - 014119	黃碧雲議員 西九管理局	<p>黃碧雲議員提出下述意見及查詢——</p> <p>(a) M+應維持其作為為香港人而設的視覺文化博物館的定位，並確保香港藝術作品將一直是M+藏品的核心及會予以充分展現；</p> <p>(b) 鑒於西九管理局的電腦投影片資料(立法會CB(2)1531/14-15(02)號文件)顯示，M+至今累積收購藏品的總數中，來自香港的作品與來自中國其他地區的作品分別佔32%和42%，M+有否計劃增加擬購置的香港作品數量，以及有否就M+開幕時，M+藏品中香港作品所佔比例訂定目標；及</p> <p>(c) 鑒於有投訴指西九文化區附近的環球貿易廣場因其閃爍外牆而造成視覺及環境滋擾，西九管理局應避免使用反光物料(例如玻璃和鋼材)建造M+大樓的外牆，以盡量減低對附近居民和道路使用者可能造成的不良影響。</p> <p>西九管理局回應時表示——</p> <p>(a) 電腦投影片資料所提供的數字，只是簡單反映M+迄今所購入作品的地域來源分布。來自中</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>國其他地區的作品數量較多，主要因為M+較早時獲烏利·希克博士捐贈而同時又向他購入合共約1 500件中國當代藝術珍品。有別於其他以展示香港故事為主的本地博物館，M+的願景是建構代表20及21世紀視覺藝術的國際級館藏，由香港的角度出發，並兼具國際性的視野。雖然M+的藏品在展示香港藝術品與非香港藝術品兩者之間應取得適當平衡，但以所購入香港藝術品的數目來衡量香港作品在M+藏品中的代表性或重要性，則未必適當；及</p> <p>(b) 相對於環球貿易廣場的外牆全以玻璃建造，M+大樓的玻璃窗會裝設於預製混凝土結構組件後方。因此，M+大樓外牆與環球貿易廣場外牆在外觀上大不相同。</p>	
014120 - 014336	盧偉國議員	<p>盧偉國議員申報利益。</p> <p>盧偉國議員提出下述意見 ——</p> <p>(a) 《M+收藏藏品政策》已清楚訂明M+在建立館藏方面的願景和策略。鑒於中國當代藝術在國際市場的重要地位和地位不斷提升，M+在其藏品中納入來自中國其他地區的作品，亦屬合理之舉；及</p> <p>(b) 他歡迎在M+藏品中加入更多來自香港的優秀作品，因為此舉有助向國際藝壇展示香港藝術家的才華，但他認為無需就M+擬予購置的香港作品的數目設定硬性目標。</p>	
014337 - 014723	劉慧卿議員 西九管理局	<p>劉慧卿議員讚賞M+的建築設計，她認為該設計可令M+成為香港一個具代表性的地標。她繼而請M+行政總</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>監就下述事宜表達意見：在M+博物館大樓完成後，隨着館內藏品日趨豐富，M+在其他世界知名博物館之間的排名將會為何。</p> <p>M+行政總監表示，依他之見，M+大樓的設計新穎獨特，在歷來所建成的當代藝術及設計博物館中可能屬於最佳。M+的抱負是成為亞洲首間同類博物館，並於全世界視覺文化博物館中排名首五位之內，而M+現時進展理想，並會在各方面繼續發展，包括興建博物館大樓、建構館藏，以及透過舉辦創新的開幕前節目，提高公眾對M+的認識。</p>	
014724 - 015157	陳婉嫻議員 政府當局 西九管理局	<p>陳婉嫻議員關注到，在M+的擬議管治架構下，甄選及審批購藏時可能會出現利益衝突。她認為政府當局／西九管理局有需要以書面述明：(a)擬予設立的購藏信託的職能、運作模式及成員組合；及(b)購藏信託、M+有限公司及西九董事局三者之間的關係及各自的職責為何，尤其是在甄選及審批M+的購藏方面。</p> <p>政府當局表示，民政事務局透過其在西九董事局及西九管理局博物館委員會的代表，一直有監察制訂M+管治架構的過程。西九管理局已就設立購藏信託開展工作，並正擬備相關法律文件；該等文件旨在訂定購藏信託的權責和購藏信託與M+董事局及西九董事局之間的關係。M+的藏品將由購藏信託持有，但M+會負責管理藏品。在考慮西九董事局、M+董事局及購藏信託各自的成員組合及委任事宜時，政府當局／西九管理局會充分顧及設立適當制衡的需要。</p>	政府當局 ／西九管理局
015158 - 020023	副主席 西九管理局	<p>副主席提出下述查詢 ——</p> <p>(a) M+行政總監能否承諾M+會推行藝術問責制，讓M+的總監可</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>就購置藏品及策展事宜獨立作出決定，並對有關決定負責；及</p> <p>(b) M+會如何利用香港作為通往中國門戶的地理位置及香港作為東西方文化交匯點的獨特地位，實現成為創新和具前瞻性的博物館機構的目標，從而提升香港在國際文化藝術界的地位。</p> <p>M+行政總監回應時表示 ——</p> <p>(a) 他認同藝術問責是文化機構成功與否的關鍵，因為藝術問責有助建立公眾對機構節目編排和藝術決策的長遠信任；</p> <p>(b) 雖然所有M+建議購藏的藝術品須按照作品價值經由不同的單位審批，但該等建議一向由對博物館事務具專業知識的策展團隊經充分討論後提出；及</p> <p>(c) 在M+的擬議管治架構下，策展和博物館事宜會交由專屬的博物館董事局作出決定，故此M+將設有與國際最佳做法大致相符的管治和問責制度。</p>	
020024 - 020452	蔣麗芸議員 西九管理局	<p>蔣麗芸議員詢問M+大樓的豎向板樓內的樓面空間將會作何用途。她進一步建議，為配合政府推動樓宇節能減排的政策，西九管理局應就適用於新建建築物的相關規定與環境局聯繫，並於M+大樓的設計中相應加入適當的環保設施。</p> <p>西九管理局表示 ——</p> <p>(a) M+大樓的豎向板樓會設有多項公共設施、後勤設施及零售／餐飲／消閒設施，包括咖啡館、學習中心、用作策展團隊及有關職員辦公室的策展中心、供博物館會員和贊助人使用的會員區、其</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>他文化藝術設施，以及設於最頂3層的零售／餐飲／消閒設施；及</p> <p>(b) 可持續發展是西九文化區計劃其中一項重要基礎原則。西九管理局一直與相關政府政策局及部門商討有何方法可使西九文化區內個別建築物／設施達致最大環保效益。M+大樓的目標是在綠色建築環境評估認證的評分制下取得"金"評級，而大樓內的電力及機械裝置均會符合相關評級標準。</p>	
020453 - 020914	主席 政府當局	<p>主席質疑是否有必要透過設立M+有限公司以落實M+的管治架構，並指出此做法偏離康樂及文化事務署(下稱"康文署")轄下公共博物館的現行管治架構，即由每間博物館的總館長負責博物館的整體管理事宜，包括其館藏。</p> <p>政府當局解釋，鑒於M+藏品數量龐大，而且價值不菲，M+的持份者和合作伙伴須清楚知道他們會直接與作為一個博物館機構的M+合作。成立M+有限公司的建議，旨在為M+確立作為博物館機構更清晰的身份，並消除與M+有業務來往的人士對M+身份在法律上的模糊不清之處，以及盡量提升公眾對M+享有藝術自由及獨立策展權的信心。政府在2010年決定不把公共博物館公司化，並讓公共博物館繼續由康文署管理，但總館長職位的英文名稱則由"Chief Curator"改為"Museum Director"，以期加強個別公共博物館的身份。</p>	
020915 - 021200	陳婉嫻議員 政府當局	陳婉嫻議員重申，她關注到政府當局／西九管理局在考慮委任西九董事局、M+董事局及購藏信託的成員時會如何防止出現利益衝突。	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>政府當局回應時表示，雖然西九董事局仍未委任M+董事局的成員，但M+董事局將由具備不同專長和經驗的人士組成，以協助M+博物館不同範疇的工作，而未來的成員如非直接來自相關界別，則必須對博物館及／或收藏具有濃厚興趣。《M+收藏藏品政策》已載列避免西九管理局／有關委員會主席／成員在建議／批准購藏時出現利益衝突的程序，局方最近亦檢討了《M+收藏藏品政策》，並已把政策的最新版本上載於西九管理局網站。政府當局／西九管理局會提供有關該等程序的資料，供委員參閱。</p>	<p>政府當局 ／西九管理局</p>
021201 - 021420	副主席 西九管理局	<p>就副主席早前詢問M+可如何成為同類博物館中一所創新和具前瞻性的博物館，西九管理局回應時表示，M+的獨特之處，在於M+會從世界歷史的角度介紹香港藝術和中國及亞洲其他地區藝術的故事，並成為亞洲首間有系統地收藏設計、建築和流動影像作品的博物館，但M+同時亦是一間國際博物館，並會致力探討與世界各地知名博物館建立伙伴關係和合作機會。</p>	
021421 - 021707	黃碧雲議員 西九管理局	<p>黃碧雲議員提出下述意見及查詢——</p> <p>(a) 由於M+是使用公帑購置藏品，西九管理局應提供有關M+所購置作品的詳細資料，包括每件作品的購入價，以供公眾查閱；及</p> <p>(b) M+會如何判定所購作品的創意／藝術水平、質素和價值。</p> <p>西九管理局表示——</p> <p>(a) 局方會公開M+每年購藏的支出及所購置作品的類別和地區來源分布等資料，但不會披露個別</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>購藏的交易價格，以免削弱M+日後購置藏品時的議價能力；及</p> <p>(b) 所有購藏建議均會經由臨時購藏委員會仔細審視及討論，該委員會的成員具備相關專業知識，並會嚴格根據《M+收藏藏品政策》載列的準則和程序，決定及審批每一項購藏。</p>	
021708 - 022128	主席 西九管理局 政府當局	<p>主席關注到M+與康文署轄下博物館在搜羅藝術品方面的協調合作。依他之見，M+應制訂和採用客觀的標準，以評估個別藝術品的收藏價值。他促請西九管理局與康文署就彼此的典藏範疇加強溝通，以免在購藏藝術品方面有所重複。</p> <p>政府當局回應時表示，每間康文署轄下博物館都會按照本身的定位和收藏策略購置作品。儘管康文署的博物館與M+在定位上有所相同，但它們可能有需要基於不同策展角度而購置或在其展覽中展出具有相似元素／成分的作品。西九管理局一直有就典藏和購置作品事宜與康文署轄下博物館保持緊密聯繫，日後亦會繼續進行有關聯繫工作。</p>	
議程第III項 —— 推展西九文化區綜合地庫和基礎建設工程			
022129 - 023632	政府當局 西九管理局	政府當局以電腦投影片簡介就下述項目建議的撥款申請：(a)763CL號工程計劃(部分)的西九文化區綜合地庫首階段及第二階段的設計、工地勘測及建造工程；及(b)754CL號工程計劃(部分)的西九文化區基礎建設工程第一組建造工程 [立法會CB(2)1463/14-15(05) 及CB(2)1531/14-15(03)號文件]。	
023633 - 024704	陳婉嫻議員 政府當局 黃碧雲議員	陳婉嫻議員表示，儘管她理解西九文化區多項設施的建造工程只能在綜合地庫相關部分完成後才能展開，但她深切關注到綜合地庫高昂的成本	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>估算(有關估算由身兼西九管理局董事局主席的政務司司長先前所述的超過100億元增至約230億元)及整個西九文化區計劃出現嚴重超支。鑒於綜合地庫將會分階段推展，陳議員及黃碧雲議員詢問政府當局能否承諾，整個綜合地庫的最終成本會一如當局所估計，大約在230億元左右。陳議員補充，她對擬議撥款申請既不支持，亦不反對。</p> <p>政府當局表示 ——</p> <p>(a) 綜合地庫及相關公共基礎建設工程約230億元(按付款當日價格計算)的粗略成本估算，是於2013年年中根據一次過於2020年完成興建整個綜合地庫項目的假設而得出。根據分階段推展安排，估計就推展綜合地庫3A、3B及2B區和相關公共基礎建設工程所需申請的撥款總額將為100億元左右。然而，目前尚未有將於較後階段推展的綜合地庫其餘部分(即2A及2C區)的成本估算資料。因此，政府當局未能承諾整個綜合地庫的最終成本不會超逾230億元；及</p> <p>(b) 現時的撥款申請是為推行綜合地庫首階段及第二階段的設計、工地勘測及建造工程尋求撥款，有關撥款主要用於支付綜合地庫3A及3B區的相關工程的費用，而完成3A及3B區對推展上蓋的設施(包括M+、演藝綜合劇場及藝術廣場發展區)至關重要。撥款亦用於支付為綜合地庫的2A、2B及2C區進行設計及工地勘測的費用，進行該等設計及工地勘測工作有助政府當局就綜合地庫尚待推展的其餘工程擬訂更確實的成本估算。</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>黃碧雲議員察悉，西九管理局在2008年獲批216億元的一筆過撥款時尚未有地庫設計的構思。儘管如此，她認為政府當局／西九管理局就發展西九文化區選取概念圖則時，應已考慮西九管理局獲批的一筆過撥款的數額。為協助議員考慮綜合地庫的撥款建議，她認為政府當局有需要解釋選取Foster + Partners(下稱"F+P")擬備的概念圖則作為發展西九文化區主體方案的決策過程，尤其是有否就推展F+P概念圖則內的綜合地庫所造成的財政影響進行任何評估。</p> <p>政府當局回應時表示 ——</p> <p>(a) 在2008年申請216億元的一筆過撥款是用於落實西九文化區的發展，包括在西九文化區內興建文化藝術設施、零售／餐飲／消閒設施、公眾休憩用地及一些交通設施。當時並未有地庫設計的構思，直到2010年為進行公眾諮詢所擬備的各個西九文化區概念圖則方案才提出有關的設計；及</p> <p>(b) F+P概念圖則建議的綜合地庫將所有車輛通道及相關設施置於地底，該地庫是一項重要的設計特色，對符合西九文化區須提供至少23公頃公眾休憩用地的法定規限更是不可或缺的一環。雖然在2010年時應已有該綜合地庫的初步成本估算，當局亦可提供相關資料予委員參考，但鑒於近年建築成本飆升，當時制訂的粗略成本估算與現時的估算可能會有很大差別。</p> <p>黃碧雲議員進一步詢問，216億元的一筆過撥款是否足夠應付推展所有西九文化區設施的成本，政府當局回應時表示，正如當局在聯合小組委員</p>	<p>政府當局</p>

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		<p>會先前會議上所述，一筆過撥款中用作設計與建造西九文化區設施的資金部分(大約158億元)將足以應付第一批和第二批設施的設計及建造成本；而當局會在適當時候檢討第三批設施的撥款安排和發展計劃。</p>	
024705 - 025002	盧偉國議員	<p>盧偉國議員申報利益。</p> <p>盧偉國議員提出下述意見 ——</p> <p>(a) 綜合地庫是西九文化區設計的一項重要特色，旨在透過把所有交通、泊車及上落客貨設施置於地底，騰出地面空間作文化藝術用途，並締造方便行人的環境，供公眾享用；及</p> <p>(b) 由於西九文化區各個場地的發展和啟用取決於綜合地庫和西九文化區其他公共基礎建設工程能否及時推展和完成，他希望擬議撥款申請會盡快獲工務小組委員會通過及財務委員會(下稱"財委會")批准，讓有關工程可以如期展開。</p>	
025003 - 025420	葉國謙議員	<p>葉國謙議員提出下述意見 ——</p> <p>(a) 考慮到政府當局一直計劃由當局負責提供其他共用設施和政府設施，以及進行相關工程以支援整個西九文化區，並會另行就這些工程向立法會申請撥款，而在經公眾參與活動期間進行廣泛諮詢後制訂的西九文化區發展圖則內，綜合地庫亦是不可或缺的一部分，他支持政府當局現時的建議，按計劃尋求撥款推展西九文化區綜合地庫及其他公共基礎建設工程，藉以盡早發展西九文化區的上蓋設施供公眾享用；及</p>	

時間標記	發言者	主題／討論	需要採取的行動
		(b) 鑒於政府當局曾在2008年向立法會議員保證，216億元的一筆過撥款應足以支付西九文化區所有文化藝術設施及其他相關設施的成本，當局不應向立法會申請額外撥款來補足原先的一筆過撥款，以期解決計劃超支的問題。	
025421 - 025903	副主席 主席	<p>副主席表示，由於推展綜合地庫的3A及3B區對上蓋各項文化藝術設施(例如M+)的發展至為重要，他大體上支持就進行綜合地庫首階段及第二階段的設計、工地勘測及建造工程所建議的撥款申請。他進一步表示，為協助議員考慮擬議撥款申請，政府當局應在其提交予工務小組委員會及財委會的文件中加入下述資料——</p> <p>(a) 如當局最終不推展綜合地庫的其他部分(例如2A及2C區)，建造綜合地庫的3A及3B區會否變成浪費；及</p> <p>(b) 政府與私人發展商在發展西九文化區內酒店／辦公室／住宅用地的綜合地庫部分方面的成本分擔安排。</p> <p>委員不反對政府當局把上述兩項擬議撥款申請提交工務小組委員會審議。</p>	政府當局
議程第IV項 —— 其他事項			
025904 - 025913	主席	結語。	