

安老事務委員會：

改善安老院舍照顧服務意見書

香港的安老院舍照顧服務多年來都為人詬病。一方面，隨著人口老化，院舍宿位的需求持續增加，但資助宿位的名額增幅緩慢。根據審計署的資料，政府於 2003 年到 2014 年間只增加了 4400 個宿位，在供不應求的情況下，市民輪候院舍的時間長達三年，每年更平均有約 6000 人在輪候期間死亡。另一方面，私營院舍的服務質素十分參差，虐老等事時有發生。雖然輪候私營院舍的「改善買位計劃」宿位時間較短（約七個月），但平均每年約有 550 至 590 個一直空置。由此可見，市民對私營院舍根本毫無信心。

為解決上述問題，政府已預留八億元在不久將來推行院舍服務券，希望藉此提升私營院舍間的競爭，以提升私營院舍服務質素，亦謂希望減輕市民負擔，讓他們更有經濟條件選擇私營院舍，縮短資助院舍的輪候人數。另一方面，勞工及福利局局長張建宗曾表示會考慮引入扣分制，以增加阻嚇力。香港安老服務協會陳志育先生上個月亦曾就此建議政府為院舍使用綠化或郊野用地興建安老院舍，以及輸入外勞，讓私營院舍有更多資源去提升服務質素。然而，上述所有建議根本沒有對症下藥，無法改善現況。

政府逃避社會責任 將院舍服務商品化

現時安老院舍照顧服務問題的其中一個主因就是政府只顧節省公共開支而不願承擔社會責任，不斷將院舍服務推向市場，導致院舍服務公私營失衡。更甚的是，政府現時的巡查制度根本無法監管私營院舍的服務質素。以大埔劍橋護老院為例，該院在過去五年共接到 12 宗投訴、突擊巡查 96 次及發出警告信 15 封，但都沒有揭發已存在已久的虐老問題。另外，即使私院的服務已臭名遠播，社署於 2013 年 8 月到 2015 年 4 月期間只成功檢控四間安老院舍，更拒絕披露 34 間高風險的安老院舍名單。若政府不加強監管，張局長謂會考慮的扣分制就只會是換湯不換藥，只是現時「只警告、不檢控」的監管制度的另一版本，完全沒有阻嚇力，繼續縱容私營院舍，置長者福祉於不顧。

私院無資源改善為假 凡事利潤行先為實

私營院舍的負責人經常強調無資源提升服務質素，又謂扣除成本後只有 \$3,180 去提供服務，因而無法提供如資助院舍的服務質素等等。但他們似乎忘記，他們所營辦的院舍其中一個為人詬病的方面就是他們的收費機制並不透明，所提供的服務都設分項收費，根本不愁資源。推行院舍服務券、由政府為他們提供安老院舍設備和輸入外勞無疑能為他們增加資源，但以利潤行先的私營機構最終又會願意投放多少資源於長者身上呢？說穿了，其實私營院舍只是為牟取最大利潤而不肯承擔責任而已。在這個前提和寬鬆的監管制度下，單靠為他們增加資源和私營院舍自我監管又怎能解決服務質素的問題呢？再講，在需求與服務供應嚴重失衡的情況下他們根本不愁沒有生意，因此服務券根本不能成為他們改善服務的誘因，反而只會成為長者退而求其次入住私院的誘因。若政府真的推行院舍服務券，只會更突出她們為節省公共開支而逃避社會責任的狐狸尾巴。

承擔社會責任 嚴厲監管私院 增加資助宿位

要改善現況便應回到問題根本，由政府重新承擔社會責任。一方面，為保障長者能得到有尊嚴的院舍服務，政府應尋找獨立人士全面檢討安老院條例及監管制度，並要求私營院舍的服務質素能達資助安老院舍的服務水平，並公開高風險的安老院舍名單，提升阻嚇力，逼使私營院舍改善服務質素。另一方面，政府與其推行院舍券將公帑倒落海，倒不如把錢用來增加資助宿位，於公共屋村預留位置發展資助院舍及增加資助宿位於合約院舍的比例，以合社會期望。

長者前半生都為建設香港的繁榮付出，他們是應當得到社會的尊重，得到合理的服務，安享晚年。為此，政府應臨崖勒馬，好好善用公帑，改善院舍服務。

李欣然

2015年8月8日