

# 立法會 *Legislative Council*

立法會CB(2)1439/14-15號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB2/PS/4/12

## 福利事務委員會

### 退休保障事宜小組委員會 會議紀要

日期：2015年4月14日(星期二)  
時間：上午10時45分  
地點：立法會綜合大樓會議室2B

出席委員：陳婉嫻議員, SBS, JP (主席)  
梁耀忠議員  
譚耀宗議員, GBS, JP  
梁家傑議員, SC  
易志明議員  
陳志全議員  
陳恒鑾議員, JP  
郭家麒議員  
潘兆平議員, BBS, MH  
鄧家彪議員, JP

列席議員：李卓人議員

缺席委員：張國柱議員(副主席)  
何俊仁議員  
湯家驊議員, SC  
梁國雄議員  
張超雄議員

出席公職人員：議程第I項

政府當局

勞工及福利局局長  
張建宗先生, GBS, JP

勞工及福利局首席助理秘書長(福利)4  
張麗珠女士

財經事務及庫務局首席助理秘書長  
(財經事務)3  
黎淑禎女士

列席秘書：總議會秘書(2)1  
馬淑霞小姐

列席職員：高級議會秘書(2)1  
黎靄妍女士

議會事務助理(2)1  
吳佩珊女士

---

## I. 香港退休保障的未來發展及相關事宜

小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

2. 關於扶貧委員會在其2015年3月27日會議上就強制性公積金(下稱"強積金")制度發揮的退休保障功能所作的討論，由於當局容許以僱主供款所產生的強積金累算權益與遣散費和長期服務金對沖的安排(下稱"對沖安排")，委員對作為退休保障其中一根支柱的強積金制度在提供足夠退休保障方面的成效，表示極有保留。

3. 委員詢問在扶貧委員會下成立負責就展開退休保障公眾諮詢作準備的工作小組的進展。大部分委員認為，公眾諮詢是政府當局採取的拖延策略。這些委員認為，儘管社會對此課題

已有共識，公眾諮詢將重新啟動應否推行全民退休保障計劃此一基本問題的討論。委員對公眾諮詢的時間框架、方式及內容表示關注，並擔心第五屆立法會及現屆政府的任期將分別於2016年及2017年屆滿，即使社會對某一退休保障方案已有共識，政府當局落實有關方案的立法程序在時間上亦會十分緊迫。

4. 勞工及福利局局長(下稱"勞福局局長")回應委員對香港退休保障的未來發展及公眾諮詢的意見及關注時，提出下列各點——

- (a) 對沖安排是影響深遠的複雜事宜，而強積金制度是退休保障的其中一根支柱，讓超過250萬名僱員為他們的退休生活作儲蓄；
- (b) 鑒於政府統計處將於本年年中左右發表最新的人口及勞動人口推算數據，扶貧委員會的委員同意採用最新的推算數據，並按周永新教授領導的研究團隊在其報告中採納的推算方式，更新相關方案的推算，以及探討延長推算期的可行性；
- (c) 至於在扶貧委員會下成立退休保障工作小組，小組委員會決定此課題會由扶貧委員會跟進，並在扶貧委員會未來數個月各次會議上討論，以利便委員參與有關討論；
- (d) 公眾諮詢預計於2015年第四季展開。根據初步構思，諮詢文件應涵蓋一個"全民"方案，同時就須經資產入息審查並為貧困長者提供針對性援助的"非全民"方案提出具體建議，以利便公眾討論。政府當局會按公眾諮詢的結果，推展退休保障這課題；及
- (e) 委員對香港退休保障的未來發展及公眾諮詢的意見，將會轉達予擔任扶貧委員會主席的政務司司長及扶貧委員會考慮。

5. 關於強積金制度，財經事務及庫務局首席助理秘書長(財經事務)3提出下列各點——

- (a) 政府當局明白社會上各種有關對沖安排的關注，當中涉及不同持份者的利益，尤其是僱員的退休權益及僱主的營運成本。政府當局會繼續聆聽不同界別的意見，通盤考慮並小心研究此課題；及
- (b) 強制性公積金計劃管理局(下稱"積金局")及政府當局一直跟進不同的措施，務求降低強積金收費及加強僱員對所作投資的管控。特別是自"僱員自選安排"於2012年11月實施以來，若干基金的管理費已予調低。目前，市場上有超過170隻低收費基金。為擴大收費下調的幅度，政府及積金局的目標是於2016年之前，推出設有收費管制並需符合退休儲蓄目標的長期投資策略的"核心基金"，作為每個強積金計劃的預設基金。此外，積金局已加強有關強積金投資的宣傳及公眾教育工作。

6. 委員同意，小組委員會將於未來數個月討論扶貧委員會已經或將會討論的退休保障具體範疇，並會聽取團體的意見。就此，委員要求政府當局向小組委員會提供扶貧委員會有關退休保障的討論文件。勞福局局長答應把此項要求轉達政務司司長，以供考慮。

## II. 其他事項

7. 主席表示會於適當時候通知委員下次會議的日期。

8. 議事完畢，會議於下午12時10分結束。

立法會秘書處  
議會事務部2  
2015年5月8日

**退休保障事宜小組委員會  
會議過程**

**日期：2015年4月14日(星期二)**

**時間：上午10時45分**

**地點：立法會綜合大樓會議室2B**

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
<i>議程第I項——香港退休保障的未來發展及相關事宜</i>			
000000 - 000622	主席	致序辭	
000623 - 001037	政府當局	政府當局簡介扶貧委員會在其2015年3月27日的會議上就退休保障所作的討論。	
001038 - 001058	主席 潘兆平議員 政府當局	<p>潘兆平議員對下列各點的查詢；及政府當局作出的回應——</p> <p>(a) 關於容許以僱主供款所產生的強制性公積金(下稱"強積金")累算權益與遣散費和長期服務金對沖的安排(下稱"對沖安排")，扶貧委員會及政府會否因應此項安排對強積金制度的退休保障功能所造成的負面影響，研究將之取消；及</p> <p>(b) 即將展開的退休保障公眾諮詢(下稱"公眾諮詢")的時間框架及內容，以及擬採取的下一輪行動。</p>	
001059 - 002314	主席 梁耀忠議員 政府當局	<p>梁耀忠議員對下列各點的關注／查詢；及政府當局作出的回應——</p> <p>(a) 政府當局商議退休保障的課題時，會如何處理對沖安排的問題；</p> <p>(b) 公眾諮詢的方式及內容；</p> <p>(c) 政府當局會否只優化現行的多支柱退休保障制度，尤其是強積金制度，藉以加強退休保障；及</p> <p>(d) 擬在扶貧委員會下成立負責就公眾諮詢作準備的工作小組的詳情。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>梁議員建議聽取團體對上述(a)項的意見，並邀請扶貧委員會的委員出席小組委員會的會議，與委員就公眾諮詢交換意見。</p>	
002315 - 002848	<p>主席 李卓人議員 政府當局</p>	<p>李卓人議員要求當局就在扶貧委員會下成立工作小組作進一步澄清。</p> <p>李議員質疑，鑒於預計人口老化會於2041年達到頂峰，當局是否有需要更新政府統計處的人口數字及探討延長推算期至2041年之後的可行性。他認為，這是政府當局不推展退休保障課題的拖延策略。</p> <p>李議員認為應在切實可行的範圍內盡快展開公眾諮詢，並關注公眾諮詢的時間框架。他擔心，即使社會對某一退休保障方案有共識，政府當局落實有關方案的立法程序在時間上將會十分緊迫。</p> <p>政府當局作出回應如下——</p> <p>(a) 扶貧委員會委員同意採用最新的推算數據，並按周永新教授領導的研究團隊在其報告中採納的推算方式，更新相關方案的推算，以及探討延長推算期的可行性；及</p> <p>(b) 現屆政府會致力加強保障有需要的市民在退休後的生活。</p>	
002849 - 003538	<p>主席 政府當局</p>	<p>政府當局回應主席的查詢時，闡述扶貧委員會擬進行的公眾諮詢籌備工作，包括制訂框架及擬定有關細節。</p> <p>主席提述上次會議所作的決定，即小組委員會就公眾諮詢籌備工作所作的討論，應與扶貧委員會的相關討論同步進行；她要求政府當局向小組委員會提供扶貧委員會的相關討論文件，以供參考。</p> <p>政府當局答應向擔任扶貧委員會主席的政務司司長轉達此項要求，以供考慮。</p>	<p><b>政府當局</b></p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
003539 - 004140	主席 梁耀忠議員 政府當局	<p>梁耀忠議員要求當局就進行公眾諮詢提供具體的時間框架。</p> <p>鑒於周永新教授所領導的研究團隊進行的研究(下稱"顧問研究")已經完成，梁議員質疑扶貧委員會是否有需要審視世界銀行提出的五根支柱退休保障模式。他擔心政府當局只會優化現行的多支柱退休保障制度，尤其是強積金制度，藉以改善退休保障。</p> <p>政府當局作出回應如下——</p> <p>(a) 周教授獲委聘領導研究團隊就香港退休保障的未來發展而非全民退休保障進行研究；</p> <p>(b) 考慮到有限的公共資源應用於有需要的長者身上，政府對推行無需資產入息審查的全民退休保障制度有所保留；及</p> <p>(c) 扶貧委員會逐一審視該5根退休保障支柱，藉以改善港人的退休保障，至為重要。</p>	
004141 - 004709	主席 郭家麒議員 政府當局	<p>郭家麒議員不滿行政長官沒有履行其在競選政綱中所作有關改善退休保障的承諾。儘管由周永新教授領導的研究團隊所提交的《香港退休保障的未來發展研究報告》(下稱"研究報告")中的精算推算結果證實，各個全民退休保障方案在財政上可持續推行，政府當局在推展此課題時卻採取拖延策略，而公眾諮詢將重新啟動應否推行全民退休保障此一基本問題的討論。</p> <p>郭議員強調，一如研究報告所載，與民間團體提出無須資產入息審查的三方供款方案相比，須經資產入息審查的退休保障方案會令用於社會保障津貼的公共開支增加。</p> <p>郭議員建議邀請扶貧委員會的委員及周教授出席小組委員會的會議，就公眾諮詢的內容交換意見。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		政府當局重申顧問研究的目的，並強調無須資產入息審查的全民退休保障方案及須經資產入息審查的退休保障方案，均會納入公眾諮詢範圍。	
004710 - 005217	主席 李卓人議員 政府當局	<p>李卓人議員批評，強積金制度因對沖安排而令其在提供退休保障方面成效不彰。他要求當局澄清，就強積金制度的退休保障功能進行的討論，會否涵蓋取消對沖安排的可行性。</p> <p>李議員認為，鑒於政府當局沒有接納研究報告的結果和建議，公眾諮詢是當局在推展此課題時採取的拖延策略。他質疑政府當局無意推行無須資產入息審查的全民退休保障計劃。</p> <p>政府當局表示，退休保障問題相當複雜。顧問研究已提供穩固及客觀的基礎，供扶貧委員會就此課題再作討論。公眾諮詢預計於2015年第四季展開。</p>	
005218 - 010052	主席 政府當局	<p>主席表示，在研究報告發表後，相關民間團體隨即就其結果和建議進行詳盡討論。她指出，預計人口老化會令用於社會保障津貼的公共開支不斷增加，不少青年人亦關注到退休保障問題。政府當局應正視此問題，不得再有拖延。</p> <p>因應扶貧委員會在未來數個月就公眾諮詢框架進行的商議，主席建議小組委員會聽取團體對扶貧委員會正在或擬商議的關注範疇的意見。她重申，委員要求政府當局向小組委員會提供扶貧委員會有關退休保障課題的討論文件。</p> <p>政府當局表示會繼續適當地向小組委員會匯報扶貧委員會就退休保障所作的討論，並會把有關要求轉達政務司司長，以供考慮。</p>	政府當局
010053 - 011513	主席 梁耀忠議員 政府當局	梁耀忠議員對政府當局在推展退休保障的課題上採取拖延策略表示失望。他詢問公眾諮詢的目的、方式及具體內容。	



時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>政府當局表示，公眾諮詢的目的，是為了按情況定出香港退休保障的未來路向，包括審視現行退休保障制度的成效，以及有限的公共資源應否以有需要的長者為受惠對象。當局強調，擬備諮詢文件涉及大量工作，公眾諮詢將有不同退休保障方案可供考慮。</p> <p>梁議員重申他的關注，認為政府當局只會優化現行的多根支柱退休保障制度，尤其是強積金制度，藉以改善退休保障。</p> <p>主席詢問公眾諮詢的具體時間框架，即提出退休保障方案供公眾考慮的籌備工作、分析諮詢結果及定出未來路向所需的時間；及政府當局作出的回應。</p> <p>在回應主席要求壓縮公眾諮詢的時間表時，政府當局強調需時進行公眾諮詢的籌備工作及分析諮詢結果。當局答應把有關公眾諮詢時間框架的關注轉達政務司司長及扶貧委員會。</p>	<p>政府當局須向政務司司長及扶貧委員會轉達</p>
011514 - 012017	<p>主席 李卓人議員 政府當局</p>	<p>李卓人議員關注到，鑒於現屆政府的任期將於2017年屆滿，即使在公眾諮詢後定出一個方案，倘要當局完成退休保障未來路向的跟進工作，實屬不切實際。</p> <p>李議員認為，鑒於香港在2047年之後的政治發展不明朗，當局沒有需要更新有關不同退休保障方案可否在延展期內持續推行的推算數字。</p> <p>李議員關注哪些方案會被納入公眾諮詢範圍；及政府當局作出的回應。</p> <p>李議員認為，不論公眾諮詢結果如何，當局應取消對沖安排，並推行無須資產入息審查的全民退休保障計劃。</p>	
012018 - 012552	<p>主席 李卓人議員 梁家傑議員</p>	<p>小組委員會其後會議的安排。</p> <p>結語。</p>	