

二零一五年二月二十四日  
討論文件

立法會福利事務委員會  
退休保障事宜小組委員會

扶貧委員會就退休保障諮詢的討論

目的

本文件向小組委員會委員匯報扶貧委員會就退休保障諮詢的討論。

扶貧委員會的討論

2. 扶貧委員會在本年二月三日舉行會議，繼續就退休保障諮詢框架及安排作討論，並就幾方面達成了初步共識。第一，委員認為諮詢文件應清楚解釋政府對退休保障未來發展的立場，但同時不應窒礙社會就全民退休保障（「全民」）方案進行討論。因此委員同意應將「全民」方案納入諮詢範圍內。第二，為聚焦討論和方便分析，大部分委員同意選取一個「全民」方案並以此作為在諮詢文件內分析「全民」方案的藍本。第三，委員認為諮詢文件應就須經濟審查並提供針對性援助的「非全民」方案，提出具體建議供公眾討論。諮詢文件亦應提供一個簡單易明的分析框架，比較「全民」和「非全民」兩個方向性的方案的理念、內容、影響和可操作性，協助社會在兩個方案之間作出選擇。

3. 有鑑於政府統計處將於本年年中左右發表更新的人口及勞動人口推算數據，扶貧委員會委員同意以更新的數據按周永新教授領導的香港大學研究團隊的報告中的推算方式，更新相關方案的推算，並探討延長推算期的可行性。

4. 扶貧委員會委員同意稍後在委員會下成立工作小組，就諮詢工作作準備。經考慮籌備諮詢文件所需的時間，委員會預算於本年第四季啟動公眾諮詢。

5. 此外，於本年二月十二日，政務司司長就行政長官《2015年施政報告》致謝議案辯論時，亦有就退休保障議題作出回應。政務司司長的發言稿（只有中文）節錄於附件。

## 總結

6. 請小組委員會委員備悉本文件的內容。

勞工及福利局  
二零一五年二月

## 政務司司長就行政長官《2015年施政報告》致謝議案辯論 有關退休保障的回應（只有中文）

有九位議員都提及退休保障，這個議題亦是二零一五年《施政報告》其中一個重點。代主席，退休保障是一個重要而複雜的公共政策議題，涉及社會民生、公共財政和經濟發展各方面的考慮。由於全民退休保障在社會上極富爭議性，退休保障的討論亦極可能成為另一個政治議題。

從另一個較個人化的角度看，長者退休保障亦是一個在感情和理智間掙扎的議題。我前兩日和陳婉嫻議員一同出席由工聯會安排為長者（舉辦）的團年飯，席間有些公公婆婆向我表示，希望政府推行一些不設任何經濟審查、讓人人受惠的退休保障，讓他們可以放心安享晚年。對於長者的訴求，我不是不為所動的，但是理智告訴我，當公共資源有限制的時候，政府是有責任作理性的分配，將公帑用於支援最有需要的老人家身上。

代主席，社會人士就這課題已討論多年，但一直未能就未來路向尋求到共識。儘管如此，本屆政府並無迴避。按着行政長官在競選政綱中提出要研究如何引入短、中、長期措施，改善現時的社會保障及退休保障制度，扶貧委員會於二零一三年五月委託了周永新教授領導的團隊，就「香港退休保障的未來發展」進行研究。研究報告於去年八月提交扶貧委員會後隨即全面公開，供公眾參考。

周教授團隊的報告公開之後，引發社會廣泛討論，且意見紛紜。有意見認為退休保障是長者的基本權利而並非福利，並支持團隊提出的老年金方案及其他免經濟審查劃一金額的建議；但亦有相當多意見表示資源應用在有需要的長者身上，反對任何免審查的方案，並就「誰人付鈔」、對公共財政的影響和方案本身的可持續性和可行性等關鍵問題提出了關注及疑問。所以社會上就這課題的意見，並非好像張國柱議員所說的一面倒支持全民退休保障。事實上，即使在今日辯論中發言的議員，大家都看得到，他們對於退休保障都有極大分歧。

在《施政報告》中有關退休保障的論述，行政長官已扼要地點出處理這個議題的幾個重要的信息。我想在此跟各位簡單說明一下。

第一，我們認為探討退休保障應以為有需要的長者提供更好的晚年生活保障為出發點。雖然我在早前發言中指出，去年年底公布的二零一三年貧窮線分析顯示，長者的貧窮率相比二零一二年已經有顯著改善，不過面對 28 萬 5 千名仍然生活在貧窮線下的長者，本屆政府有需要為他們提供更佳的生活保障及福利。

第二，在處理這個複雜議題時，政府有責任說明相關的施政理念。首先，現屆政府沿用的福利政策理念是鼓勵青壯年人士自力更生，而社會保障及福利則用於一些不能自助的人身上。另一個相關的是公共理財的理念。香港奉行低稅制，公共資源有限，因此必須十分小心運用。去年初由財政司司長委任的長遠財政計劃工作小組發表了報告，指出隨着人口老化，即使我們以現有的福利及醫療服務為基礎而不作任何改善，單是因為人口老化及通脹，我們在十多年後亦可能會出現結構性財赤。因此，我們要處理的不單是改善長者退休保障和社會保障措施帶來的額外財政承擔，亦要同時為現行制度籌集資金。無論融資的方案是僱主及僱員的多方供款、加稅或開徵新稅項，社會有必要充分理解各個方案的利弊，包括計劃的可持續性、可承擔性及穩定性，及對香港長遠發展的影響。

第三，我們希望隨後推出的公眾諮詢可以在理性、務實及全面的基礎上進行，以期凝聚共識，訂出將來的路向。有意見認為政府在公眾諮詢前已有既定立場，否定「全民退保」方案。我想指出扶貧委員會就如何進行諮詢仍然在討論中，委員基本上認同政府可在諮詢文件內清楚解釋對退休保障未來發展的看法，但與此同時亦應提供空間讓社會討論不同方案，包括「全民」方案。此外，委員認為由於這個議題已在社會上討論多年，而周永新教授團隊的報告亦提供了實在的討論基礎，諮詢文件應提出具體的方案，供公眾討論。

正如《施政報告》所述，行政長官已要求財政司司長預留了 500 億元，為我們在公眾諮詢後得出的方案作財政上的承擔。這充分顯示政府有誠意和有決心改善退休保障的安排。

扶貧委員會剛於本月初召開了會議，跟進有關諮詢工作的討論。鄧家彪議員問到為何公眾諮詢要在第四季才能進行？有鑑於政府統計處於今年年中左右發表更新的人口及勞動人口推算數據，委員同意以最新的數據按團隊報告中的推算方式，更新相關方案的財政評估。委員亦同意將推算期延長至 50 年。委員會稍後會成立工作小組去準備諮詢工作。經考慮籌備諮詢文件所需的時間，委員會預計會於今年第四季啟動公眾諮詢。由於議題複雜而公眾諮詢尚未展開，我們反對任何在現階段要求政府承諾推行全民退休保障的建議。