香港職工會聯盟 Hong Kong Confederation of Trade Unions
九龍油麻地彌敦道 557-559 號永旺行 19 字樓 電話：2770 8668
19/F, Wing Wong Comm.Bldg., 557-559 Nathan Rd.., Kowloon, Hong Kong 傳真：2770 7388

社會共責 全民共享

今日設定下的題目是 "退休保障是全民還是非全民"，本會認為這命題前面應該加上「基本」兩字，因為我們討論的是「基本退休保障」，並不是一個豪華旅行團式的退休保障，是一位長者最後尾的年月的基本人道生活問題，是惶惶不可終日離世，還是安然離去而能留下一點積蓄給子孫，的重要問題。所以，這個題目的設定，本身就沒有帶出基本這層意思。本會認為既然是基本權利，就必須全民共同參與、全民共同分享。

很多反對全民的論點指出，資源要善用在有需要人士身上，因此要審查。審查，其實審來還有什麼意義，長者還有多少年可以活？一個晚年的長者還有什麼力氣、時間去掙取他整個青春時光所掙的錢嗎？難道要因為給他這點基本退休保障，要他散去棺材本，散去給子孫的一點心意。或者，有些長者還可以做一點散工，有一萬幾千的收入，難道我們要和他計較，扣起這些錢嗎？他，還有多少年可以做。很多事情都需要審查，唯獨一個年邁長者的基本生活，我們無理由要去查佢。何況，周永新教援的報告已經指出，即使是現在七十歲以上的生果金是免審查，也不是所有長者都去申領。可以見到，有沒有需要應該是由長者自行決定，要給予的是一項選擇的權利。

又有反對全民的論點指出，係人都派就會財政爆煲。就係因為怕爆煲，我們倡議是供款，而不是正如現在的生果金或綜援，只是從稅收中支付。供款，不論是額外供款，還是從強積金中轉移，勞資官三方供款就是支持全民退保運作。如果什麼都不做，只靠稅收的出路，能夠有效過共同供款這條出路嗎？

工資雖然近年有上漲，但真正問題是實質工資下跌，工資根本追不上各項生活、樓價、租金、交通費等上升，這樣是要迫死香港的工人。對工人來說，現行的強積金根本沒有保障退休的功能，工資低而供款低，再加上對沖做法，大大削去強積金的保障功能，有關強積金的問題已經討論過好多了。因此，工人退休而貧窮是可想而知。今日長者貧窮問題已經嚴重，往後更多工人退休時，問題只會更為惡化，整個社會到時還可以有什麼選擇？

生果金、綜援金只是一種臨時性質的資助，與退休保障本身是兩回事，即使再改良也不能處理真正的問題。因為退休就表示著，他們根本不可以如壯年時一樣去掙取收入，根本不能脫離綜援網，這才是真正的問題。

如果我們認為現時的生果金、綜援對老人已經人道，那麼我們就什麼都不用談。如果我們認為這些並不足夠，那麼今日，整個社會就得面對、處理這些問題，去建立一個制度，去保障所有人。因此，本會認為是要一個全民性，最基本的退休保障。

2015-06-06