爭取全民退休保障聯席
Alliance for Universal Pensions

致: 立法會 退休保障事宜小組 委員會

2015 年 6 月 6 日 立法會公聽會 意見書

全民退保社會共識　拒絕篩選「假」諮詢
不要扶貧施捨福利　我要全民保障權利

爭取全民退休保障聯席 (下稱：聯席) 是由全港八十多個不同類別的民間團體組成，包括社福機構、工會、婦女、長者、青年、宗教、基層及殘疾團體，以爭取設立全民退休保障，確保全港長者「老有所養」。

依據瑞士洛桑管理學院近日的全球競爭力排名當中，本港的競爭力重上高位，不過本港的貧富差距亦進一步惡化，長者貢獻香港大半生，年老退休既不獲生活保障，更無法得到尊嚴對待。近月發生不少有關長者養老及安老問題的事件，直接牽涉到每個市民的老年生活，先出現有長者為換取工作機會，被迫使用假身份証，最後卻受牢獄之災，接著又有傳媒揭發安老院利用戶外地方替住宿長者淋浴，政府監管安老院舍的能力被受質疑，不同事件反映長者的尊嚴正逐步被侵蝕。面對人口老化，聯席認為政府急需為長者養老、安老籌劃長遠政策。可是，政府至今的養老及安老政策完全莫視長者需要，在退休保障及長期住宿服務中加設經濟審查，更是問題的根源。聯席認為，經濟審查帶有強列的標籤問題，根本無法確保長者得到基本生活保障，因此只有推行免經濟審查、三方供款的全民退休保障方可解決長者的養老問題。此外，全民退休保障的理念等同於全民醫療及全民教育，是香港每個市民的權本權利，不應與扶貧、福利運為一談。

特首梁振英曾於行政長官競選期間承諾**「會認認真真搞全民退休保障」**，並於 2013 年的首份施政報告要求扶貧委員會委託周永新教授就全民退休保障進行深入研究，長達一年多的「退休保障研究報告」終於在去年八月出台。**報告結論直指現行長者福利制度不能持續以跨越人口老化高峰期，並倡議香港立即推行全民退休保障計劃，為所有長者提供免經濟審查及最低每月 3,000 元的生活保障**。周教授團隊更為六個不同融資方案(如：政黨、學者、專業界別及民間團體)進行精算及測試其可持續性，並同時提出第七個「學者」方案 (下稱「六加一」融資方案)。

政府理應將上述「六加一」融資方案直接進行公眾諮詢，讓全民參與諮詢以決定全民退休保障的融資安排。然而，政府不但有意推翻研究報告及其建議，更以「全民退保會爆煲」誤導市民，並交由扶貧委員會重新進行研究，公眾無從監察，猶如黑箱作業的。此外，扶貧會又藉統計處年中發表最新人口及勞動人口推算數據延長推算期至 2064 年，拖延公眾聚焦討論；甚至擬在諮詢文件中加入優化強積金及撤銷長者綜援衰仔紙等，企圖淡化全民退休保障具體融資方案的討論，明顯是「轉移視線」。

政府一方面表示會就退休保障聽取市民意見，另一方面卻對全民退休保障抱有預設立場。就經周教授已驗算的民間方案，政府事後指將強積金一半供款轉移作支付全民退保的做法是「倒退及不可行」，又指以大財團利得稅作為融資「會影響經濟營商環境及競爭力」。政府上述在 2014 年 8 月 20 日的聲明如同對全民

退休保障及融資框架進行「落閘」及「篩選」。若政府對全民退休保障及融資「未審先判」，公眾諮詢最終只會淪為「假諮詢」，聯席及民間是絕對不會接受。

政府經常強調會確保香港長者「老有所養、老有所屬」；但觀乎政府對全民退休保障的態度，由此至終根本沒有正視長者的福祉，對全民退休保障研究報告的結論「輸打贏要」，對全民退休保障更「拖得就拖」。聯席認為，如果政府認真希望解決長者養老及安老的問題，**必須重新檢視過往一直將養老及安老問題「個人化、家庭化、扶貧化」，檢討政策的根本理念，並提出更大承擔，透過三方供款方式落實全民退休保障，不要在養老保障設立經濟審查，還長者基本嚴尊生活**。

在此，聯席重申以下立場：

1. **政府不應在諮詢前對全民退休保障及任何融資方式設有預設立場和帶有「篩選」；**

2. **全民退休保障屬於全民性的權利 (如全民教育及全民醫療)，不應與扶貧福利混為一談；**

3. **反對政府及扶貧會就全民退休保障「輸打贏要」及進行「假」諮詢，並促請政府必須以周永新的退休保障研究報告的結論作基礎，及以研究報告提交的６＋１融資方案進行公眾諮詢；**

4. **公眾諮詢應集中處理未來退休保障的具體融資，有關優化強積金及撤銷長者綜援「衰仔紙」等的討論應當另作獨立諮詢來處理。**

爭取全民退休保障聯席