全民退休保障公聽會的立場書 (民間長遠社會發展運動)

「民社運」對於政府一直拖延落實推行全民退休保障制度感到極度遺憾和憤怒！

香港的發展一直是踐踏著戰後幾代工人的血汗及尊嚴換回來的。工人階級多年來未能公平地分享經濟發展的成果，現時香港仍有十多萬的長者在缺乏退休保障下被迫退而不休！香港坐擁著鉅大財政儲備下堅尼系數全球第一，特區政府官員對此卻毫不汗顏！他們以爲施捨式、冷飯菜汁式的扶貧福利就能改善窮人處境，完全無視退休保障是每個市民基本的社會權利。

另一方面，政府的公共理財哲學及財稅制度長期傾斜大財團利益，無視社會需要，堅拒承擔提供長遠社會保障的責任。面對人口老化，退休保障及安老早已迫在眉睫，令人憤怒的是政府不肯作出實質承擔之餘，反而計劃成立「未來基金」鎖起 2 千多億的土地基金達十年之久；及將今後每年的財政盈餘的 25% 至 33% 注資入未來基金進行高風險投資。此舉既限制公共開支的增長，對於人口老化帶來的社會需要簡直是雪上加霜！政府成立的「未來基金」以人口老化不過是託辭，卻是讓財政司以儲蓄爲名行投資賭博之實。民社運對此堅決反對！我們認爲一個負責任的政府理應善用資源進行長遠社會投資，改善民生。

事實上，民間多年倡議的全民退休保障制度是一個『財富再分配』的社會保險制度，代表工人爲資本家貢獻一生後社會對工人的回報，社會財富是全港市民共同創造的，退休、養老應由社會整體承擔，由殖民地到特區政府卻將責任推給個人、家庭及市場。推行十多年的強積金制度只是一個有利銀行保險界利益卻強迫打工仔女將血汗錢投入金融市場投資承受風險的制度。相反全民退休保障制度既可集體分擔風險，令政府避免陷入財政懸崖，更是以人爲本的社會投資而非負擔。

去年 8 月下旬周永新教授發表的『退休保障研究』，已清楚指出目前三條支柱難以解決人口老化及市民退休問題。在研究精算的各類方案中，「爭取全民退休保障聯席」的全民養老金方案在財政上具可持續性，能應付 2041 年人口老化高峰期，盈餘有 1270 億，即使在經濟震盪的壓力測試下仍是可行，仍有 790 億盈餘。反之維持現有審查制度政府負擔更大(詳見周的研究技術報告(十), 頁 44)。所以政府官員不斷誤導公眾指全民退保方案財政不可行，反映政府以其預設立場否定周教授的研究結論，對此民社運深表遺憾。

隨著政府預備今年底就退休保障進行公眾諮詢，民社運認爲周教授的研究奠下重要基礎，並應以其研究內曾精算的全民及審查方案，連同周建議的方案(簡稱 6+1)作爲公眾諮詢的框架，聚焦討論香港設立第一條全民性支柱的各種融資組合。

民社運亦強烈要求政府及商界必須對全民退休保障制度有實質的財政承擔。商界多年來在傾斜其利益的政治經濟制度已吃了太多「免費午餐」，向年賺千萬的大財團增加 1 至 2%利得稅作爲全民養老金的融資，財團負起社會責任是應有之義！政府官員動輒聲稱增加利得稅影響香港競爭力是完全缺乏理據，亞洲及不少先進資本主義經濟體系的利得稅率起碼在 20%至 30%，且具累進成份，而香港的利得稅卻是標準稅率且毫無累進成份，令香港稅制未能有效發揮其財富再分配的功能。

最後，民社運促請政府儘快落實全民退休保障制度，朝向以民爲本的社會投資，改革財稅制度邁向公平的方向。長期政治及經濟權力分配的不公義早已埋下極其嚴重的社會矛盾，當權者若仍缺失這份覺悟進行根本性的改革，無權勢者爲了尋求其自主與尊嚴，就只有行動起來。 2015-6-6

「民間長遠社會運動」於 2014 年成立，由十多個民間團體組成。在既有關注房屋、養老安老、反私有化、稅制及殘疾人士權益等議題的基礎上，討論香港公共財政及稅制改革的方向，以期達致社會平等。