

傳真急件 (2799 7290)

CB(3)/P/6  
2489 0288  
3919 3300

香港中區  
立法會道1號  
立法會綜合大樓1017室  
張超雄議員

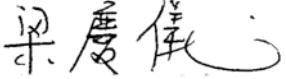
張議員：

**2014年12月17日立法會會議  
申請提出急切質詢**

你在2014年12月15日要求立法會主席根據《議事規則》第24(4)條，批准你無經預告在2014年12月17日舉行的立法會會議上就警方持續在旺角及銅鑼灣鬧市設立封鎖範圍，以及收集公眾人士個人資料的做法提出急切質詢(**附件**)。主席指示我回覆你如下。

主席已詳細考慮你要求提出急切質詢的理據及質詢的內容。主席認為你在質詢中提問的事項並不符合《議事規則》第24(4)條就急切質詢所定“性質急切”的條件，因為即使你在日後的立法會會議才提出是項質詢亦不會失卻意義或減損效用。

基於上述原因，主席未能批准你在2014年12月17日的立法會會議上無經預告提出載於附件的口頭質詢。

立法會秘書  
  
(梁慶儀代行)

2014年12月16日

連附件

表格編號

Form No.

CB(3)-5

附件

# 立法會 *Legislative Council*

致 : 立法會秘書

(傳真號碼 Fax No : 2489 0288)

To : Clerk to the Legislative Council

**要求主席准許無經預告而提出質詢**

**Seeking the President's Permission  
to Ask Question without Notice**

請按《議事規則》第 24(4)條徵求立法會主席同意，准許本人在  
2014年12月17日舉行的立法會會議上無經預告而提出附載的  
 口頭／書面\* 質詢，理由如下：

In accordance with Rule 24(4) of the Rules of Procedure, please seek the President's permission for me to ask the oral/written\* question attached without notice at the Legislative Council meeting on \_\_\_\_\_ on the following grounds:

警司持續在旺角及銅鑼灣兩處設立封鎖範圍，

並拘捕數十位市民。

2. 基於上述理由，本人認為此乃性質急切及與公眾有重大關係的事項。

Based on the above reasons, I consider that it is of an urgent character and relates to a matter of public importance.

3. 本人已於 2014年12月17日上午／下午 11時 52分就有關質詢私  
 下向政府(政務司司長△/財政司司長△/律政司司長△/律政局長△)作出預告。

For Information Private notice of the question has been given to the Government (Chief Secretary for  
 PLC stration△/ Financial Secretary△/ Secretary for Justice△/ Secretary for  
 SG LA DSG ASG1 ASG2 ASG3 ASG4 SALA1 SALA2 SALA3 H(PI) CCS(3)1 CCS(3)2 CCS(3)3 SCS(3)1 SCS(3)2 SCS(3)6 SCS(3)7 SCS(3)8 SAA(3)1 SAA(3)2 AAI(3)4 AAI(3)5 AA(3)1 AA(3)3 AA(3)4 Dir of Adm

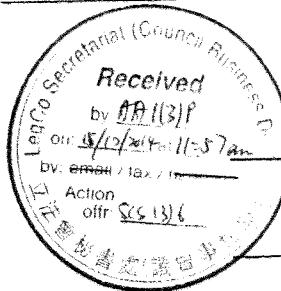
\_\_\_\_\_ at \_\_\_\_\_ am/pm on \_\_\_\_\_

簽署  
Signature:

姓名  
Name:

聯絡人姓名及電話號碼  
Name and tel. no. of contact person: \_\_\_\_\_

日期  
Date:



張超雄

梁永健

15-12-2014

†不適用者刪去  
se delete as appropriate

†不適用者刪去或填上適用的政府官員職銜  
se delete or insert the title of the Government official as appropriate

(9.2012)

急切質詢

**警方在鬧市設立封鎖範圍的準則**

近日，警方分別在旺角及銅鑼灣鬧市設立封鎖範圍，為不少有意購物的市民及當區居民做成不便，警方甚至多次出示「黃旗」，警告有關市民他們正在非法集結。此外，12月11日，警方在金鐘清場中拘捕佔領人士後，使用新創立「自願個人背景資料」的表格落口供，要求提供與案件無關資料，包括曾就讀的學校、家庭成員及過往的職業等；此外，12月11日晚上，論政組織「左翼21」在旺角序言書室舉行有關「雨傘運動」討論會後離去的時候，亦遭到10多名警員包圍要求查核各人身份證，並曾經嘗試搶走其手提電話。就此，請政府告知：

1. 警方在旺角及銅鑼灣鬧市設立封鎖範圍的理據為何；有何理據宣佈鬧市逛街的市民為非法集會或非法集結；及登記一般市民的身份証號碼的準則為何，此做法會否違反私隱條例；
2. 警方使用新創立「自願個人背景資料」的表格索取與案件無關的資料的原因為何；過往是否曾有此做法；日後會否繼續使用此表格；此做法是否超出被捕者所涉嫌干犯的罪行的需要，過度索取個人資料；有關的資料有何用途及何時銷毀；
3. 鑑於「左翼21」舉辦「雨傘運動」討論會不屬《公安條例》所指的「公眾集會」，警方有何理據在有關活動完結後在場外查核參與者身份證；此做法是否濫用法例賦予該處人員查核市民身份證明文件的權力，做成行滋擾及白色恐怖，違反基本法第二十七條，侵犯市民的言論及結社的自由？