

(Revised)
(重訂本)

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 346/14-15

**Paper for the House Committee meeting
of 16 January 2015**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting of 28 January 2015**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--|-----------------------------|
| (1) | Hon James TIEN
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) (New question) |
| (2) | Hon LEUNG Che-cheung | (Oral reply) |
| (3) | Hon CHUNG Kwok-pan | (Oral reply) |
| (4) | Hon SIN Chung-kai | (Oral reply) |
| (5) | Hon LEE Cheuk-yan | (Oral reply) |
| (6) | Hon CHAN Han-pan | (Oral reply) |
| (7) | Dr Hon Fernando CHEUNG | (Written reply) |
| (8) | Hon Steven HO | (Written reply) |
| (9) | Hon CHAN Chi-chuen | (Written reply) |
| (10) | Hon Albert HO | (Written reply) |
| (11) | Dr Hon CHIANG Lai-wan | (Written reply) |
| (12) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (13) | Dr Hon KWOK Ka-ki | (Written reply) |
| (14) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |
| (15) | Hon Mrs Regina IP | (Written reply) |
| (16) | Dr Hon Helena WONG | (Written reply) |
| (17) | Hon WONG Kwok-hing | (Written reply) |
| (18) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (19) | Dr Hon LAM Tai-fai | (Written reply) |
| (20) | Hon TANG Ka-piu | (Written reply) |
| (21) | Hon James TO | (Written reply) |
| (22) | Hon NG Leung-sing | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Measures to tackle the problem of shortage of skilled workers in the construction industry

(1) 田北俊議員 (口頭答覆)

行政長官於二零一五年施政報告中表示，在去年4月推出針對建造業公營工程項目的優化「補充勞工計劃」，但相關措施仍未能完全應付建造業對技術工人的需求，需要按建造業的特性，進一步優化措施。倘若有關措施仍未能有效解決建造業技術工人嚴重短缺的問題，政府將與建造業及勞工界探討其他更有效及適切的措施，以減少對香港經濟及社會發展的影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 除建造業議會外，政府內部有否評估建造業正欠缺多少名技術工人；如有評估，為何不公開數字；如沒有評估，為何行政長官可以對未來住屋供應量等掌握具體數據，卻未能對技術工人的短缺有同樣估算；
- (二) 行政長官提及的「進一步優化措施」和「其他更有效及適切的措施」，具體包括甚麼內容和相關時間表，以及會否重新考慮參照當局於興建赤鱗角機場及相關工程時的做法，推行一項為公營房屋及基建工程而設的特別輸入勞工計劃；及
- (三) 鑒於行政長官表示技術工人的短缺情況未能妥善處理，將嚴重影響公屋、醫院、學校、公共運輸等項目的推展，亦會間接導致工程成本上漲，當局有否評估因此造成多少經濟和社會損失？

初稿

Services and fares of the Light Rail

(2) 梁志祥議員 (口頭答覆)

根據運輸署最新資料顯示，輕鐵每日平均乘客人次已突破50萬，為區內基層市民主要交通工具之一；而隨著多個元朗區發展項目完成後，該區人口將激增至至少30萬，勢將加重輕鐵載客負擔；與此同時，輕鐵系統近年不但事故頻仍，且有老化跡象，服務質素備受市民質疑，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，每年發生涉及輕鐵事故及交通意外的宗數和傷亡數字；
- (二) 輕鐵自1997年取消月票至今，現時只有購買西鐵“全月通”人士附有免費乘搭輕鐵的優惠，令輕鐵月票變相與西鐵“全月通”捆綁式銷售。區內就業、學生及主婦等非乘搭西鐵但經常乘搭輕鐵人士未能享有此優惠。當局有否考慮重設輕鐵月票；若否，原因為何；及
- (三) 局長回應本人在2013年12月於立法會動議的「優化新界西北鐵路服務」議案時表示，「政府會完成2020年以後的鐵路發展策略後，會因應各項大型交通基建的規劃和落實情況，籌備有關公共交通策略的研究，當中會包括輕鐵系統的檢討。」當局何時會落實輕鐵系統的檢討；檢討是否包括輕鐵的存廢，或將部份輕鐵改為架空或地底化？

初稿

Matters relating to the Protection of Wages on Insolvency Fund

(3) 鍾國斌議員 (口頭答覆)

破產欠薪保障基金(下稱基金)是根據《破產欠薪保障條例》設立，目的是在僱主無力清還債務時，向僱員撥出特惠款項，墊支薪金作為援助，基金的主要財政來源是稅務局年向商業登記徵收的費用。近年本港經濟維持穩定及僱主守法意識有所增強，因公司結業而被僱主拖欠薪金或補償而需要申請基金的個案相應減少，基金滾存巨額盈餘。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，破產欠薪保障基金分別接獲多少宗申請？就有關申索，破產欠薪保障基金委員會共發放了多少款項？數字是否有上升趨勢？涉及多少公司和僱員，以及什麼行業申請的宗數最多；
- (二) 基金目前的徵費收入過去三年分別有多少？有否增長？現有累積的盈餘有多少？預計未來一年的徵費收入又是多少；及
- (三) 隨着本港經濟增長穩定，然而環球營商環境不明朗，本港不少中小企業面對經營困難，破產欠薪保障基金委員會會否考慮再次下調商業登記證徵費率，從而減輕香港中小企業的營運成本？

初稿

Asia Television Limited defaulting on payments of employees' wages and issues of its licence renewal

(4) 單仲偕議員 (口頭答覆)

亞洲電視有限公司（亞視）於今年9月及11月兩度拖欠全體員工薪金多天；據報，截至現時為止，亞視仍未向員工發放11月份的部分薪金；至於十二月份員工的薪金，亞視指出資金目前仍在籌集中，希望能在本月中能發放十二月的部分欠薪；就此，政府可否告知本會：

- (一) 亞視9月及11月欠薪，共涉及多少名員工？有關欠薪為何？鑒於亞視表示十二月份員工的薪金仍在籌集中，有關當局將如何跟進有關事件？包括會否即時就十二月份的欠薪即時作出檢控；
- (二) 現時亞視財務情況令人擔憂，當局會否以此去決定亞視有能力營運其牌照條件？如有關情況持續，會否考慮根據《廣播條例》第31條，暫時吊銷亞視牌照？如否，原因為何；及
- (三) 根據《廣播條例》第8(1)(a)條，若行政長官會同行政會議決定不將某免費電視牌照延期或續期，須於該牌照有效期屆滿前最少12個月，通知有關持牌人；而第8(2)條亦訂明，如為遵守該通知期的規定而有需要，行會可延展任何牌照的期限；當局是否拖延有關程序，藉此令亞視有更多時間找到投資者，變相延長牌照時間？如否，當局預計將於什麼時候公佈亞視的續牌結果？

初稿

Criticism made at a forum held in Beijing about the education policy of the Hong Kong SAR

(5) 李卓人議員 (口頭答覆)

據報道，國務院港澳辦公室前副主任兼全國港澳研究會會長，在北京舉行的一個研討會上批評，香港教育局和辦學團體出現問題，令部分青年的國家公民意識存在缺失，並提醒教育局局長須隨時接受中央政府監督。就此，政府可否告知本會：

- (一) 各政策局局長是否需要接受中央政府監督；如是的話，有關法律依據和監督的詳情為何；
- (二) 中央政府曾否就特區教育政策(例如推行國民教育)發出指令或指示；如有的話，詳情為何；及
- (三) 當局將會採取哪些措施，以利用龐大的教育資源，指導辦學團體、諮詢組織、教育工作者等，加深學生對《基本法》及一國兩制的認識，並培養青年的國民身分認同？

初稿

Regulation of financial intermediaries

(6) 陳恒鑾議員 (口頭答覆)

近人本人接到不少市民投訴指，坊間有從事借貸業務的公司，聲稱可以低息貸款，但實質卻透過轉介服務，避過條例規管，從中收取巨額手續費，變相向貸款人謀取暴利，即使貸款最終沒有成交，貸款人仍會被迫收巨額手續費。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現行有關監管放債人機構的條例，有否管制該等機構透過轉介服務濫收手續費事宜，若有，詳情為何？若否，當局會否作出檢討及修訂相關條例，以加強保障借貸人的權益；
- (二) 現行機制，放貸人牌照由公司註冊處處長簽發，但處理投訴卻由警方負責。市民投訴時均需多翻轉折，當局會否因應市民訴求，優化投訴機制，如會，詳情為何？如否，原因為何；及
- (三) 警方有否對比過去3年涉及放債人機構透過轉介服務濫收手續費投訴及檢控的數字，以對比這類投訴及檢控個案有否上升或下降情況，如有，詳情為何？如否，原因為何？

初稿

Support for non-Chinese speaking students with special educational needs

(7) 張超雄議員 (書面答覆)

現時非華語學生及特殊教育需要學生分別均面對在教育系統上的種種問題，如學生同時有語言和特殊教育上的障礙，面對的困難更大及更為複雜。本人接到不少個案指現時為非華語特殊教育需要學生提供的服務不足，輪候時間甚久，普通學校的支援亦頗為不足。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時非華語的特殊學習需要學生人數為何；請按殘疾類別劃分及表列，及按英語是否第一語言劃分；
- (二) 在評估及識別上，因現時欠缺非華語的評估工具，及部份教育工作者或會將特殊需要歸因於語言及文化差異。政府有何策略增強非華語特殊教育需要學生的識別及評估政策；
- (三) 現時為教育心理學家及教師所提供的非華語特殊教育需要學生的需要培訓為何；
- (四) 過去5年，有關非華語學生的投訴個案數字及分類，包括有關評估、學與教等的情況；
- (五) 現時為非華語特殊學習需要學生的服務安排為何；包括學前階段、學齡階段就讀融合教育、指定學校、特殊學校、國際學校等；相關服務供應、需求、輪候情況如何；
- (六) 現時為非華語特殊學習需要學生的家長支援服務為何？

初稿

Handling of appeal cases on compensations relating to banning of trawling activities

(8) 何俊賢議員 (書面答覆)

自從禁止非法拖網捕魚法例在2012年12月31日實施以來，與此法例相關的補償上訴(簡稱“禁拖上訴”)問題拖延多時，有800多個個案仍在等候裁決，就此情況，政府可否告知本會：

- (一) 已過了2年多時間，當局仍未有效處理禁拖上訴個案的原因為何；
- (二) 當局以甚麼標準去處理禁拖上訴個案的先後次序；及
- (三) 當局預算要多長時間才能完成處理所有禁拖上訴個案？

初稿

Domestic free television programme services

(9) 陳志全議員 (書面答覆)

在二零一三年十月十五日，政府公布有關本地免費電視節目服務牌照申請的結果，原則上批准奇妙電視有限公司（奇妙電視）及香港電視娛樂有限公司（香港電視娛樂）提供本地免費電視服務，而香港電視網絡有限公司（香港電視）的申請則不獲接納。決定至今已超過一年多時間，但奇妙電視及香港電視娛樂的啟播日仍遙遙無期。有消息指，通訊局未應允開放大氣電波供新電視台傳送節目，令牌照條款的磋商受阻。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時有關奇妙電視及香港電視娛樂的啟播準備工作進度為何；為何需要漫長時間磋商牌照條款事宜；
- (二) 鑑於有獲發牌照的電視台指出，通訊局不應允開放大氣電波供新電視台傳送節目；當局是基於什麼原則及理由，決定現時大氣電波的分配；
- (三) 當局是否有開放大氣電波供新電視台使用的安排，或有重新分配大氣電波供各電視台使用的安排；
- (四) 鑑於早前香港電視網絡有限公司再次提交本地免費電視節目服務牌照申請，有關申請進度及詳情為何；及
- (五) 就有關香港電視網絡有限公司的新申請，通訊局的發牌立場為何；及
- (六) 通訊局預計各新電視台的啟播時間為何？

初稿

Primary One Admission System

(10) 何俊仁議員 (書面答覆)

現行的小一入學統籌辦法之主要目的是為消除進入較受歡迎小學的激烈競爭對幼童帶來的壓力，及對幼稚園教育所造成的不良影響。但上月的小一自行分配學位結果有逾5.2萬名學童申請，只有不足43%獲心儀學校取錄；不少學生因教育局規定的「計分辦法準則」而成功入讀首選學校，令不符合該準則的學生家長感到不公；就此，政府可否告知本會：

- (一) 小一自行分配學位辦法的計分辦法準則的詳情為何；
- (二) 按照2015年度自行分配學位階段小一學校網小學名冊，列出參加小一自行分配學位辦法的學校所提供的自行分配學位數目、可能剩餘的自行分配學位數目，以及其提供的統一派位辦法學位數目；及
- (三) 會否檢討現行的小一自行分配學位辦法的計分辦法，如將申請學童是首名出生子女或適齡入學的類別條件的分數調高，提升該等類別學童的競爭機會，以達致較均等的入學條件；如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

開立銀行戶口時的國籍考慮

(11) Dr Hon CHIANG Lai-wan (Written Reply)

It has been reported by a local English newspaper that a Pakistani who came to Hong Kong on a dependent visa and had prepared all the necessary documents could not open an account on his own in three local banks because of his nationality. According to the report, it was because the banks did not want to be accused by the United States of aiding South Asian terrorist organisations and global bank regulators have tightened rules in recent years on foreign nationals opening bank accounts overseas in a bid to stop money laundering. It is not unusual for members of ethnic minorities to encounter difficulties when trying to open bank accounts or apply for credit cards or loans. Banks have been accused of “differential treatment by nationality”. In this connection, will the Government inform this Council:

- (1) Whether this kind of conduct of the bank is discrimination under the existing anti-discrimination ordinances? If no, please explain the reasons;
- (2) Whether the government will make legislation to prevent nationality discrimination if the answer to the above question is negative. If yes, please let us know the legislation schedule. If no, please explain the reasons; and
- (3) What guidelines, if any, has the government given to the banking and financial sector in relation to money laundering by terrorists, and whether such guidelines imply “differential treatment by nationality”?

初稿

Increase in the rentals of the parking spaces under The Link Management Limited

(12) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近年接獲不少市民投訴，指領匯經常大幅上調其轄下停車場的車位租金，令不少收入微薄的公屋居民百上加斤。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，領匯轄下停車場每年車位租金的平均升幅為何？車位月租租金升幅最大的停車場為何；
- (二) 領匯在每年盈利錄得顯著增長的情況下仍然大幅上調轄下停車場的車位租金的原因為何；及
- (三) 當局會否採取措施減低停車場的車位租金上升對公屋居民的影響？若會，詳情為何？若否，原因為何？

初稿

Statistics on housing

(13) 郭家麒議員 (書面答覆)

發展局於去年一月，向本會發展事務委員會提交文件，載列150多幅具房屋發展潛力的用地在香港18區的分布情況；2014年12月16日，運輸及房屋局局長發表《長遠房屋策略截至2014年12月的最新推行進度》，更新了2015-16至2024-25年度的10年總房屋供應目標（‘目標’），由470,000增至480,000個單位；12月18日，財政司司長宣佈成立「房屋儲備金」（‘儲備金’），將2014年政府財政儲備的全部投資收益（約為270億港元）撥入新設立的儲備金，並由金管局負責投資；就此，政府可否告知本會：

- (一) 以表列方式列出過去五年，落成的公屋、資助房屋及私人住宅單位數目（附表一）；以表列方式列出，未來五年落成的公屋、資助房屋及私人住宅單位數目（附表二）；以表列方式列出，現時空置的公屋、資助房屋及私人住宅單位數目；
- (二) 以表列方式列出，上述150多幅具房屋發展潛力的土地，其具體地點、面積及最新修改法定圖則進度為何，其擬議用作興建公營房屋還是私人樓宇單位（附表三），及是否屬於「綠化地帶」用地；
- (三) 以表列方式列出，現時政府擁有的閒置房屋用地數目、具體地點及面積為何，及其規劃進度為何（附表四）；政府當局會否承諾，優先規劃上述閒置房屋用地作興建公共房屋；
- (四) 政府當局如何決定每季賣地數目，其具體標準為何；政府當局有否監察私人發展商擁有的土地資料，如有，請以表列方式列出當中的閒置房屋用地數目、其具體地點及面積為何（附表五）；政府會否確保房屋供應達到目標，適時檢討賣地數目；
- (五) 政府當局有否規定私人發展商在投得住宅地後，須適時興建住宅單位；政府當局有否規定私人發展商在住宅完工後，須適時出售，以確保房屋供應達到目標，如有，詳情為何；如否，政府如何保證每年私人住宅供應可達到目標；

初稿

- (六) 過去五年，房屋事務委員會（‘房委會’）的每年盈利及現金及投資結餘為何（附表六）；未來五年，房委會預計的每年盈利及現金及投資結餘為何（附表七）；政府當局以儲備金支持房委會的方式及詳情為何；未來五年，政府計劃向儲備金注資的金額為何（附表八）；政府當局如何監督儲備金的運用及規管將來房委會出售的資助房屋價格水平；
- (七) 政府預計設立儲備金後，於未來十年新增公屋及居屋單位數目為何；及
- (八) 政府會否增加其他公營房屋種類，例如重新推出夾心階層住屋計劃，如會，詳情為何？

附表一

年份	公屋落成數目	資助房屋落成數目	私人住宅單位落成數目
2013-2014			
2012-2013			
2011-2012			
2010-2011			
2009-2010			
總數			

附表二

年份	公屋落成數目	資助房屋落成數目	私人住宅單位落成數目
2018-2019			
2017-2018			
2016-2017			
2015-2016			
2014-2015			
總數			

初稿

附表三

具房屋發展潛力的土地	地點	面積	最新修改法定圖則進度	擬議用作興建公營房屋還是私人樓宇單位	是否屬於「綠化地帶」用地
總面積					

附表四

現時政府擁有的閒置房屋用地	地點	面積	規劃進度
總面積			

附表五

現時私人發展商擁有的閒置房屋用地	地點	面積	會否於未來十年興建房屋及詳情
總面積			

附表六

年份	盈利	現金及投資結餘
2013-2014		
2012-2013		
2011-2012		
2010-2011		
2009-2010		

附表七

年份	盈利	現金及投資結餘
2018-2019		
2017-2018		
2016-2017		
2015-2016		
2014-2015		

初稿

附表八

年份	政府計劃向儲備金注資的金額
2018-2019	
2017-2018	
2016-2017	
2015-2016	
2014-2015	
總金額	

初稿

Impact of the drop in oil prices on Hong Kong

(14) 馮檢基議員 (書面答覆)

國際油價近期大幅下跌，紐約期油和倫敦布蘭特期油均從每桶100多美元的水平，迅速下跌至50美元以下，跌至近6年收市最低價，跌勢可與2008年金融危機相比，更有分析員預計油價勢更長時間維持更低水平，就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估油價大幅下跌對本港經濟各方面的影響，包括整體經濟環境、通脹率、匯率市場等，若有，結果為何；油價低企對政府稅收，以至在燃料支出方面的評估為何；
- (二) 當局有否評估低企油價對能源市場的影響，連帶對進口的發電和汽車燃料價格等的影響，若有，結果為何；當局預計燃料跌幅能否大部分反映在零售層面上，包括電費和車用燃油零售價跟隨下調，若否，原因為何；及
- (三) 當局有否評估一些對油價敏感的公用事業，因油價大幅下跌和持續低企可能對成本的影響；當局有否評估各公共交通營運商，有否存在下調車費的空間，包括過去以油價高企作加價理由的巴士公司，若否，原因為何？

初稿

Private tenancy allowance for civil servants

(15) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

本人接獲公務員的投訴，指由庫務署審理的「自行租屋津貼」未有充分考慮申請人的情況，導致其蒙受損失。「自行租屋津貼」的申領者在整段租約期內可獲發的津貼額是按該租約開始生效時所適用的津貼表計算，申訴人稱其為「鎖定條件」(Locking Condition)。然而根據《公務員事務規例》852(4)(b)，假如業主一方在租約期未完成前提出終止租約，則租客及後所立的新租約其津貼額將免受「鎖定條件」約束，亦即以最新公佈的津貼額計算。由於新的津貼額可能比舊的津貼額低，申訴人因此蒙受損失。申訴人認為上述機制有欠公允，因署方沒有考慮津貼申領者對豁免「鎖定條件」的意願，而津貼申領者亦非自願終止現行租約。就此，政府可否告知本會：

- (一) 豁免「鎖定條件」是否自動機制，如否，其審批的具體程序為何；
- (二) 署方會否考慮津貼申領者的意願及特殊情況，或行使酌情權，不對「鎖定條件」作出豁免；
- (三) 豁免「鎖定條件」的政策目標為何，如津貼申領者因此蒙受損失，署方會否作出相應安排；及
- (四) 釐定「自行租屋津貼」的津貼額的各項因素及公式具體為何？

初稿

Heated public swimming pools in open areas

(16) 黃碧雲議員 (書面答覆)

有經常於冬季使用泳池的市民向本人反映，有部份暖水泳池處於露天環境，因池內水溫與室外溫度有所分別，令泳客於上水時感到寒冷，就此，政府可否告知本會：

- (一) 康樂文化事務署(“康文署”)轄下有哪些暖水泳池設有遮蓋及可伸縮邊牆和通往更衣室的暖風通道；有哪些暖水泳池是沒有設立上述設施；
- (二) 有否計劃在沒有上述設施的露天暖水泳池加裝相關設施，以改善康文署的泳池服務；若有，有關計劃將於何時展開；若否，原因為何；及
- (三) 會否考慮在不影響泳池的安全使用情況下放置暖風機或相關流動設施，以改善露天暖水泳池的溫差問題；若會；將於何時開始研究；若否，原因為何？

初稿

Regulation of cross-boundary vehicles

(17) 王國興議員 (書面答覆)

隨著港珠澳大橋預計在2017落成，公眾對未來的車輛跨境規管安排日趨關注。於2009年1月23日的交通事務委員會上，當局匯報交通顧問研究有關規管安排的結果，建議港珠澳大橋通車後，維持過境旅遊巴士／出租汽車／貨車的安排，但容許在有控制的情況下放寬現行的私家車配額制度。就此，政府可否告知本會：

- (一) 以本港六類獲批常規配額的過境車輛劃分，即是：過境巴士、過境出租汽車、香港過境私家車、內地公務／商務車、香港政府車輛以及過境貨車，列出過去三年過境車輛的登記數目、各個過境關口的每日平均車流量及全年總車流量；
- (二) 以月份劃分，列出2012年政府實行過境私家車一次性特別配額試驗計劃至今，申請預留配額及獲發配額的數目，使用配額的數目及佔總配額的百分比；當局有否計劃檢討該計劃的效益，如有，時間表為何；
- (三) 當局是否經已擬定港珠澳大橋通車後，車輛跨境規管安排的實施細節；當局是否按照09年的研究結果，只會放寬現行的私家車配額制度；如是，如何落實，會否增加過境私家車一次性特別配額或常規配額，或放寬兩個計劃的申請要求，詳情為何；如當局亦會放寬過境旅遊巴士／出租汽車／貨車的安排，詳情為何；及
- (四) 按照2008年5月21日政府提交給立法會工務小組就港珠澳大橋的補充資料，列出大橋的每日總行車量預測：2016年為9,200架次，2020年為15,350架次，2030年為27,400架次，2035年為35,700架次，有關數字假定跨境私家車配額制度不變下而得出的。以上的每日總行車量預測佔大橋的每日設計流量的百份比為何；當局有否為港珠澳大橋設定目標行車量，如需達致該目標，未來當局需要放寬多少個過境車配額？

初稿

Training for police officers relating to the Race Discrimination Ordinance

(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據報，警方於11月26日在旺角的行動中，有警員以涉嫌歧視性言論辱罵示威者；就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 以按年統計，自《種族歧視條例》生效至今，警務處聯同平等機會委員會共舉辦了多少次工作坊，以提升在職警員對種族平等的意識；每年合共有多少在職警員參加了該等工作坊；
- (二) 於初級警員及督察級人員的定期培訓內，關於人權和種族平等的課題內容詳情為何；有關課題佔定期培訓內的比重為何；及
- (三) 會否考慮對督察級人員以上的警務人員納入為人權和種族平等培訓課程對象；若會，將以何等級別的高級警務人員為目標；若否，原因為何？

初稿

Review of section 39E of the Inland Revenue Ordinance

(19) 林大輝議員 (書面答覆)

鑒於當局曾表示放寬第39E條的限制存在實質困難，包括該些在內地使用的機械或工業裝置是否產生應在香港課稅的利潤、是否只用作製造售給有關港商的貨品、有否曾被轉售，以及是否已被其他人申索了有關的折舊免稅額等，政府可否告知本會：

- (一) 會否與內地協商解決該些實質困難；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (二) 鑒於當局曾表示如放寬第39E條的規定，可能會出現避稅漏洞，有否仔細評估出現所謂的避稅漏洞的可能性和影響；如有，詳情為何；如否，為何提出這個說法？

初稿

Impacts of road occupations on tram services

(20) 鄧家彪議員 (書面答覆)

佔領行動期間，銅鑼灣怡和街的路段遭封閉，導致電車往來港島東及西的服務中斷。電車公司指出該期間的電車乘客量比往年下降，電車維修服務亦受電車未能返回西環車廠而影響。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 二零一四年九月一日至二十七日、九月二十八日至十二月十四日及二零一四年十二月十五日至今的三段期間，電車的每日平均(i)乘客量、(ii)電車班次、(iii)行走長度(公里)、(iv)車費收入，並比較上年同期的數字及增長率；
- (二) 電車公司指佔領行動期間，有電車因未維修及基於安全理由須停駛，有否因而減少電車班次，如有，涉及多少班次，車費收入減少多少，電車公司有否表示加價的壓力；
- (三) 有工會代表表示受佔領運動影響，電車服務減少，導致司機的上班時數減少，請列出二零一四年九月一日至二十七日、九月二十八日至十二月十四日及十二月十五日至今的三段期間，每更電車司機數目、電車司機每日平均(i)上班時數、(ii)超時工作時數；電車公司有否在佔領行動期間要求員工放無薪假；及
- (四) 電車公司指佔領行動期間，部分電車無法返回石塘咀屈地街車廠維修，因此需要為只能應付簡單維修的西灣河車廠添置重型機器及鋪設電線，當中涉及多少的額外開支；長遠會否在該車廠設立更多應付恒常維修的機器？

初稿

Report on the Recent Community and Political Situation in Hong Kong

(21) 涂謹申議員 (書面答覆)

近一個月來，有二十多萬學生和市民，以公民抗命方式，在金鐘、旺角及銅鑼灣街道上和平集會，冒着隨時即時被警方以武力驅趕及被檢控的可能，仍堅持留守，要求特區政府回應他們反對人大常委8月31日的框架決定及提出爭取真普選的訴求，本月21日，特區政府5位官員包括政制三人組的官員，與5名學聯代表會面，就集會人士的政改訴求，作出討論，當局表示會向中央政府反映有關事件及集會人士的訴求，在政改五步曲以外，向國務院港澳辦提交民情報告，並期望報告可有機會令學生和市民即時盡快離開集會地方，恢復社會秩序，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局是於何時撰寫該民情報告，由哪些官員負責撰寫，何時會向中央政府提交報告，會否在提交之前有時間讓港人得悉報告內容，當局評估報告的內容會否影響到人大常委8月31日的框架決定，若會，將如何影響，從而可即時回應集會人士的訴求，有機會令他們願意即時盡快離開集會地方；
- (二) 若當局評估該報告不會影響到人大常委8月31日的框架決定，原因為何，是否中央政府在未看過報告之前，已告知特區政府不會有此影響，若是，特區政府有否評估這會如何影響到集會人士對提交民情報告的期望，以及對社會的即時影響為何；及
- (三) 當局有否評估，若有關報告未能回應集會人士的訴求，會對香港造成甚麼即時效應及影響，若有，評估結果為何，當局會有何即時應對措施，以避免不幸事件發生？

初稿

Establishment of a Housing Reserve

(22) 吳亮星議員 (書面答覆)

財政司司長在2014年12月18日宣布設立「房屋儲備金」，以配合日前公布的《長遠房屋策略》，並將今年外匯基金270億港元的投資收益全數撥入該儲備金。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑑於房委會預計有龐大的經常性赤字，有否估算每年要撥出多少金額，才可以支持其建屋計劃；
- (二) 有何具體措施以督促房委會提高成本效益；及
- (三) 有關撥備會否影響政府其他公共服務開支？