

(Revised)

(重訂本)

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 655/14-15

**Paper for the House Committee meeting
of 8 May 2015**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting of 20 May 2015**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| (1) | Hon Jeffrey LAM | (Oral reply) |
| (2) | Hon Martin LIAO | (Oral reply) |
| (3) | Dr Hon Fernando CHEUNG | (Oral reply) |
| (4) | Hon SIN Chung-kai | (Oral reply) |
| (5) | Hon Michael TIEN | (Oral reply) |
| (6) | Dr Hon Kenneth CHAN | (Oral reply) |
| (7) | Hon Andrew LEUNG | (Written reply) |
| (8) | Hon CHAN Kam-lam | (Written reply)(New question) |
| | <i>(Replacing his previous question)</i> | |
| (9) | Dr Hon LEUNG Ka-lau | (Written reply) |
| (10) | Hon Christopher CHEUNG | (Written reply) |
| (11) | Hon Frankie YICK | (Written reply) |
| (12) | Hon IP Kin-yuen | (Written reply) |
| (13) | Hon WONG Ting-kwong | (Written reply) |
| (14) | Hon Dennis KWOK | (Written reply) |
| (15) | Hon Christopher CHUNG | (Written reply) |
| (16) | Hon CHAN Kin-por | (Written reply) |
| (17) | Hon KWOK Wai-keung | (Written reply) |
| (18) | Dr Hon LAM Tai-fai | (Written reply) |
| (19) | Dr Hon KWOK Ka-ki | (Written reply) |
| (20) | Hon James TO | (Written reply) |
| (21) | Hon CHAN Hak-kan | (Written reply) |
| (22) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Issue of driving licences

(1) 林健鋒議員 (口頭答覆)

現時續領正式駕駛執照並無要求市民重新考試或申報駕駛經驗，70歲以下的駕駛人士只須填寫表格及繳交費用即可續領牌照。政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，每年未能送達的違例駕駛告票及交通傳票數目；每年拖欠罰款的個案數目及總額；因為拖欠政府罰款，而在續領牌照時被拒的數目；
- (二) 過去政府曾以更新駕駛人士住址、以便通信及送達傳票為理由，拒絕延長牌照有效期，不過自1997年簽發十年有效期的駕駛執照後，更新地址的作用已經大減，政府會否考慮發出更長有效期的駕駛執照(例如20年)，減低對市民造成的不便，以及節省當局的行政成本；及
- (三) 現時年滿70歲或以上的市民在申領或續領駕駛執照時，須向運輸署提交體格檢驗證書，以證明沒有患有《道路交通(駕駛執照)規例》附表1的疾病或身體殘疾；鑒於現時各種疾病有年輕化趨勢，當局會否修改條例的年齡限制及疾病類別；若會，具體詳情及進度為何；若否，原因為何，當局會否展開研究及盡快修訂？

初稿

Fuel prices

(2) 廖長江議員 (口頭答覆)

較早前，消費者委員會(消委會)分析2013及2014兩年間，國際原油價格和汽油牌價等公開數據，調查發現本地5間油公司在調整汽油價格時，在個別時段有「加快減慢」跡象。而當國際原油價格持續下跌時，油公司下調汽油零售價的幅度，亦比原油價格下跌幅度小，而去年下半年兩者的差距因原油價格急劇下跌繼而創出新高。就此，政府可否告知本會：

- (一) 據政府的資料顯示，從上年7月初至本年2月初，大部分油公司已先後因應入口價回落而調低其石油產品價錢約20次，但最高累積減幅只有約每公升3.2元，與同期油價跌幅高達5成確實是天淵之別。油公司表示，石油零售價格的下調幅度不能單倚靠輸入的油價，價格亦受到其他商業運作原則和營運成本而釐定。政府是否知悉各油公司油價以外的營運成本在同期的增長率；如果知悉，增長率是多少？增長速度及幅度是否能夠抵消油價下跌為油公司所帶來的正面得益；若否，政府有何措施改善「加快減慢」的現象；
- (二) 消委會在報告中指出，其分析結論受到油公司成本結構、庫存量以及市佔率等商業敏感資料數據所限制，因此未能有效地估算各油公司在調整牌價時對盈利和公眾的影響。參考其他國家的做法，大部分國家均透過競爭事務委員會及實施競爭法進行調查、觀察或規管油品行業。雖然《競爭條例》經已制訂，但尚未全面實施，令查究出現障礙。政府會否協助競爭事務委員會，通過增加市場價格資訊的透明度，令消費者能予以監察和瞭解，維護消費權益；及
- (三) 油價「加快減慢」影響整體企業營商成本，個別經濟行業例如航空業、運輸業和建築業等對油產品的倚賴程度偏高，油價波動對營運成本將會造成嚴影響。此外，汽油零售價格亦關係到重大民生，直接影響到家用及商用駕駛者。政府有否評估2013年至2015年2月初油價大幅波動對航空業、運輸業和建築業，以及整體經濟的影響；若有，結果為何；若否，原因為何；現時，用石油產品作燃料而票價受規管的公共交通工具包括專營巴士、專線小巴、的士及渡輪。一直以來，這

初稿

些公共交通服務的票價向來是按整體成本和收入的變化而作出調整。近期油價大幅下滑，一般而言他們都會受惠於營運成本下降，但觀察近兩年公共交通服務的票價，價格不但沒有相若的下調幅度，大部分更向上調整。政府有否評估油價下跌對公共交通服務營辦商的成本變化，以及各營辦商是否存在下調票價的空間；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Accommodation for persons seeking asylum and making torture claims

(3) 張超雄議員 (口頭答覆)

據多個傳媒報導，在1月29日元朗八鄉錦上路一間鐵皮屋劊房發生火警，有一名留港的斯里蘭卡籍難民懷疑被燒死，本人對難民的基本人權表示深切關注，就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時社會福利署透過國際社會服務社為難民提供福利，當局或有關機構是否知悉有難民現居於不適切及不合法居所；若有，有關當局得知難民居於不適切及不合法居所，有何介入工作；有何方法改善他們的生活及住屋情況；若否，為何當局不清楚有關情況；國際社會服務社是否有向社署或政府部門反映情況；
- (二) 就新界或鄉郊地區村屋或寮屋被間成劊房或非住所情況，當局有否加強巡查；有無對外公開有關調查情況；及
- (三) 現時政府有否為難民提供臨時收容中心或宿舍作緊急居住安排；若有，服務名額如何，情況如何；若無，原因為何？

初稿

Self-financing programmes offered by tertiary institutions

(4) 單仲偕議員 (口頭答覆)

就自資專上院校課程，政府可否告知本會：

- (一) 過去三個學年，本地各自資專上院校提供的自資專上課程的收生預算及最終實際收生人數為何？並按學年及個別專上院校提供分項數字；
- (二) 過去三個學年，本地各間自資專上院校提供的自資專上課程的學費金額為何？請按各專上院校提供分項數字；及
- (三) 於2015/16學年，本地各間自資專上院校提供的自資專上課程的預算學額及學費金額為何？

初稿

Flooding prevention measures

(5) 田北辰議員 (口頭答覆)

早前3月份，香港發生渠務署署長形容為200年一遇的豪雨。有市民指新界鄉村的水浸情況嚴重，當中荃灣、青衣等地區更水淹至小腿。本月，本港再次受到暴雨影響，北區多個地方再次遇到水浸；就此，政府可否告知本會：

- (一) 渠務署過去三年的防洪工程為何；
- (二) 為保持排水系統運作良好，當局多久進行一次預防性維修；詳情為何；及
- (三) 發現水浸時，市民可以致電渠務署24小時渠務投訴熱線，但有市民投訴三月底豪雨發生當天，未能打通投訴熱線；當局有多少人負責接聽該熱線；服務承諾為何？

初稿

Policy on youth

(6) 陳家洛議員 (口頭答覆)

行政長官較早前表示佔領運動是源於特區政府在青年政策方面的工作不足所致，就香港的青年政策問題，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局會否因應佔領運動進行全面的調查，研究運動與青年人現況及青年政策工作成效的關係，並因應調查結果提出建議；若會，有關調查工作的具體計劃是甚麼；若不會，原因是甚麼；
- (二) 政府當局會否考慮因應佔領運動中青年人對政治議題表達極為清晰的訴求和成熟的議政能力，進一步增加青年人透過不同渠道參政和議政的機會，並在公共政策的制訂過程中，更重視吸納青年人的意見；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；及
- (三) 政府當局會不會考慮全面檢討青年事務委員會的組，規定委員會大多數成員由青年人出任；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

初稿

Registration of births

(7) 梁君彥議員 (書面答覆)

根據香港法例，新生嬰兒於出生翌日起計42日內申報，可免費辦理出生登記。如在嬰兒出生42日後，但在12個月內辦理出生登記手續，須繳付法定費用港幣140元。但超過12個月後始行辦理，則先要得到登記官批准，及繳付法定費用港幣680元後，始能補辦登記。政府可否告知本會：

- (一) 入境處由1997年7月1日至今曾有多少新生嬰兒仍然未辦理出生登記手續；
- (二) 由1997年7月1日至今有多少宗出生42日後，但在12個月內辦理出生登記手續，總共涉及多少罰款；
- (三) 有多少宗是超過12個月後始行辦理，逾期最長的有多久；及
- (四) 當局會使用甚麼方法減少未登記或逾期出生登記人數？

初稿

Financial management and resource utilization of the Public Opinion Programme at the University of Hong Kong

(8) 陳鑑林議員 (書面答覆)

香港大學(簡稱「港大」)民意研究計劃(簡稱「計劃」)隸屬港大社會科學學院，辦事處設於港大校園內。「計劃」除本身進行學術調查外，同時亦為各界提供收費民意調查及相關服務。鑑於「計劃」可同時以學術研究單位的身份接受政府資助，又以港大附屬機構的名義提供收費服務，在財政管理和資源運用方面有混淆使用公帑和私人資金的機會。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否查核「計劃」的財政管理和資源運用的情況？如有，當局是否知悉，過去5個學年，即2010/11學年至2014/15學年，
- (i) 「計劃」的主要收入來源，包括由大學教育資助委員會(簡稱「教資會」)、經常及非經常撥款、捐款和服務收費等渠道所得的收入(請特別註明有指定條件捐款的數額和用途)；
 - (ii) 「計劃」的主要支出項目，包括薪金、辦事處開支、向港大支付的費用、業績分成等(請詳細分列)；
 - (iii) 「計劃」的員工數目，有多少是由教資會經常撥款支付，有多少是由其他收入支付，請詳細列明並以員工類別列出(如研究人員、行政人員等)；及
 - (iv) 「計劃」的主要工作項目分類，包括港大和「計劃」本身進行教資會資助的研究項目、為校內和校外提供的收費項目等，以及每個項目的財政安排等？
- 如否，當局會否對「計劃」的財政管理和資源運用，做全面的了解，以確保公共資源不會被濫用；及
- (二) 據媒體報導，港大法律學院副教授戴耀廷3筆共130萬元的「神秘捐款」，包括向法律學院捐贈、前院長陳文敏經手的30萬元，向港大民意研究計劃捐贈的80萬元，以及向文學院捐出的20萬元。當局對大學接受捐款有何具體規定？「計劃」隸屬於港大社會科學學院的機構，當局對「計劃」接受捐款有否具體規定？若有，是否會對事件進行全面調查？若證實違反有關規定，有何罰則？

初稿

Public radiological diagnostic services

(9) 梁家驪議員 (書面答覆)

就本港公營醫療提供的放射診斷，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，醫院管理局(醫管局)各急症醫院的電腦斷層掃描、磁力共振掃描機、X光部門超聲波機、乳房X光造影檢查、正子電腦斷層檢查機數目及機齡；
- (二) 醫管局有沒有機制以決定購買及報銷上述醫療儀器?如有，詳情為何?如無，原因為何；
- (三) 過去五年，醫管局各急症醫院的電腦斷層掃描、磁力共振掃描、X光部門超聲波機、乳房X光造影檢查、正子電腦斷層檢查服務的使用人次，並以表格列出各醫院的輪候時間，按四分位值(第25個百分值)、中位數 (第50個百分值)、上四分位值(第75個百分值)和最長輪候時間(第90個百分值)；及
- (四) 醫管局有無計劃擴展公私營協作放射診斷造影計劃，包括納入新的檢查類別(例如X光部門超聲波和乳房X光造影檢查)，新增合資格病人類別及增加資助的檢查數量？

初稿

Measures to prevent fraudulent use of credit cards for online purchases

(10) 張華峰議員 (書面答覆)

信用卡產品近年在香港的發展如雨後春筍，根據金管局季《2014年第4季信用卡貸款調查》，截至2014年底第四季度，香港信用卡帳戶總數達到超過1,700萬個，即每名香港市民平均擁有超過2張信用卡。由於信用卡滲透率高，加上現時網上購物盛行，有報道指有匪徒利用信用卡漏洞，盜用信用卡帳戶在網上購物。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三個年度，警方收到涉及盜用信用卡網上購物的案件數目，以及涉及的總金額及成功破案的案件數目和有多少名匪徒成功落網，當中涉及的金額為何；
- (二) 據悉，現時所有新申領信用卡都預設可以進行網上交易的功能，金管局會否考慮要求，即要卡主進行確認才可開通網上交易功能？如會，大概何時可以落實；如否，原因為何；及
- (三) 現時部分信用卡網上購物保安程度不足，例如只要知道信用卡號碼、卡主姓名、到期日以及位於卡背的驗證碼，就可以進行網上購物，當局會否硬性規定信用卡網上購物必須有更嚴謹的保安程序，如雙重認證？如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Measures to prevent drivers from driving during suspension of driving licences

(11) 易志明議員 (書面答覆)

據報，近日有一名的士司機，在法庭判罰停牌期間仍繼續開工接載乘客，其後在逃避警方的追截時，更釀成多車相撞，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，當局檢控司機在被罰停牌期間而涉及違法駕駛的人數，請按車輛種類分項說明；有何措施打擊司機在被罰停牌期間駕駛；及
- (二) 過去五年，駕駛人士或授權車主向警方申請「過往定罪事項證明書」以取得駕駛人士的定罪記錄、繳款記錄、違例駕駛記分記錄及被取消持有駕駛資格記錄的個案數目為何；
- (三) 為避免聘請的司機無牌駕駛，運輸業車主均會定期向司機檢查其駕駛執照，但駕駛執照一般為十年有效期，而駕駛執照上並沒有印載有關司機違反交通規例，除向警方申請「過往定罪事項證明書」外，當局表示如設「黑名單」，由於涉及個人資料必須謹慎處理，就此，當局有沒有與個人私隱專員研究在甚麼條件下可提供「黑名單」，以慎防車主聘情被罰停牌的司機，如有，詳情為何；如沒有，原因為何，會否進行有關研究；
- (四) 因應涉及租車司機的交通意外並沒有向有關車主作出通報，而涉事司機為保生計及避免租車合約被終止而不會主動向車主申報，立法會於2011年成立的運輸業保險事宜聯合小組委員會，當局承諾研究若駕駛其車輛的司機涉嫌觸犯交通罪行，警方會向有關車主發出擬檢控通知書副本或通知有關車主，就有關的研究進展為何，會否推行有關建議，如會，詳情為何；如不會，當局有何措施協助車主(包括的士／公共小巴)知悉其租車司機涉及交通意外？

初稿

Default problems of the loan scheme of the Working Family and Student Financial Assistance Agency

(12) 葉建源議員 (書面答覆)

早前，申訴專員公署發表調查報告，指出學生資助辦事處的「免入息審查貸款計劃」的拖欠還款情況嚴重，其中以「擴展的免入息審查貸款計劃」最為嚴重，又促請教育局考慮將嚴重欠款人資料交予信貸資料庫，增加阻嚇作用。可是，私隱專員蔣任宏反對建議，指環聯是本港唯一的消費者信貸資料機構，又非由金管局監管，如學資處將學生非常私人及敏感的資料交予環聯，不能控制有關安排會否對欠款人造成不成比例的負面影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，「擴展的免入息審查貸款計劃」的(i)申請人、(ii)獲批核個案人士、(iii)拖欠還款個案人士的在職比例；
- (二) 過去五年，「擴展的免入息審查貸款計劃」的(i)申請人、(ii)獲批核個案人士、(iii)拖欠還款個案人士的修讀課程分類(請按表一格式分別列出)；

表一

課程類別	學年				
	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
(A) 類別一甲 - 課程已獲香港學術及職業資歷評審局評審					
(B) 類別一乙 - 課程由具自行評審或學科範圍評審資格的院校(包括其轄下持續及專業進修學院)提供					
(C) 類別二 - 毅進文憑課程					
(D) 類別三 - 「指定夜間成人教育課程資助計劃」所涵蓋的課程					
(E) 類別四 - 由本地法定組織提供或資助的培訓及發展課程					
(F) 類別五 - 根據《非本地高等及專業教育(規管)條例》(第493章)註冊和獲豁免註冊的課程					
其他					

- (三) 會否檢討「擴展的免入息審查貸款計劃」的申請資格；如會，詳情為何；及

初稿

- (四) 政府對私隱專員的回應為何；會否考慮將欠款人資料交予信貸資料庫；原因為何？

初稿

Implementation of the statutory minimum wage

(13) 黃定光議員 (書面答覆)

法定最低工資已上調至時薪32.5元，但不少僱主抱怨，縱然提供較法定最低工資水平高的薪金仍很難聘請員工，有報道引述學者指出，最低工資水平若再上調，預期會更難進行招聘，人手短缺情況持續。政府可否告知本會：

- (一) 自實施法定最低工資以來，所有行業每年的總薪酬開支增加比較為何，並按行業劃分以表列形式列出；
- (二) 在法定最低工資實行後，特別在保安、飲食業和零售業三類行業平均每年在兼職和全職數字上的增長比較為何；及
- (三) 有關當局有否就實行最低工資後，對企業(特別是中小企業)在經營上造成的影響，以及員工人手短缺令招聘困難的情況進行研究，若有，詳細為何；若沒有，原因為何？

初稿

在地鐵物業範圍內刊登關於政改方案的廣告

(14) Hon Dennis KWOK (Written reply)

It has been reported that a new series of Government advertisements advocating for the passing of the Constitutional Reform proposal (the “Advertisements”) has recently appeared both within MTR trains and in the vicinity of various MTR stations in and around MTR-owned property. In this connection, will the Administration inform this Council:

- (1) A breakdown of all the Advertisements by MTR station, by format (e.g. posters, trackside billboards), including numbers, start dates and end dates;
- (2) Whether the Government is paying for the placement of the Advertisements, and if so, the rates charged and how they compare with those for standard commercial clients; and
- (3) Whether the Government, as the major shareholder of the MTR Corporation, is aware of the policy of the MTR Corporation in respect of the placing of similar advertisements (whether advocating for or against the passing of the Constitutional Reform proposal) by non-governmental organizations, at similar scale and at similar rates to the Government?

初稿

Offences committed by mainland people in Hong Kong

(15) 鍾樹根議員 (書面答覆)

近期本港發生多宗內地人跨境來港犯罪的案件，涉及的罪案包括持械行劫、入屋爆竊、綁架等。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，涉及內地人在香港境內觸犯嚴重刑事罪案的數字及所牽涉的罪案類型；
- (二) 過去三年，來港犯案的內地人以何種方式入境香港，請按下表列出；

入境方式	涉在港犯案人士數目
雙程證	
個人遊／旅行證件	
偷渡	
其他	

- (三) 過去三年，分別由本港警方或內地公安機關偵破，涉及內地人在香港觸犯嚴重刑事案件的破案率；及
- (四) 有否評估內地人跨境來港犯案有否增加的趨勢；若有，原因為何；有何應對措施？

初稿

Regulation of the issuance of sick leave certificates by doctors

(16) 陳健波議員 (書面答覆)

近年，中西醫涉嫌在求診者沒病、將小病誇大或誇大病假日數的濫發病假紙情況時有發生。不過，有法律界及醫療業界人士指出，基於不同原因，醫務委員會及警方均難以搜集足夠證據跟進濫發病假的案件，例如病人可能不願意指證。另有意見指，醫務委員會應考慮與警方合作，把懷疑嚴重濫發醫生紙的投訴交警方，讓警員可喬裝求診，蒐集證據。若確認醫生濫發病假紙，可作刑事檢控，即使最終證據不足，但若相信醫生醫德有問題，也可把資料轉交醫委會作醫務聆訊。就此，政府可否告知本會：

- (一) 最近五年，當局有否備存相關機構就懷疑濫發病假紙而展開調查的案件數字，包括展開調查及聆訊、未有足夠證據落案起訴、成功落案起訴、醫生及求診者相關刑罰、醫生因此被吊銷專業資格的個案數字等；
- (二) 目前，當局及相關機構就跟進濫發病假紙個案而進行的搜證工作有何難處；近年有否與警方合作，包括有否安排便衣警員「放蛇」，求診以方便收集證據，若有，行動數字為何；若否，有否推行其他更容易讓調查人員收集濫發病假案件證據的措施；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 鑒於部分診所及中藥房仍以人手紀錄病人資料，當要翻查病假紀錄便要逐一查找，費時失事，難以有效管理病人病歷及病假紙紀錄，令濫發的風險增加。當局有否留意電腦化於醫療業界是否普及；有否計劃於醫療業界，包括中西醫，全面推行診所電腦化，發展電子病歷及以電腦備存病假紀錄，並安排相關電腦培訓予醫生，減少醫生濫發病假的風險；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 醫生於應診時負起專業責任、自律及注重醫德，對壓制濫發病假紙情況十分重要。當局近年有否加強對提醒醫生注重醫德所推行的措施；若有，詳情為何；若否，其他壓止濫發病假紙的措施為何，例如有否要求醫務委員會加重涉嫌濫發病假紙的刑罰，以提高阻嚇性；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Hygiene problems caused by wild pigeons

(17) 郭偉強議員 (書面答覆)

據了解，各區均收到不少市民投訴，指大量野鴿聚集，不但影響居住環境及衛生，亦有傳播疾病的危險，加上政府現時缺乏應對的政策，野鴿數目有增加跡象。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，當局有否收到各區區議會投訴野鴿影響環境衛生的投訴；如有，每年投訴的宗數分別為何；區議會的名稱為何；當局如何處理有關投訴及有何措施處理野鴿影響社區環境衛生的問題；當局有否研究野鴿於人口密集社區聚集的原因；如有，研究結果為何；如否，原因為何；
- (二) 過去5年，每年分別有多少人因非法餵飼野鴿觸犯《定額罰款（公眾地方潔淨罪行）條例》（第570章）而被檢控及定罪；當中被判的最高及最低刑罰分別為何；當局未來會否加強執法；如會，詳情為何，如否，原因為何；及
- (三) 基於大量野鴿聚集會影響環境衛生及有機會傳播疾病，過去5年，當局有否就全港的野鴿數目進行統計，以監察野鴿的增長情況；如有，數字分別為何；最近一個年度，野鴿數目有否增加；如有，有關增加數字為何，當局有否研究野鴿增加的原因；現時野鴿聚集地點有多少個；有關地點的位置分別為何；當局會否設立野鴿聚集黑點名單，並制定相應措施減少野鴿對市民的影響；如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Review of section 39E of the Inland Revenue Ordinance

(18) 林大輝議員 (書面答覆)

鑒於當局曾表示放寬第39E條的限制存在實質困難，包括該些在內地使用的機械或工業裝置是否產生應在香港課稅的利潤、是否只用作製造售給有關港商的貨品、有否曾被轉售，以及是否已被其他人申索了有關的折舊免稅額等，政府可否告知本會：

- (一) 會否與內地協商解決該些實質困難；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (二) 鑒於當局曾表示如放寬第39E條的規定，可能會出現避稅漏洞，有否仔細評估出現所謂的避稅漏洞的可能性和影響；如有，詳情為何；如否，為何提出這個說法？

初稿

Listing of self-financed drugs on the Hospital Authority Drug Formulary

(19) 郭家麒議員 (書面答覆)

醫管局自2005年實行《藥物名冊制度》，當中設立自費藥物名單，讓病人自行選擇購買藥物；但有病人組織指出，過去兩年，共有14隻治療癌症新藥(包括肺癌、乳癌、大腸癌、前列腺癌、胃癌和血癌等)獲批准在香港使用，醫管局卻拒絕納入自費藥物名單，當中大部分被拒絕原因為「未有足夠證據證明藥物的成本效益」；該病人組織亦發現，現行制度中沒有指引要求公立醫院的醫護人員向病人提供自費藥物名單以外的藥物資訊，僅有8%從上述醫護人員獲悉肺癌ALK禁靶藥治療的資訊。就此，政府可否告知本會：

- (一) 新藥在本港註冊後，納入醫管局藥物名冊自費名單的平均時間為何；請列出過去5年，被拒絕列入自費藥物名單的新藥(包括治療癌症藥物)的百分比為何；拒絕原因為何；
- (二) 請詳列醫管局在考慮藥物是否納入自費藥物名單時的具體審核準則；局方如何衡量自費藥物名單中的藥物的成本效益，其具體標準為何；
- (三) 醫管局就癌症的基因測試，是否有統一指引安排病人接受不同的基因測試，如有，詳情為何；上述指引是否適用於現時在自費藥物名單外的標靶藥物；
- (四) 醫管局藥物建議委員會會否提高審批新藥的進度，包括考慮增加會議次數，以應付醫療科技的急速發展，如有，詳情為何；當局有否考慮於上述委員會加入不同界別持份者，包括病人組織等；
- (五) 醫管局會否考慮及檢討《藥物名冊制度》，如有，詳情及具體時間表為何；醫管局會否檢討現行制度中指引，讓公立醫院的醫護人員向病人提供自費藥物名單以外的全面藥物資訊，如有，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Regulation of the operation of children playgrounds

(20) 涂謹申議員 (書面答覆)

近日有報導指有大型兒童遊樂中心設置在大埔工業邨內，違反地契條例。據悉，該中心專門讓父母帶同嬰兒或幼童遊玩、上興趣班和出租房間作其他用途，能容納約50多人，並設有嬰兒產品零售。惟場內缺乏消防花灑及消防喉轆等消防裝置，一旦發生火警會危及父母及幼童的生命安全。另外工業大廈常有各類型貨車進出，亦常搬運貨物，實在不宜有幼童長期在工業大廈活動。此外，有市民向本人反映深水埗長沙灣區、沙田及火炭區的工業大廈亦有同類兒童遊樂中心。為此，政府可否告知本會：

- (一) 現時本港有多少間兒童遊樂中心；
- (二) 上述兒童遊樂中心是否受《幼兒服務條例》監管；
- (三) 現時本港有多少間兒童遊樂中心以幼兒中心註冊；
- (四) 過去5年，政府發現多少間違法經營的兒童遊樂中心？如有，政府當局有否檢控行動？罰則為何？有否向市民公告？公告形式為何；
- (五) 在工業大廈設立兒童遊樂中心及零售商店會否違反土地用途；
- (六) 過去5年，政府有否巡查工業大廈，並發現有違反土地用途的兒童遊樂中心？如有，具體數字為何？有否作出檢控？罰則為何；
- (七) 如商戶以「私人會所」名義開設兒童遊樂中心，以會員制度招收顧客或租予商業機構及註冊團體等，會否違反土地用途；
- (八) 就當局所知，商戶可否申請豁免後在工業大廈經營幼兒中心？如有，豁免準則為何；
- (九) 有關當局有否定期派人巡查全港已註冊及未註冊的幼兒中心？如有，日程為何？如無，原因為何；及

初稿

- (十) 當局如收到市民舉報後，會於多少日內進行巡查？巡查由那一個部門負責？

初稿

Issuance of Frontier Closed Area Permits

(21) 陳克勤議員 (書面答覆)

本人近日收到北區區議員及沙頭角居民反映「邊境禁區通行證」申請愈來愈困難，相信政府收緊有關簽發政策，就沙頭角禁區事宜，政府可否告知本會：

- (一) 政府簽發「邊境禁區通行證」的政策及準則為何；有否進行調整及加以收緊；
- (二) 過去5年，政府每年簽發多少「邊境禁區通行證」，按申請人類別分項列出(包括：原居民／原住漁民、居民、探訪近親、探訪(非近親關係)、擁有／管理禁區物業、代為管理禁區物業、父母或監護人接送就讀禁區內學生、沙嶺掃墓、工作、政府部門／傳媒)；
- (三) 政府現時簽發「邊境禁區通行證」的特殊申請個案數字及準則為；
- (四) 「邊境禁區通行證」擔保人的準則為，當區區議員是否納入在內；鄉事會成員是否納入在內；及
- (五) 就第三階段縮減涵蓋梧桐河至蓮麻坑段的禁區範圍，預計於2015內實施，有關詳情為何；及會否考進一步放寬沙頭角禁區政策，包括「邊境禁區通行證」簽發及放寬旅客沙頭角碼頭禁區範圍，以方便市民乘船前往荔枝窩？

初稿

Application for a domestic free television programme service licence from Hong Kong Television Network Limited

(22) 馮檢基議員 (書面答覆)

就上月24日香港電視網絡(下稱“港視”)覆核有關早前不獲行政長官會同行政會議發免費電視牌照的決定，高等法院判港視勝訴，其中法官指行政長官建議循序漸進發牌，導致行會最終否決申請，有關決定偏離既定廣播政策及有違港視的合理期望，須發還行政會議重新考慮相關申請，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局在上述司法覆核判決前的任何時間，有否為可能的判決結果制定任何應變方案，包括若被判敗訴，盡快啟動重新審議相關發牌申請，以符合和以示遵從法院裁決，或計劃無論如何必會上訴至終審法院；若沒有制定應變方案，原因為何；及有否為自從否決港視發牌申請後引發社會強烈關注和爭議，檢視行會早前審議發牌程序和理據，查找不足，並作出檢討；若否，原因為何；
- (二) 行政長官在上述判決後曾表示，政府有關部門會請律師向行會提供法律意見，讓行會決定下一步行動時「有法律依據」，現時該工作的最新進度為何；當局決定下一步行動時，會否考慮以下的因素，包括在維護行政當局的管治權威下堅持上訴，對法院裁決的尊重、市民過往對行政當局否決港視發牌申請的強烈反應、或其他政治因素等；及
- (三) 當局有評估在決定上訴時，會否同時向法庭申請「暫緩執行命令」，以暫緩執行要求行會重議發牌的裁決；若否，原因為何；或當局會否在上訴其間，同時啟動重新審議發牌的工作，以示對法院的尊重，避免予公眾破壞法治或借上訴來拖延時間的觀感；若否，原因為何？