

致：《醫生註冊條例草案》公聽會主席

黃以謙醫生

我們現在要進行的不是一項普通的立法程序。梁振英政府急忙在立法年度完結前，強勢要求通過《醫生註冊條例草案》，明顯為的不是要改善醫委會運作。

這條例裡有關提升醫委會聆訊效率的一部份沒有爭議性，要通過根本不難。事實上，有關提議給了政府已經十多年，政府既然一直也是視而不見，現在也不應該會這樣著急。但是，加入四名非業界委員那部份，對醫學界有着深遠影響，而且亦讓到醫生們都十分不滿。梁振英政府面對大爭議還要強行開快車通過，必有其因。

市民聽到法例涉及加入四名非醫生，都鼓掌支持。他們誤信法案會加強市民對醫學界的監察，從而有助減少醫療失誤，卻不為意大家又中了政府的圈套。市民單從媒體獲得的資料，是難以判斷新加入四名非業界委員不等同加入四名市民代表這點事實。

須知道，政府加多這四名委員正是項莊舞劍，根本並不是為了提升醫委會的聆訊效率，而是意在增加醫委會內官委委員的數目至大多數，方便日後能通過食衛局「醫護人力規劃及專業發展督導會」建議改革醫學界的連串措施。因此，多了四名政府委任委員，只是加強了政府對付醫生的籌碼，並不等同增加市民代表。

我們知道，食衛局「醫護人力規劃及專業發展督導會」已經建議一連串改革醫學界的措施。面對市民對醫療服務的不滿和渴求，民望低迷的梁振英政府希望值著強硬地對付醫生去提升民望，甚至用醫療政績牌去爭取連任。我非常肯定，一待通過了「醫委會加位」，政府便會推行這些醫生不會接受的措施（如引入更多海外醫生、強制醫生做持續進修、全面檢討醫生註冊條例、醫藥分家、減新醫生待遇等）。

但是，這種放大敵我矛盾的施政方法，只是會為艱鉅的醫療改革增加困難，對贏得醫生的合作全無幫助，對市民及香港社會都是有百害而無一利的。

崇尚民主及珍惜市民權利的議員，都不應該接受梁振英政府這回的做法。這次，梁振英政府為求達到政治目的，使用強硬手段，安插一些既不代表業界亦不代表市民的人入醫委會，這樣做跟以前委任區議員有何分別？為何一些反對區議會委任議席的立法會議員，今天竟然和梁振英政府為虎添翼？

本人曾當過多屆民選區議員，完全了解到官員喜歡一言堂，不喜歡聽不同聲音。在區議會期間，我目睹官員如何鍾情區議會內的委任議員。醫務委員會裏面的委任委員，性質就似以前的委任區議員。他們都是社會的精英，政府之所以委任他們，全皆因他們的想法跟委任他們的官員是一脈相連的。說到底，任何一個口裡說要爭取民主的立法會議員，如果他支持一個增加委任議席的方案，他便淪為虛偽的政治變色龍。

一直以來，醫生們都想提出建議去優化法案，比如糾正醫生對非業界比例的各種 1:1 方案。但是，「政府一切都聽不耳。政府似乎想利用市民表面上的支持，去分化醫生和市民的關係。醫學界和政府其實在法案上的分歧不多，只是在委任非業界委員這點

看法不同，所以不難達成妥協。唯獨政府卻選擇霸王硬上弓，強行把醫學界迫到牆角，司馬昭之心明顯易見。。

梁振英政府這次推動法案的手法，再一次讓人覺得他們缺乏政治技巧。以強硬和不溝通的方法施政，短期內可能達到目標，但是卻令當事人難以忘卻心中的不忿。但是最差勁的卻是梁班子擅長的假諮詢，他們鼓勵持分者表達意見，之後卻「你有你講，講完等於無講過」，發表了意見全不被採納。這樣做法又怎樣能得到醫生的人心呢？沒有醫生的合作，醫療改革又怎樣能夠成功呢？

面對這場巨變的唯一可行之計，就是讓法案延遲通過。只有這樣，我們才有時間向公眾灌輸正確信息，讓公民一同提出建議，一起研究怎樣才可以令醫生提供更優質的服務。醫療改革不是一朝一夕的事，希望各位立法會議員肯為香港的未來著想，否決《醫生註冊條例草案》。