

全港性系統評估(TSA)

問卷調查報告

2015

2015年7月



香港教育專業人員協會

HONG KONG PROFESSIONAL TEACHERS' UNION



立法會葉建源議員辦事處（教育界）

OFFICE OF IP KIN YUEN, LEGISLATIVE COUNCILLOR
(EDUCATION CONSTITUENCY)

目錄

	頁數
摘要	3
背景	5
對象	6
方法	7
結果	
焦點問題（一） TSA對日常教學及測考影響	8
焦點問題（二） TSA補課及操練的情況	10
焦點問題（三） TSA引致的師生壓力	14
焦點問題（四） TSA應否繼續推行	15
建議	16
心聲	17
索引	18
附件	
問卷樣本一 課程發展主任	19
問卷樣本二 中文／英文／數學科任老師	20

摘要

1. 政府在2004年推行「全港性系統評估」(Territory-wide System Assessments, 簡稱TSA), 在小學三年級、六年級及中學三年級的中、英、數三科設置統一測驗, 以監控中小學的教育成效。2011年及2013年, 香港教育專業人員協會(教協會)先後發表兩份調查報告, 發現TSA對小學生造成巨大的補課和操練壓力, 已經異化成「高風險評估」。教育局遂於2014年4月宣佈實施優化措施, 希望藉此消除異化的巨大壓力。
2. 教協會今年再進行同類調查, 目的是了解TSA在小學推行的最新情況, 特別是教育局於2014年推行優化措施後的影響。
3. 調查共設兩份問卷, 對象為小學課程發展主任及小學中文／英文／數學科任老師, 分別收回問卷139份及1916份。
4. 調查集中探討四個焦點問題, 分別為:
 - (i) TSA對日常教學及測考的影響;
 - (ii) TSA補課及操練的情況;
 - (iii) TSA引致的師生壓力;
 - (iv) TSA應否繼續推行。
5. 結果顯示:
 - (i) TSA對日常教學及測考模式的影響仍然極大, 主導教學和測考模式的情況仍然嚴重, 學生必須操練才能應付TSA試卷;
 - (ii) TSA的補課和操練的情況仍然非常嚴重, 優化措施的改善甚微;
 - (iii) TSA引致的師生壓力多年來持續高企, 師生叫苦連天;

(iv)TSA已嚴重異化，背離政策原意，變成補課、操練和引致師生壓力的元兇，業界傾向認為應廢除TSA。

6. 我們建議當局正視以上問題，盡快開展程序和採取以下措施，讓小學教育重回正軌：

事實證明，政府去年推出的所謂「優化措施」根本未能紓解小學生的巨大學習壓力。補課、補充練習繼續充斥，正常課堂的教學和測考方式繼續被嚴重扭曲，情況比過去的升中試、學能測驗年代嚴重得多，可謂未見其利，先見其弊！與教統會2000年於《教育改革藍圖》倡議的「拆牆鬆綁」、「樂於學習……敢於創新」等目標，完全背道而馳！

教協會認為，今日的TSA已異化為「反教改」的措施，如果政府無法提出積極而有力的措施，改變現時TSA造成的惡果，便應該果斷地廢除TSA，為香港家長、教師和廣大學生除一大害。

教協會呼籲廣大教師和家長，為了孩子的福祉，攜手向當局施壓，讓小學教育重回正常的教學生態。

一、背景

教育局於2004年推出「全港性系統評估」(TSA)，對象為小三、小六及中三學生，考核範圍是中、英、數三個基礎科目，其目的是「為政府及學校管理層提供全港學校學習範疇水準的資料，以便政府為有需要的學校提供支援和監察教育政策執行的成效。」¹當局在推出政策時曾強調：TSA屬「低風險」的評估方案²，數據只供學校自我評估之用，以把握整體學生的學習狀況。由於成績不影響派位結果，個別學校的成績也不以排列名次的形式出現，所以TSA不會增加學習壓力，學生只需以平常心應考，學校也不用擔心和操練。但事實證明並非如此。

教協會於2011年調查發現，TSA已經嚴重異化：學校為準備TSA補課的情況相當普遍；操練甚至下移至小一，各年級均有購買TSA補充練習。其後，教育局於2012年開始，將原本每年考核的小六TSA，改為與「中一入學前香港學科測驗 (Pre-S1)」隔年交替舉行。教協會認為措施無法根除應試操練，尤其是小三TSA未有作出任何改善措施，因此，教協會於2013年再次就TSA進行調查，發現TSA的異化情況仍然持續，師生壓力仍然超標，操練及補課問題甚至有惡化的趨勢，而TSA的測考模式也主導課程設計和教學內容，本末倒置。

教育局於2014年推行優化措施，包括取消向小學發放達標率、把TSA從小學「表現評量」中剔除，及延續隔年舉行小六TSA的安排，避免小學因校內和校外惡性比較TSA成績而過度操練。

為了解TSA對師生影響的最新情況，同時了解2014年優化措施能否取得預期效果，教協會在本年3月至4月舉行第三次TSA調查。

¹ 教育統籌委員會，《教育制度檢討改革方案諮詢文件摘要》：2000年5月，乙A部。

² 香港考試及評核局，〈全港性系統評估便覽〉：2015年。

二、 對象

是次調查共設兩份問卷，對象為：

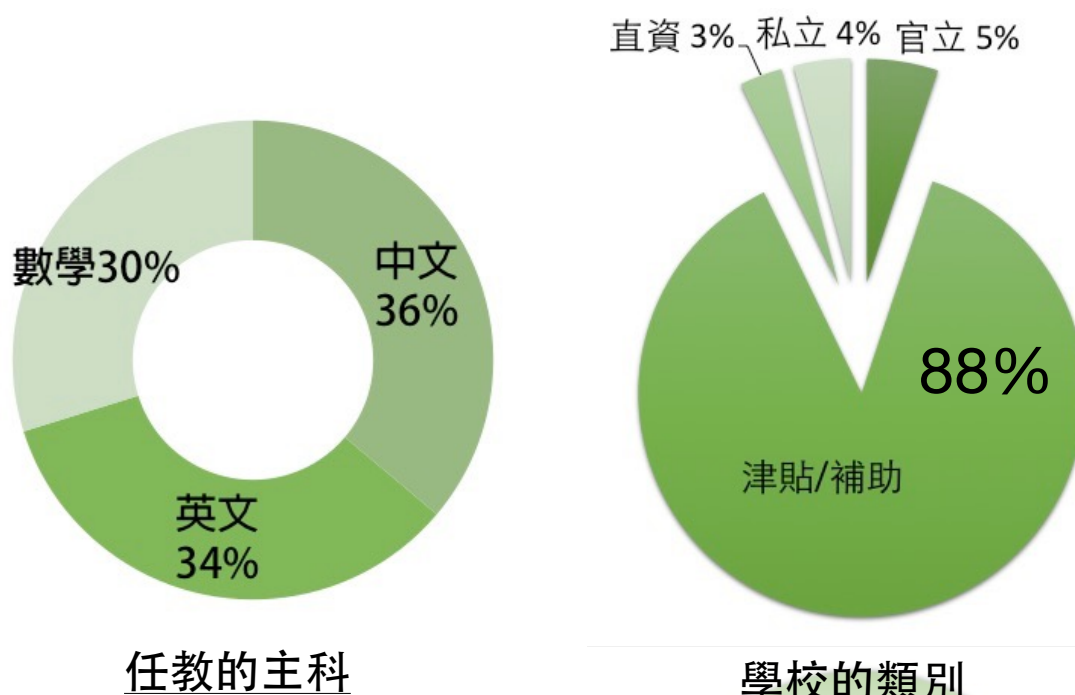
- 小學課程發展主任 ——

課程發展主任會就學校TSA補課、操練及購買補充練習的整體情況作答。
問卷樣本一載於附件。

- 小學中文／英文／數學科任老師 ——

前線教師會就TSA對本科的教學、對學生造成的影響、補課及操練情況、對TSA的評價和意見、以及優化措施效用等情況作答。
問卷樣本二載於附件。

- 大部分回覆者任教於津貼或補助學校，分別教授中、英、數的人數相若。



兩份問卷有以下相同的問題，本報告將分別列出有關結果。

問題	問卷樣本一	問卷樣本二
有否因TSA而為學生補課？	第2a題	第18題
每星期每科平均補課時間？	第2b題	第19題
通常進行TSA補課的時段？	第2d題	第20題

三、方法

供課程發展主任填寫之問卷以郵寄方式發送，每校填寫一份，有效問卷數目為139份。供中文／英文／數學科任老師填寫之問卷，以郵寄及網上問卷形式發送，每位教師填寫一份，有效問卷數目為1916份。

問卷於3月24日郵寄學校，受訪者須於4月18日或以前將回覆寄回教協會。

四、 結果

焦點 問題

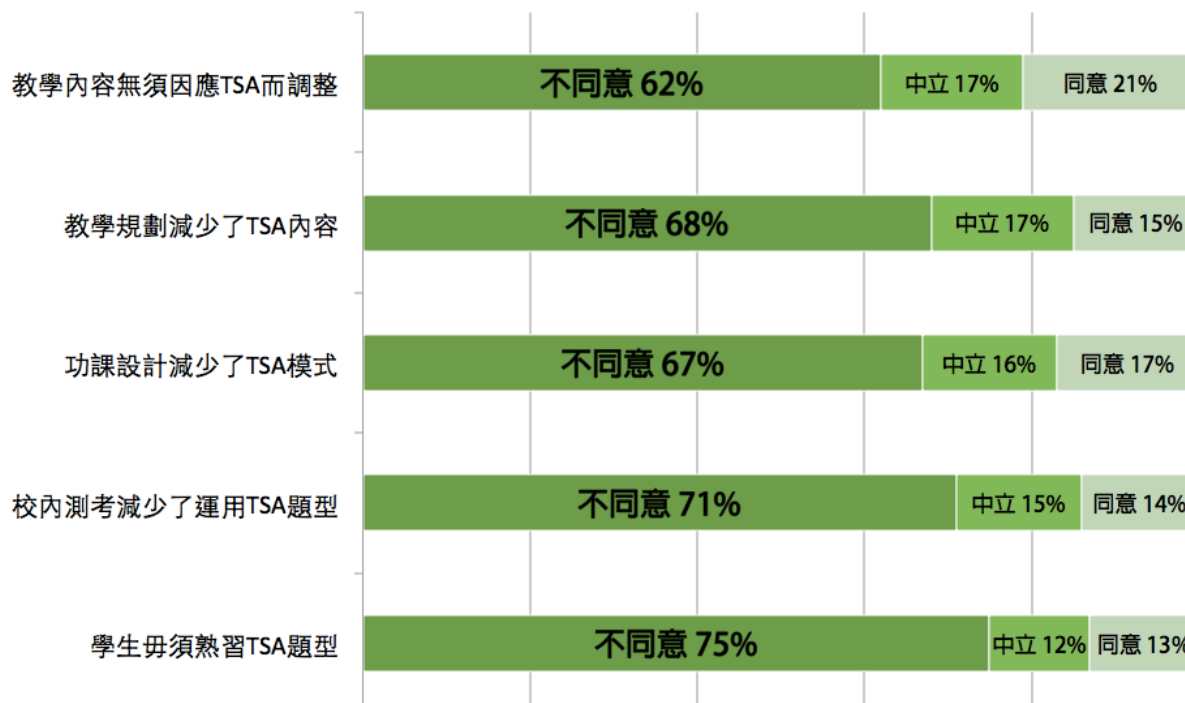
(一) TSA對日常教學及測考的影響

I. 日常教學

調查以教學的四項指標，包括：教學內容、測考模式、功課設計、教學規劃，探討TSA對教學生態的影響。結果顯示：多達七成半教師認為，在優化措施推行後，學生仍然需要熟習TSA題型；認為TSA題型仍然主導校內測考的亦有約七成（表1）。

此外，有六成多教師認為，TSA仍然主導教學內容、功課設計以至教學規劃。

表1 TSA「優化措施」對教學生態的影響³



³ 樣本二第13至17題

II. 測考

只有約兩成教師認為TSA試卷符合小三和小六學生可應付的程度（表2）。約七成教師認為小三及小六學生必須經過操練，才能應付TSA考試（表3）。此外，只有約三成教師同意小三及小六TSA試卷能真實地反映學生的表現（表4）。

表2 TSA試卷的難度⁴

	同意	中立	不同意
小三 TSA 試卷的難度超越普遍小三學生可應付的程度	51%	29%	20%
小六 TSA 試卷的難度超越普遍小六學生可應付的程度	42%	36%	22%

表3 操練的必要性⁵



表4 TSA試卷能否真實反映學生表現⁶

	同意	中立	不同意
小三 TSA 試卷能真實反映學生表現	32%	38%	30%
小六 TSA 試卷能真實反映學生表現	29%	37%	34%

⁴ 樣本二第2、第6題

⁵ 樣本二第3、第7題

⁶ 樣本二第1、第5題

焦點 問題

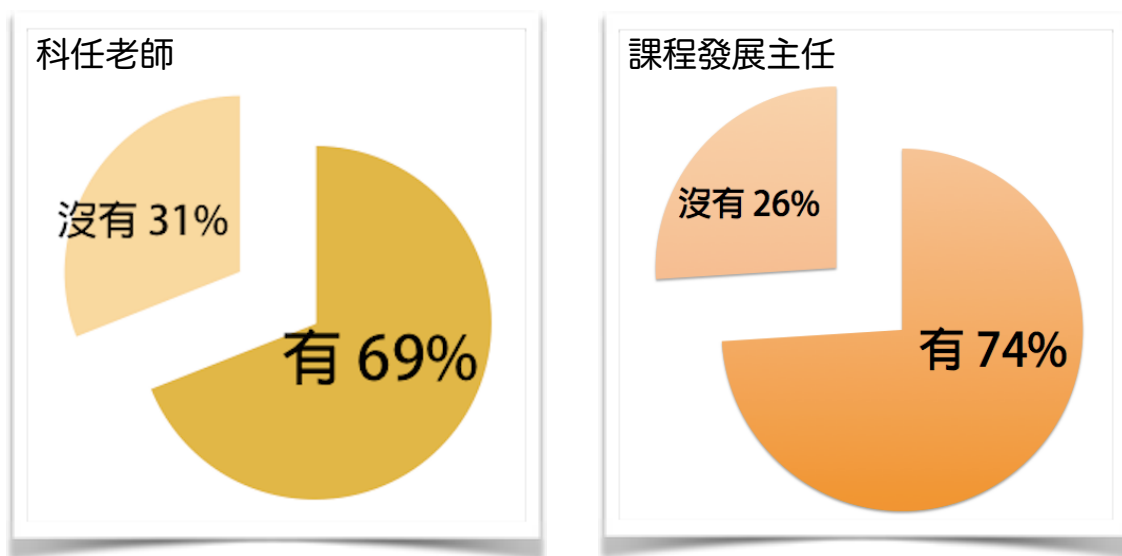
(二) TSA補課及操練的情況

I. 補課情況

問及TSA的補課情況，約七成科任老師會因TSA而為學生補課（表5）。補課遍及各個級別，以小三及小六的情況最為嚴重。值得注意的是，有津助小學的課程發展主任反映，該校小一的中、英、數三科均有因TSA而補課。

此外，教師需要在上課前後、假期，甚至佔用其他科目上課時間進行補課，在這一點上，課程發展主任和科任老師的答案的百分比相若（表6）。

表5 因TSA而為學生補課⁷



與2011及2013年的調查結果比較⁸，小三及小六級別的補課頻率及時間雖稍有緩和，但情況仍然嚴峻。值得注意的是，調查結果顯示教育局於2014學年推行優化措施後，TSA補課情況只有輕微改善。調查發現，一名小三學生不論中文科、英文科、數學科，一星期平均要多花2小時以上進行TSA補課（表7）。

⁷ 樣本一第2a題、樣本二第18題

⁸ 2011年調查 (<https://www.hkptu.org/8189>)、2013年調查 (http://www2.hkptu.org/image/press2014/20140107_TSA.pdf)

表6 通常進行TSA補課的時段⁹

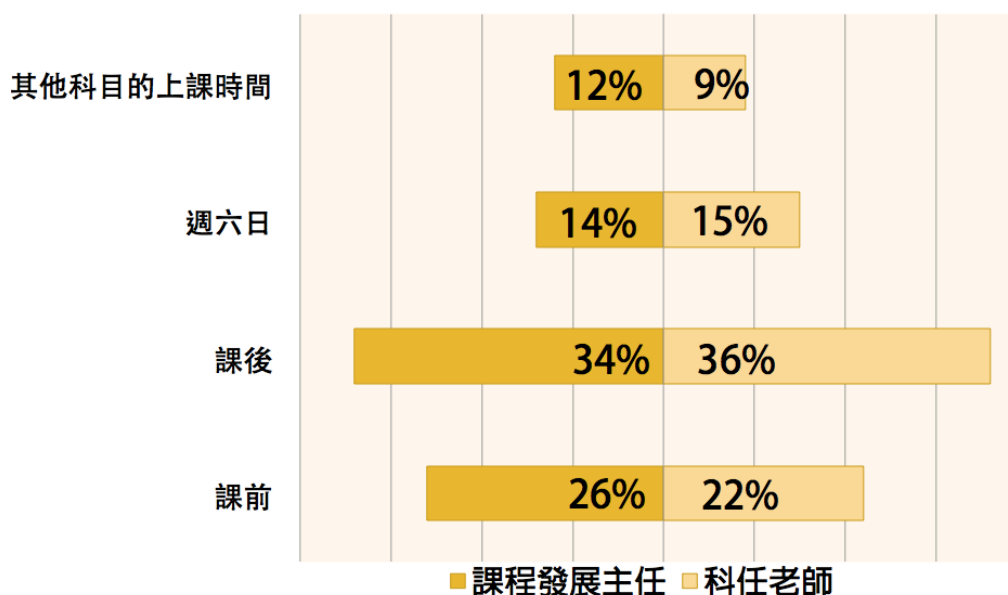


表7 小三及小六每星期平均補課時間（分鐘）¹⁰

	2010 學年	2013 學年	2014 學年 (實施優化措施後)
小三	175	129.5	124.8
小六	196	136.5	132.6

II. 操練情況

調查結果顯示，各個級別操練TSA的情況仍然持續嚴峻，課程發展主任回覆，有購買補充練習為學生操練的學校多達97%。與2013學年比較，部份級別購買補充練習的情況更有惡化的趨勢（表8）。

與2011及2013年的調查結果比較，在有購買補充練習的回覆當中，小三及小六級別的本數稍微減少，但操練補充練習仍然擴展至其他級別（表9）。

⁹ 樣本一第2d題、樣本二第20題

¹⁰ 樣本一第2b題、樣本二第19題

表8 購買補充練習的情況（按級別和科目劃分）¹¹

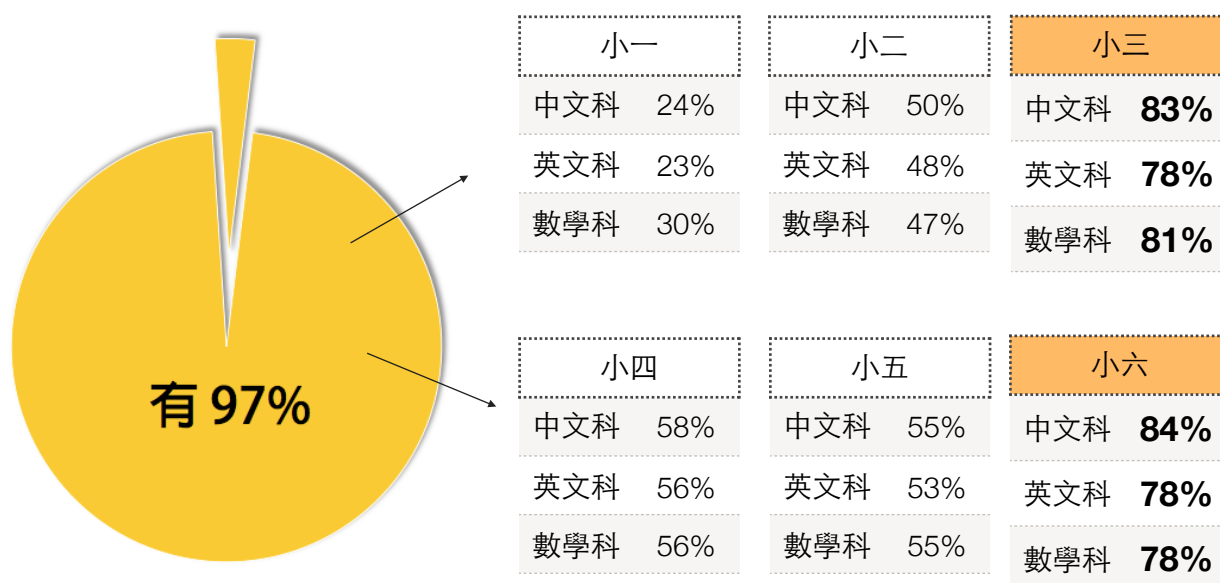


表9 小三及小六每學年平均購買的補充練習（本）¹²

	2010 學年	2013 學年	2014 學年 (實施優化措施後)
小三	3.8	4	3.1
小六	3.7	4.2	3.1

教育局於2014年推行優化措施避免小學之間比較TSA成績而過度操練。但調查發現，約六成教師表示此舉無助減輕操練及補課，認為有幫助的不足兩成。

問卷的開放問題中問及教師對TSA的其他意見¹³，有科任教師特別提到，雖然教育局取消向小學發放達標率等數據，但學校及辦學團體仍然有不同方法比較TSA成績，以致操練情況仍然持續（表11）。

¹¹ 樣本一第1a題

¹² 樣本一第1b題

¹³ 樣本一第3題、樣本二第24題

表10 優化措施對減少TSA操練和補課的幫助¹⁴

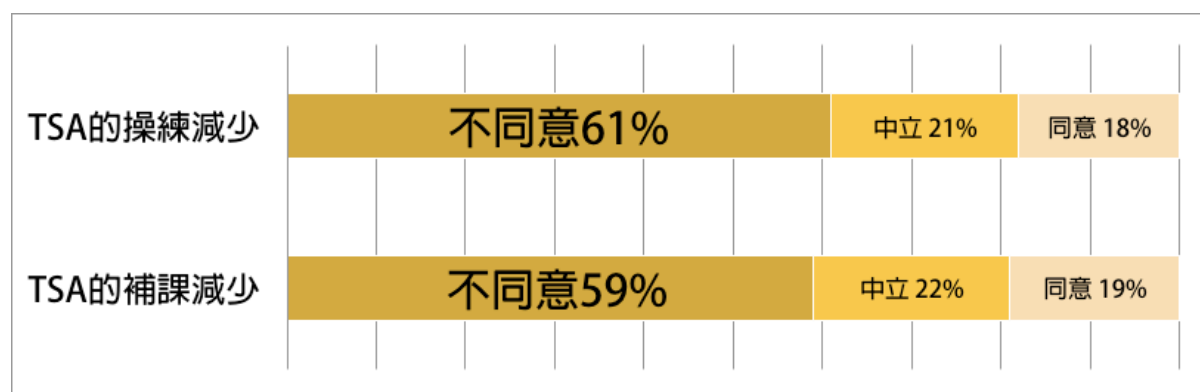


表11 優化措施無助減少補課和操練的原因

	頻數
學校或辦學團體能透過不同方法比較 TSA 成績	34

調查要求教師以0至10分評價TSA操練情況，0分代表沒有操練，10分代表操練嚴重。結果發現，只有4%的教師認為，TSA操練的程度屬於輕微，而認為操練非常嚴重的有七成之多，平均分也有7.3分，反映在教師心目中，操練已達非常嚴重的地步（表12）。

表12 整體操練情況的嚴重程度 (10分為最嚴重)¹⁵

0-3 分（輕微）	4-6 分（中等）	7-10 分（嚴重）	平均分
4%	23%	73%	7.3 分

¹⁴ 樣本二第9、10題

¹⁵ 樣本二第23題

焦點 問題

(三) TSA引致的師生壓力

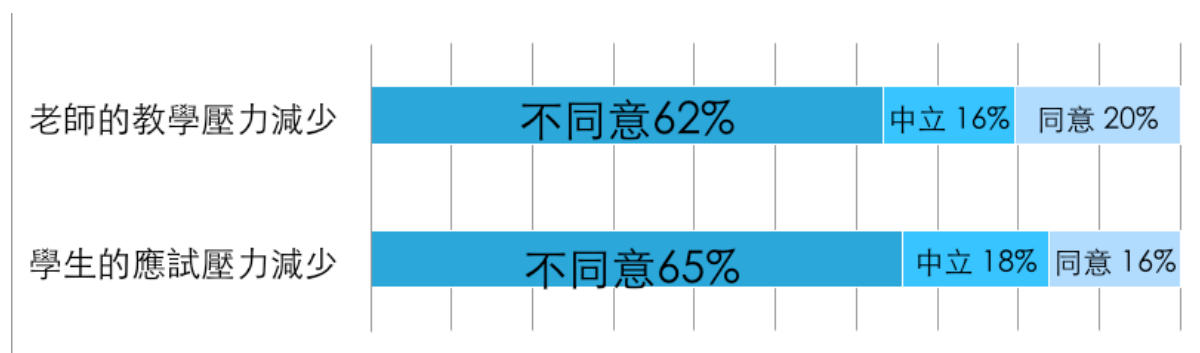
調查要求科任老師描述TSA為教師及學生帶來的壓力，結果發現，有八成教師認為TSA構成的壓力達7分或以上，平均分也達7.6分；認為學生壓力達7分或以上的也有七成，平均分為7.1分（表13）。

優化措施推出後，超過六成教師認為優化措施無助減輕師生壓力（表14）。

表13 TSA引致的師生壓力（10分為最嚴重）¹⁶

	0-3分	4-6分	7-10分	10分	平均分
教師壓力	1%	19%	80%	14%	7.6分
學生壓力	3%	24%	73%	9%	7.1分

表14 優化措施能否減輕師生壓力¹⁷



¹⁶ 樣本二第21、22題

¹⁷ 樣本二第11、12題

焦點 問題

(四) TSA應否繼續推行

對於TSA是否應在小學繼續推行的問題，超過六成表示不贊成TSA繼續在小三及小六級別繼續推行，而贊成應該繼續推行的只佔一成（表15）。

教師亦特別於開放問題中反映不贊成TSA繼續推行的原因（表16）。

表15 是否同意TSA繼續推行¹⁸

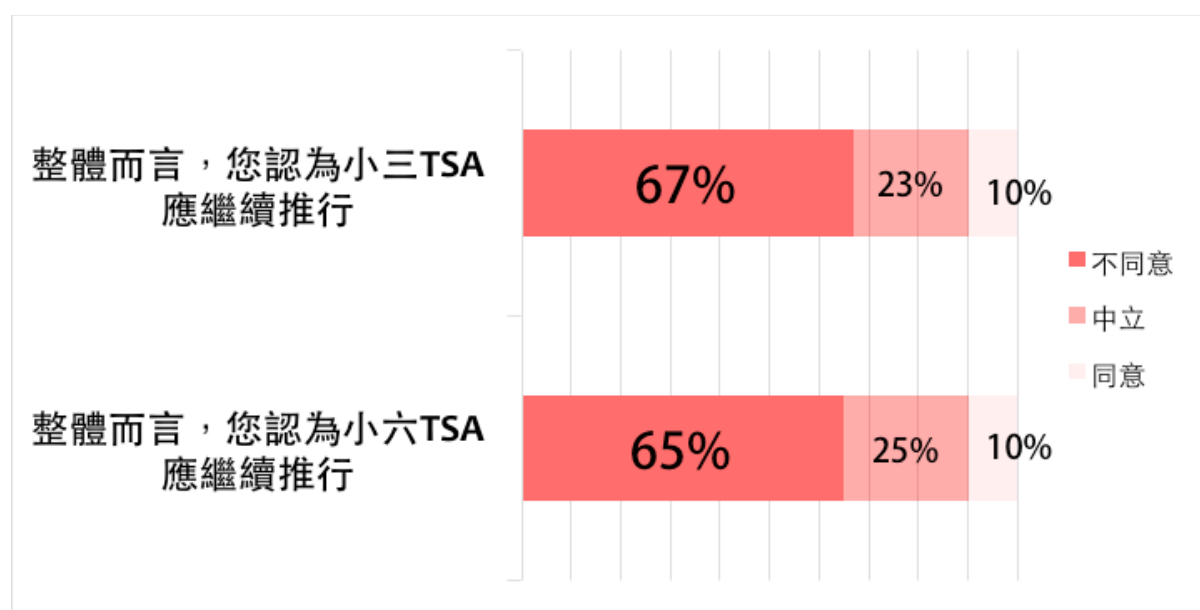


表16 不贊成TSA繼續推行的原因¹⁹

	頻數
導致師生壓力過大	24
脫離政策原意	16
令學生失去學習興趣	13
影響學習進度	11

¹⁸ 樣本二第4、第8題

¹⁹ 同註13

五、 建議

當局推出TSA時曾指出，TSA的目標是「為政府及學校管理層提供全港學校學習範疇水準的資料，以便政府為有需要的學校提供支援和監察教育政策執行的成效。」²⁰

但調查結果顯示，真實的TSA並非當局所聲稱的只是要測試的基本能力，TSA的艱深程度逼使學生額外操練應試技巧和內容，已經達到「不操不識」的程度，故TSA已不能反映學生的真實表現。

TSA不但影響日常教學，而且侵佔學生進行課外活動的時間，犧牲教師和學生的作息空間。小一至小六「全方位操練」，補課和操練仍然滲透各個年級！師生壓力持續超標，即使當局推行優化措施，仍無助紓緩師生壓力。

事實證明，政府去年推出的所謂「優化措施」根本未能紓解小學生的巨大學習壓力。補課、補充練習繼續充斥，正常課堂的教學和測考方式繼續被嚴重扭曲，情況比過去的升中試、學能測驗年代嚴重得多，可謂未見其利，先見其弊！與教統會2000年於《教育改革藍圖》倡議的「拆牆鬆綁」、「樂於學習……敢於創新」等目標，完全背道而馳！

教協會認為，今日的TSA已異化為「反教改」的措施，如果政府無法提出積極的有力措施，改變現時TSA所造成的惡果，便應該果斷地廢除TSA，為香港的家長、教師和廣大的學生除一大害！

總括而言，TSA已嚴重異化，背離政策原意，變成補課、操練和引致師生壓力的元兇，業界傾向應廢除TSA。教協會呼籲廣大教師和家長，為了孩子的福祉，攜手向當局施壓，讓小學教育重回正常的教學生態。

— 完 —

²⁰ 同註1

心聲

* 節錄自問卷開放問題

課程發展主任：

不是考核學生基本能力，題目愈來愈轉彎，令本是達標的學生也未能應付，而增加操練時間！

學校大部分課程受TSA影響，老師疲於奔命，除了要教課本外，又要學生做TSA補充及歷年來的試題！

如能全面取消TSA評估，對學校及學生更好！

實施優化措施後，校方依然要求每位老師就學校報告作分析，猜估學生錯答題目的原因，更要開會討論，浪費老師時間！

科任老師：

操練從未減少，而且越來越多級別要加操！

因TSA考試，教師花很多時間操練，課程及評估也以TSA模式，令有趣味及富創意的教學活動沒有時間及空間進行！

題目每年加深，學習喘不過氣，學生如何有空間愉快？

校本已有完整的評估制度，TSA只會徒添師生壓力，令學生作無謂操練，擠壓教師教育空間，令教育非人性化，TSA應予廢除！！

I strongly disagree to continue implementing TSA in primary schools.

索引

	頁數
表1 TSA「優化措施」對教學生態的影響	9
表2 TSA試卷的難度	9
表3 操練的必要性	9
表4 TSA試卷能否真實反映學生表現	9
表5 因TSA而為學生補課	10
表6 通常進行TSA補課的時段	11
表7 小三及小六級別每星期平均補課時間（分鐘）	11
表8 購買補充練習的情況（按級別和科目劃分）	12
表9 小三及小六每學年平均購買的補充練習（本）	12
表10 優化措施對減少TSA操練和補課的幫助	13
表11 優化措施無助減少補課和操練的原因	13
表12 整體操練情況的嚴重程度（10分為最嚴重）	13
表13 TSA引致的師生壓力（10分為最嚴重）	14
表14 優化措施能否減輕師生壓力	14
表15 是否同意TSA應繼續推行	15
表16 不贊成TSA繼續推行的原因	15

各位小學課程發展主任：

教育局於 2014 年 4 月推出全港性系統評估(TSA)「優化措施」，包括：取消向個別小學發放學生中英數的基本能力達標率、把 TSA 從小學「表現評量」中剔除，及延續隔年舉行小六 TSA 的安排。隨著新措施的實施，為了解小學生的學習情況是否因而有所轉變，教協會誠邀閣下填寫以下問卷，讓我們知悉學校在購買 TSA 教材和補課的安排，有關數據將與本會 2013/14 年的同類調查作對比，分析結果後我們將向教育局反映需要檢討和改善的措施。謝謝！
 教協會教研部 謹啟 (查詢：2780-7337)

請按教育局實施「優化措施」(取消發放達標率及剔除「表現評量」)後的情況，回答以下各題。

(1) (a) 貴校有沒有因 TSA 而購買補充練習？ 有 沒有 (請跳至第 2 題)

(b) 貴校每學年每學科在各年級購買 TSA 補充練習的情況：(請填寫最接近的整數)

	小一	小二	小三	小四	小五	小六
中文科數量 (本)						
英文科數量 (本)						
數學科數量 (本)						

(c) 教育局推出「優化措施」後，整體而言，貴校每學年購買各科 TSA 補充練習的數目：

- 不變 有增加，約增加 ____ 本 (請填整數)
 有減少，約減少 ____ 本 (請填整數)

(2) (a) 貴校有沒有因 TSA 而為學生補課？ 有 沒有 (請跳至第 3 題)

(b) 每星期每科的平均補課時間？(請填寫最接近的整數)

	小一	小二	小三	小四	小五	小六
中文科 (小時)						
英文科 (小時)						
數學科 (小時)						

(c) 教育局推出「優化措施」後，整體而言，學生平均每星期在中英數三科的平均補課時間：

- 不變 有增加，約增加 ____ 小時 (請填整數)
 有減少，約減少 ____ 小時 (請填整數)

(d) TSA 補課通常進行的時段 (可選多項)：

- 課前 小息 午膳 課後 週六、日 學校假期
 佔用其他科目上課時間 (____ 小時) 其他 (請註明)：_____

(3) 對 TSA 的其他意見 (如空間不足可於背頁或另紙書寫)：_____

(4) 學校資助類別： 官立 津貼或補助 直資 私立

如閣下願意參與本會的進一步研究，請填寫以下聯絡資料。(自由填寫)

姓名：_____ 電話：_____ 電郵：_____

閣下提供的資料，只用作是次調查及會務之用，資料將予保密。

～完成後，請集齊校內同工的「中英數老師問卷」，使用附上之回郵信封一併寄回教協會。謝謝！～
 [或傳真 2770-2209 / 電郵至 edresearch@hkptu.org]

問卷樣本二

各位中文／英文／數學科老師：教育局於 2014 年 4 月推出全港性系統評估(TSA)「優化措施」，包括：取消向個別小學發放學生中英數的基本能力達標率、把 TSA 從小學「表現評量」中剔除，及延續隔年舉行小六 TSA 的安排。教協會希望了解小學老師對 TSA 及這項優化措施的意見，誠邀閣下填寫以下問卷（可自行影印），以便我們向教育局反映需要檢討和改善的措施。如有查詢請電郵 edresearch@hkptu.org 或致電 2780-7337 與教育研究部聯絡。謝謝。

- 閣下任教的**主科**（必須填寫，請只✓一個科目）： 中文 英文 數學
- 任教主科年資：____年
- 任教主科的年級（可✓多項）：
 小一 小二 小三 小四 小五 小六
- 學校資助類別： 官立 津貼或補助 直資 私立

請以您任教的**主科**評價 **TSA** 的情況（請圈出數字）

	非常同意			非常不同意	
1. 小三 TSA 試卷能真實反映學生表現	5	4	3	2	1
2. 小三 TSA 試卷的難度超越普遍小三學生可應付的程度	5	4	3	2	1
3. 在沒有操練下，普遍小三學生能夠應付 TSA 試卷要求	5	4	3	2	1
4. 整體而言，您認為小三 TSA 應繼續推行	5	4	3	2	1
5. 小六 TSA 試卷能有效反映學生表現	5	4	3	2	1
6. 小六 TSA 試卷的難度超越普遍小六學生可應付的程度	5	4	3	2	1
7. 在沒有操練下，普遍小六學生能夠應付試卷要求	5	4	3	2	1
8. 整體而言，您認為小六 TSA 應繼續推行	5	4	3	2	1

請以你現時任教的班級，按「取消發放達標率及剔除『表現評量』後」的情況，回答第 9 至第 17 題

	非常同意			非常不同意	
9. TSA 操練減少	5	4	3	2	1
10. TSA 補課減少	5	4	3	2	1
11. 老師教學壓力減少	5	4	3	2	1
12. 學生考試壓力減少	5	4	3	2	1
13. 教學內容無須因應 TSA 而調整	5	4	3	2	1
14. 教學規劃減少了 TSA 的內容	5	4	3	2	1
15. 功課設計減少了 TSA 的模式	5	4	3	2	1
16. 校內測考減少了運用 TSA 題型	5	4	3	2	1
17. 學生無須熟習 TSA 題型	5	4	3	2	1

（請轉後頁）

18. 有沒有因 TSA 而為學生補課？
有 沒有（請跳至 22 題）

19. 平均每星期每科 TSA 補課時間，請以整數填寫（可填寫您本學年任教的所有科目及年級）

	小一	小二	小三	小四	小五	小六
中文科	(小時)	(小時)	(小時)	(小時)	(小時)	(小時)
英文科	(小時)	(小時)	(小時)	(小時)	(小時)	(小時)
數學科	(小時)	(小時)	(小時)	(小時)	(小時)	(小時)

20. TSA 補課通常在甚麼時候進行？（可✓多項）
 課前 小息 午膳 課後 週六、日 學校假期
 佔用其他科目上課時間（____小時） 其他（請註明）：_____

21. 請評價 TSA 對您構成的壓力有多大？
 （0 分代表沒有壓力，10 分代表壓力最大）：_____分

22. 就您所知，您認為 TSA 對學生構成的壓力有多大？
 （0 分代表沒有壓力，10 分代表壓力最大）：_____分

23. 整體而言，請評價 TSA 的操練情況
 （0 分代表沒有操練，10 分代表操練非常嚴重）：_____分

24. 對 TSA 的其他意見(如空間不足可另紙書寫)：_____
- _____
- _____
- _____
- _____

如閣下願意參與本會的進一步研究，請填寫以下聯絡資料。(自由填寫)

姓名：_____ 電話：_____ 電郵：_____

完成後，請集齊校內同工的問卷，
使用附上之回郵信封一併寄回教協會。謝謝！

地址：九龍旺角山東街 51 號中僑商業大廈 7 樓 查詢：2780-7337（教育研究部）

** 閣下所提供的一切資料，只用作是次調查及本會會務之用，個人資料將予保密。 **

歡迎就TSA議題提供意見

教協會教育研究部 | tsanglokhim@hkptu.org

立法會葉建源議員辦事處 | cheunghoyee@hkptu.org

立法會葉建源議員辦事處

電話：3468-7222 | 傳真：2771-8752 | 電郵：ikyoffice@hkptu.org

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓919室

www.ipkinyuen.org.hk | www.facebook.com/ipkinyuen

版權所有 可作非商業用途轉載或複印