

教育事務委員會

日期： 2015/11/29

全港性系統評估的推行的有關事宜

本人為一位教育工作者、喜見近日許多家長關注學生學習情況，懇請教育局把握家長一顆愛子之心，各方好好溝通。TSA 議題，冰封三尺，希望各方冷靜處理問題，我反對有家長建議學生亂做 TSA 或罷課，因灌輸錯誤價值觀，同時製造衝突。我們是小朋友學習榜樣，一舉一動他們全看在眼內。

學校不是一個角力戰場，應是一個溫暖培育孩子成材的地方。希望各方不要互相指責！

家長反對 TSA，來自子女過度操練，來自功課壓力，我們應體諒家長、其小時讀書已很辛苦，現在工作煩重，自己子女功課又多，做人父母甚艱難。

本人建議有 4 點：

1 TSA 存在 10 年，一定有其價值，先不要輕易取消。取消 TSA，又會有其他評估，又要從新運作，只會增加老師壓力。問題不在於 TSA 本身、而係學習方法和功課量問題。但 TSA 一定要檢討、一定要聆聽持份者意見。因此，建議成立檢討委員會，增加持份者數目，不同界別。

2 TSA 內容要檢討，就以小三英語科為例，共 19 版，其實只有 4 部份，3 部份都是選擇題，一版兩題，字大小、內容合適，共 18 題。如果要改善，可以轉其他好玩題型。

另需作約 30 字文章。但有學校或坊間習作平日練習要作 50 字，如果學校訓練學生作 30 字文章，相信不會有好多家長反對。可見不是 TSA 內容本身，是實質操作問題；為什麼其他抽樣性評估沒這情況？而 TSA 可以操練？其中是 TSA 題目公開，自然可當 PAST PAPER 操練。

3 一張刀可以用之殺人亦可救人，希望教育局明察，始終教育資源來自公幣。我贊成取消向學校發放全港合對率，減輕學校壓力。如果真係有學校學術方面不足，可否多給他們資源、不要放棄每一個孩子。

4 從今次事件看到，現在家長重視溝通、拒絕做鴛鴦，建議教育局應增加與家長、或學生直接溝通渠道，最終是我們下一代受惠。

多謝！

梁思韻

教育工作者