



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209
九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2782 0948
香港銅鑼灣堅拿道西15號永樂大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6806 傳真Fax: 852-2638 5836

9 成半受訪學校贊成特殊需要學生統籌主任常額化 就關愛基金撥款聘用特教統籌主任問卷調查結果

2016 年 3 月 17 日

調查背景

1. 關愛基金由 2015/16 學年開始撥款推行一項為期三年的試驗計劃，向收錄較多有特殊教育需要 (Special Education Needs, SEN) 及經濟需要學生的普通學校提供現金津貼，以便安排一名專責教師，即特殊教育統籌主任 (SEN-Coordinator，下簡稱 SENCo) 於校內統籌有關特殊教育需要的事宜。中學每年津貼額為 541,560 元，小學 472,320 元，計劃規定不少於 90% 的津貼額須用於聘請額外教職員。
2. 獲批參加計劃的學校需同時符合兩項條件：1) 有經濟困難的學生人數，佔全校學生人數 55% 或以上；2) 校內至少有 50 名第二層或第三層的有特殊教育需要的學生 (下簡稱 SEN 學生)。立法會本月提供的最新資料顯示，至今共有 124 所學校 (65 中學、59 小學) 參與試驗計劃，每年約 9,000 名學生受惠。根據立法會資料，至 2014 學年本港中、小學 SEN 學生總數為 36,190 人，即僅約 25% SEN 學生受惠於有關計劃。
3. 為評估參與學校在試驗計劃的初步成效，以及了解未能參與試驗計劃的學校，對設立 SENCo 及相關支援的需求，並探討本港學校在推行融合教育上所遇的困難，本會遂進行是次以全港中小學為對象的問卷調查。

調查方法

4. 本會於 2015 年 10 月期間，以傳真方式向全港中小學發出問卷，邀請校長或負責融合教育的老師填寫問卷，每校填寫一份。本問卷分兩部份，甲部為了解有關試驗計劃的推行實況，乙部是了解所有學校對現時推行融合教育的意見。截至去年 11 月 30 日，獲 139 間學校回覆問卷。

調查結果及分析

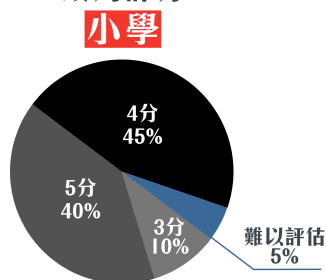
甲部：參與學校對試驗計劃的意見

逾半參與學校認為資助見成效 惟七成小學表示津貼額不足

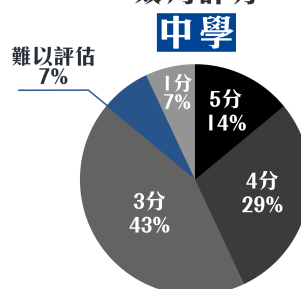
5. 在回收的 139 份問卷中，39 間受訪學校（28%）表示獲批參加試驗計劃，當中有 22 所小學，14 所中學，3 所沒有填寫學校類別。在獲批參加計劃的學校當中，認為計劃對學校推行融合教育有效用的，逾六成半給予 4 分或以上（以 5 分為最有效用）。若分開中小學計算(圖 1)，則有達 85% 小學認為計劃的效用在 4 分或以上，至於中學則有 43% 給予 4 分或以上，另外有 43% 給予 3 分，反映學校對計劃的成效整體是正面的。

圖 1：試驗計劃對學校推行融合教育的效用評分：

試驗計劃對學校推行融合教育的效用評分



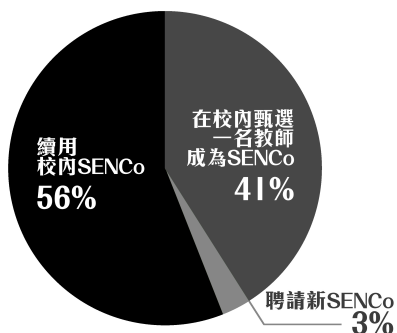
試驗計劃對學校推行融合教育的效用評分



6. 對於運用試驗計劃聘請 SENCo，56% 學校續用校內 SENCo，41% 在校內甄選一名教師成為 SENCo，另 3% 表示向外招聘（圖 2）。這數字反映教育局即使沒有在學校編制上提供專項撥款設立 SENCo，有過半數學校已自行調撥有限資源設立 SENCo 一職，可見學校對 SENCo 需求殷切。

圖 2：學校使用撥款聘請 SENCo 的情況

學校使用撥款聘請 SENCo 的情況



7. 在使用撥款方面，有回覆的學校當中，分別有 36%及 7%的小學及中學表示，單聘用教員已用盡撥款。而有餘款的學校，小學較多用於聘請非教學工作的助理，中學則主要用於外購專業服務或購買器材。由於較多小學在聘請教員後已盡用撥款，沒有餘款可用於購置學習工具及器材等用途上，因此認為計劃津貼額不足的小學比率非常高，達七成之多，而中學則有約兩成學校表示款額不足。
8. 逾七成半受訪學校認為，擔任 SENCo 一職應至少具備 3 年或以上的相關年資，反映大部分學校均認同有關職位須要由較資深的老師出任。而現時試驗計劃有關職位並非以常額形式聘任，相信在吸納資深老師方面可能存在困難。

乙部：學校對現時融合教育政策的意見

受制於經濟審查 學校有過百 SEN 學生也不獲支援

9. 回覆問卷的 139 間學校中，有 100 間並沒有參加試驗計劃。在這 100 間學校當中，有 13 間學校有 100 名或以上的 SEN 學生，另有 47 間的 SEN 學生在 50 至 99 人之間。這些學校的 SEN 學生雖然為數很多，卻幾乎全數不獲邀參與計劃，有一間是獲邀但不獲批准，相信均受制於參加準則當中，規定校內要有 55%或以上經濟困難的學生才合資格所致。
10. 對於試驗計劃以學生家庭經濟狀況作為批核準則之一，有逾 8 成受訪學校表示並不合理。學校照顧 SEN 學生的需要，與家庭經濟狀況無關，以扶貧角度設限對 SEN 學生及學校並不公平。事實上，不能受惠於這項計劃而有回覆的 98 間學校當中，有 85%學校表示希望參加試驗計劃從而得到支援。
11. 在 133 所有回覆的學校當中，就融合教育面對的最大困難，最主要都在人手及編制問題。有 77%認為欠缺足夠編制教學人手，而認為困難在於未有常設特殊教育統籌主任的學校也高達 71%，其餘是師資培訓及學童評估服務不足等（表 1）。

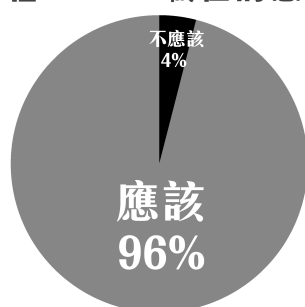
表 1：受訪學校認為推行融合教育所面對最大的困難

	有參加計劃	沒有參加計劃	總計
欠缺足夠教學人手或編制	69%	80%	77%
未有常設特教統籌主任	66%	73%	71%
欠缺足夠的特教師資培訓	74%	47%	54%
學童評估服務不足	57%	51%	52%
沒有資源外購專業服務	26%	35%	29%
家校溝通不足	14%	20%	19%

12. 回應學校應否以常額方式聘用 SENCo，有高達 96% 學校表示贊同（圖 3），反映學校沒有常設的 SENCo 職位對學校推行融合教育造成很大的困難，因此訴求成為了學校普遍的共識。

圖 3：學校對於以常額方式聘任 SENCo 職位的意見

學校對於以常額方式
聘任 SENCo 職位的意見



重點建議

13. 融合教育不應以扶貧角度出發，更不應以試行計劃拖延政策落實。設立 SENCo 是教育界多年爭取的目標之一，讓所有有需要的學生，都能得到公平和適切的支援。從調查所得，有逾半學校過去已自撥有限資源設立相關職位，但都限於以合約形式聘請，在薪酬待遇及工作穩定等條件上，當然難以吸納和挽留具相關專業和資深的老師，影響融合教育的推展，也令校內其他教師的工作壓力百上加斤。為此，本會建議：

- i. **為所有收取 SEN 學生的學校設立常額 SENCo：**縮短 3 年試驗計劃的年期，轉為向所有收取 SEN 學生的中小學，提供以常額聘用的 SENCo，統籌校內相關工作。而在計劃完結前的過渡期，應放寬經濟審查的準則，讓更多有需要的學校可即時獲得支援。
- ii. **SENCo 應由具經驗且曾接受相關培訓的老師擔任：**調查顯示大部分學校均認同有關職位須要由較資深的老師出任。為吸納足夠資歷的老師擔任此職，SENCo 一職必須以常額方式聘用，同時為 SENCo 提供一個穩定的工作環境，有助 SENCo 長期在校內統籌相關工作，為學校制定更適切的融合教育措施。
- iii. **提供額外資源穩定相關教師、教學助理及設備：**由於現時部分學校已利用津貼聘請多於一名教員或教學助理，亦有學校用於購置相關設備。為免重蹈高中課程支援津貼與生涯規劃津貼轉為常額教席時，可能出現大幅裁減人手的問題，建議將這項津貼轉為常額職位的同時，應給予額外資源保留由是項津貼聘請並已

在校內累積經驗的教師和教學助理，同時讓學校有足夠資源購置所需的設備。

- iv. 改善中小學教學編制人手：每校設置一名常額 SENCo 統籌校內融合教育的工作，是學校當前最急切的訴求，但卻非就此便足以解決學校的困難，因為融合教育可以涉及校內每位教師，而以教師現時的超高工作量，已經是分身乏術。針對調查所得，最多學校認為推行融合教育的困難，在於教學編制人手不足，因此對症下藥，當局應從速改善中小學的班師比例，小學至少由 1:1.5 改善至 1:1.9、初中由 1:1.7 改善至 1:2.0，高中則由 1:2.0 改善至 1:2.3，以增加常額編制，釋放教師空間，中學並應盡快推行小班教學，以加強對個別學生的照顧。
- v. 盡快改善校本教育心理服務：今年《施政報告》提出，政府將進一步優化校本教育心理服務，在收錄大量有特殊教育需要學生的公營中、小學，將教育心理學家與學校的比例逐步提升至 1:4。教協會要求當局盡快兌現承諾，提出落實政策的時間表，並逐步推至全港所有學校，以加強現時學校極為貧乏的評估及輔導服務。

- 完 -