

立法會教育事務委員會會議 教聯會對小學人事編制和薪酬架構的意見 (2016 年 4 月 11 日)

教聯會過去一直關注小學教師的工作狀況，為跟進今年的情況，本會於 3 月份進行問卷調查，收到 544 位在職教師的回應(詳見附件)。結果發現，小學教師普遍工時長、壓力大，4 成半受訪者更自評「不快樂」。受訪教師普遍不滿意當局的表現，最不受歡迎的政策是「融合教育」。若以 0 至 10 分評價小學教育施政，當局只得 3.39 分。

本會認為，現時小學面對的種種問題，教育局可謂責無旁貸。自回歸以後，教育改革一浪接一浪，例如推行融合教育、小學全日制及全港性系統評估等，令前線教師大感吃不消。更甚的是，在整個教改歷程中，小學經歷了長時間的縮班殺校潮。當年政府勒令收生不足的小學停辦，為業界帶來極大震盪，不但出現大批超額教師，更嚴重扭曲了教育生態。

在重壓之下，小學同工更長期面對不公平的待遇。其中，小學教師同工不同酬的問題，始終未有解決。不少持有學位資歷的教師，仍只能受聘為文憑教師。由於待遇問題，過去多年文憑教師的流失率一直高於學位教師。

為此，本會促請政府正視小學教師面對的困難，立即推出以下措施：

- **減少教師上課節數，改善小學班師比例，為教師騰出更多空間**
過去十年，小學由半日制過渡至全日制，政府應立即展開檢討，研究現時的人手及配套措施能否跟得上需求。本會建議將小學班師比例改善為 1:1.7，以減輕教師工作壓力。
- **全面檢討融合教育，開設特殊教育需要統籌主任常額職位，以照顧融合生的需要**
重新檢視整個融合教育政策，並為學校提供足夠的人手及財政支援，包括開設特殊教育需要統籌主任常額職位(小學學位教師職級)，專門統籌校內融合教育的工作。
- **增加小學學位教師比例，落實全面學位化，實現同工同酬**
政府應立即增加小學學位教席，以達至全面學位化，以解決教師同工不同酬的問題。
- **解決後雙非的縮班危機，保障合約教師的工作**
小一學額需求即將回落，屆時學界將會面臨另一波縮班殺校危機，令大批合約教師人心惶惶。本會促請政府及早應對，並妥善處理有關問題，以免重蹈當年小學縮班殺校的覆轍。

小學教師工作狀況問卷調查

教聯會過去一直關注小學教師的工作狀況，過去多年持續進行相關調查跟進情況。另一方面，過去十多年政府在小學教育方面推出不少措施，部份政策被質疑增添教師的工作負擔。為了解小學教師的工作狀況及對教育施政的看法，教聯會於 3 月份向全港小學發出問卷，兩周內收到 544 位在職教師回應，當中有 21 名校長/副校長、159 名中層主任及 326 名基層教師(包括班主任)。問卷的結果和分析如下：

- 有關小學教師每周在學校的工作總時數，是次調查發現有 8 成教師每周工作超過 51 小時或以上，其中工作 51 至 60 小時、61 至 70 小時及 71 小時或以上的教師分別佔 39%、27%和 14%，反映小學教師普遍面對工時長的問題。當中，需要擔任班主任的教師，相對非班主任的工時較長；高工時(每周工作 61 小時或以上)的情況較為普遍(班主任：42%，非班主任：37%)。

上課節數方面，調查發現受訪教師每星期平均上 26 節課，課擔頗為沉重。平均而言，每節課約為 35 分鐘。按受訪教師的背景分析，發現任教主科及擔任班主任的教師課節較多，每星期課節分別為 27 及 28 節；較非主科(23 節)及非班主任(24 節)的教師為多。

表 1 小學教師每周於學校的所有工作時數

	百分比(%)
44 小時或以下	2%
45-50 小時	18%
51-60 小時	39%
61-70 小時	27%
71 小時或以上	14%

- 在學校行政工作方面，表示學校行政工作佔整體工作時數 2 成或以下的教師有 28%，佔 21 至 30% 及 31 至 50% 的教師各有 27%；佔 51% 或以上的受訪教師有 18%，當中又以校長/副校長為主 (66%)。值得注意的是，有 29% 基層教師反映行政工作的比重佔超過 3 成，有關情況需要當局正視。

表 2 學校行政工作佔小學教師整體工作時數百分比

	校長/副校長	中層主任	基層教師	整體
0-20%	0%	8%	38%	28%
21-30%	5%	20%	33%	27%
31-50%	29%	42%	21%	27%
51%或以上	66%	30%	8%	18%

$\gamma = -0.665$, $P < 0.001$

3. 工作壓力方面，超過 8 成半(86%)反映壓力過大和略大。按受訪者職級分析，教師職級愈高，工作壓力愈大。當中 43%校長/副校長感到壓力過大，高於中層主任(30%)及基層教師(25%)。至於工作時數與工作壓力的關係，調查顯示教師工作時間愈長，工作壓力則愈大($\gamma=0.522$ ， $P<0.001$)；當中 44%高工時(每周工作 61 小時或以上)的教師認為自己壓力過大。

表 3 小學教師面對的工作壓力

	校長/副校長	中層主任	基層教師	整體
壓力過大	43%	30%	25%	27%
壓力略大	48%	58%	60%	59%
壓力適度	9%	9%	13%	11%
少量壓力/沒有壓力	0%	3%	2%	3%

$\gamma=0.143$ ， $P<0.05$

4. 調查同時發現，教師工作壓力的首三項來源分別為：學校的行政工作(63%)、教學(批改、備課、上課)(61%)及學生行為問題(61%)。過半數教師分別表示「處理特殊學習需要學生」(55%)及「家長投訴和期望」(52%)帶來壓力。與此同時，逾 4 成教師認為壓力來自應付校外評核(43%)。

表 4 小學教師工作壓力來源

	百分比(%)
學校的行政工作	63%
教學(批改、備課、上課)	61%
學生行為問題	61%
處理特殊學習需要學生	55%
家長投訴和期望	52%
應付校外評核	43%
學校行政與管理	39%
帶領課外活動	35%
工作前景欠保障	25%
進修要求	23%

5. 近 7 成半(73%)教師認為，今年整體的工作量較去年有所增加。當中，四分之一的受訪教師反映工作量大幅增加。相比之下，只有 3%教師認為工作量減少。以上反映今年小學教師的工作環境更形惡劣。

表 5 小學教師對今年整體工作量的評價

	百分比(%)
大幅增加	25%
略為增加	48%
與去年相若	24%
略為減少	3%
大幅減少	0%

6. 以 0 至 10 分自評工作的快樂程度，調查顯示選擇 6 分或以上的教師有 39%，選擇 4 分或以下的教師有 46%，5 分及格的則有 15%。平均而言，教師對自身快樂程度的評分為 4.67 分。

與此同時，調查發現教師工作壓力愈大，快樂評分愈低；認為自己工作壓力過大的教師，快樂評分低至 2.71 分，遠遜於各個組別。而教師工作時數愈高，其工作的快樂程度亦愈低，高工時(每周工作 61 小時或以上)教師的快樂評分只有 4 分。再者，基層教師及任教主科亦較傾向對自身快樂程度有較低的評分。

表 6 小學教師自評快樂程度

	平均分	標準差
職級**(F=4.942)		
校長/副校長	5.76	2
中層主任	4.86	2.2
基層教師	4.43	2.25
工作時數***(F=17.165)		
50 小時或以下	5.35	1.97
51-60 小時	4.97	2.14
61 小時或以上	4	2.29
任教科目*(t=-2.136)		
任教主科	4.59	2.21
非任教主科	5.31	2.36
工作壓力***(F=86.319)		
壓力過大	2.71	1.9
壓力略大	5	1.83
壓力適度	6.6	1.57
少量壓力/沒有壓力	6.61	1.88
整體	4.67	2.23

*P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001

7. 過去十多年來，政府推出不少教育政策。表 7 列出了 11 項有關小學的教育政策，當中過半數教師接受的政策有 5 項。近 9 成(88%)教師支持設立小學副校長職位，逾 7 成(72%)教師支持小學推行小班教學。其餘依次為：落實班師比例為 1:1.5 (67%)、學校自評機制(60%)及通過校本條例(54%)。另一方面，最不受教師歡迎的政策是融合教育，表示接受或很接受的教師只有 16%。「校外評核」(25%)及「全港性系統評估」(26%)亦分別只有四分之一教師支持。其餘較不受歡迎的教育政策尚包括：「全面推行小學全日制」(34%)、「小學升中派位新機制」(41%)及「教師每年進修指標」(42%)。

表 7 小學教師對政府推出教育政策的意見

	很接受/接受	不接受/很不接受	沒有意見
設立小學副校長職位	88%	3%	9%
小學小班教學	72%	6%	2%
落實班師比例為 1:1.5	67%	21%	12%
學校自評機制	60%	32%	8%
通過校本條例	54%	32%	14%
教師每年進修指標	42%	49%	9%
小學升中派位新機制	41%	47%	12%
全面推行小學全日制	34%	59%	7%
全港性系統評估	26%	70%	4%
校外評核	25%	68%	7%
融合教育	16%	80%	4%

8. 若以 0 至 10 分評價政府在小學方面的教育施政，7 成小學教師評當局的表現為不合格(4 分或以下)，5 分及格的則有 17%，而選擇 6 分或以上的教師有 13%。平均而言，受訪教師對當局表現的評分為 3.39 分，當中基層教師(3.11 分)及高工時教師(3.02 分)的評分相對較低。調查同時發現，教師課節愈多，對小學教育政策的評分愈低($R^2=0.191$ ， $P<0.001$)。

表 8 小學教師對政府小學教育政策的評分

	平均分	標準差
職級***		
校長/副校長	4.14	1.56
中層主任	3.74	1.86
基層教師	3.11	1.83
工作時數***		
50 小時或以下	3.76	1.80
51-60 小時	3.59	1.86
61 小時或以上	3.02	1.89
整體	3.39	1.89

*** $P<0.001$

9. 表 9 顯示，超過 8 成(81%)教師期望能夠「減少上課節數」，要求檢討融合教育政策的教師有 7 成半。近 7 成教師認為應「改善班師比例」(69%)，另有 6 成教師分別期望「將合約教師納入常額編制」(62%)及「提升小學教師薪酬」(61%)。過半數教師分別認為應「增加行政文書人手」(58%)、「增加輔導教師和駐校社工」(55%)及「加強家長教育，減少不必要投訴」(53%)。此外，有 4 成教師要求加快落實教師全面學位化。上述各點均值得教育局認真考慮，以改善小學教師的工作環境。

表 9 小學教師期望教育局推出改善工作環境的措施

	百分比(%)
減少上課節數	81%
檢討融合教育政策	75%
改善班師比例	69%
將合約教師納入常額編制	62%
提升小學教師薪酬	61%
增加行政文書人手	58%
增加輔導教師和駐校社工	55%
加強家長教育，減少不必要投訴	53%
加快落實教師全面學位化	40%
增加在職教師持續進修津貼	33%
加強諮詢，了解教師需要	32%
增加資訊科技教育撥款	26%
檢討病假計算準則	24%

10. 與此同時，不少小學教師在開放題中表達了一些意見，摘要如下：
- 政府對教育缺乏遠見及承擔，朝令夕改，難以適從，應有更宏觀及長遠教育政策。
 - 教育局推出措施前，先諮詢全港小學教師，多聽專業行內人意見。
 - 現行小學教師的資歷已與中學教師相若，但薪酬仍有相當大的差距。
 - 現時教師普遍已取得學位，但只能任職文憑教師，應落實全面學位化。
 - 小學學界被忽視及被欺壓！待遇不公，資源少，工作量大！

- 教師的工作量和壓力不斷增加，假期也要工作，嚴重影響身心健康和家庭生活。
- 教師上課節數行政工作及太多，盼能增加人手及改善班師比例，以提升教學質素。
- 合約教師薪酬及職位均沒有保障，應將合約教師納入常額編制。
- 增加融合教育的資源，以照顧有個別學習需要的學生。
- 實施全日制後，學生在校時間太長，減少了進行其他活動的時間。此外，建議檢討學生功課量，減少其壓力。
- 制訂政策處理後雙非時期的問題，保障因縮班而出現的超額教師。長遠規劃學生人口，減少資源錯配。

11. 總結

是次調查發現，現時小學教師工作環境惡劣；大部分教師反映，今年整體工作量較去年有所增加，不但課節多，還要應付行政文書工作，以致普遍面對工時長的問題，甚至需要經常在家中處理學校工作，承受巨大的壓力。在這情況下，不少教師自評快樂程度為不合格。

對於政府在小學方面的教育施政，受訪小學教師普遍不滿當局的表現。當中，最不受教師歡迎的首三項政策分別為：「融合教育」、「校外評核」及「全港性系統評估」，政府必須予以改善。另一方面，部分減輕小學教師工作壓力的措施，例如設立副校長職位、推行小班教學等則較受歡迎。教聯會建議政府推出政策前，必須充分聆聽前線教師的意見，以免與前線的實際情況脫節。與此同時，本會建議推行以下措施，改善小學教師的工作環境：

- **減少教師上課節數，改善小學班師比例，為教師騰出更多空間**
隨著教育環境的改變，小學教師面對的壓力日益沉重。然而，政府一直忽視小學的情況，未有提供足夠的政策支援。本會要求當局檢視小學教師編制，將小學班師比例改善為 1:1.7，以減輕教師工作壓力。
- **全面檢討融合教育，開設特殊教育需要統籌主任常額職位，以照顧融合生的需要**
融合教育推行至今已有十多年，但政策仍有很多地方需要改善，包括師資培訓不足、教師沒有足夠的時間照顧融合生等。為此，本會促請政府重新檢視整個融合教育政策，並為學校提供足夠的人手及財政支援，包括開設特殊教育需要統籌主任常額職位(小學學位教師職級)，專門統籌校內融合教育的工作。
- **增加小學學位教師比例，落實全面學位化，實現同資歷同薪酬**
經過本會多年爭取，當局落實將小學學位教師的比例逐步增加至 65%。然而，有關增幅仍不足以應付實際需求。本會希望政府立即增加小學學位教席，以達至全面學位化，以解決教師同工不同酬的問題。
- **解決後雙非的縮班危機，保障合約教師的工作**
本港出生率持續偏低，加上政府叫停「雙非」，小一學額需求即將回落，屆時學界將會面臨另一波縮班殺校危機，令大批合約教師人心惶惶。本會促請政府及早應對，並妥善處理有關問題，以免重蹈當年小學縮班殺校的覆轍。