

## 免費幼稚園教育三大陷阱

立法會（教育界）葉建源議員

2016年6月30日

免費幼稚園教育如箭在弦，但目前的政策設定陷阱重重，對幼稚園營運者、幼師，以及整體業界發展將造成不同程度的壞影響。其中資助額不足是致命傷，這支箭，已預早插在幼教同工的胸膛上。

陷阱一：資助額不足夠「埋單」

政府一直強調落實免費幼稚園教育每年將花費 67 億元，但當局要求業界提升教育質素的同時，卻不願意提供充足資助。不少校長已向我反映，按當局計劃的「基本半日制單位資助」32900 元計算，幼稚園營運將會非常困難，因為現時學券制度下，半日制幼稚園的學費上限為 33770 元，若以每年 4% 通脹計算，到 2017 學年，學費上限已相當於 36526 元，資助額竟然低於營運收入，學校將會入不敷出，左支右絀下，必定影響教學質素。

我特別向教育局提問，2015/16 學年參加學券計劃的幼稚園（包括只營辦半日班，以及同時營辦半日班和全日班的），有 33 所現已收取 32900 元、甚至 33770 元上限的學費，其中 21 所半日制幼稚園只可以因租金因素而加收學費，意味資助額將未能配合幼稚園的需要和發展。

至於全日制和營辦全日班的幼稚園，亦有超過 200 所預期必然超過日後的資助額（42770 元），這些幼稚園在 2017 學年已須收取學費，如政府堅持資助水平不變，有可能推高收費，情況對家長不公道，這也是對整個「免費」幼稚園教育的最大諷刺。

由於 32900 元的資助額是以校長的頂薪點和幼師的中點薪金計算，故幼稚園營運者無奈要在其他方面節省開支，例如暫時不改善師生比例，或不增設主任和副校長職級，直接影響教育質素。試問這是我們推動免費幼稚園教育的意願嗎？

須知道，營運成本會因通脹、幼師年資增長、租金上漲等因素而愈漸逼近資助水平，資助很快便會「見底」，不敷應用。我認為當局必須面對現實，回應業界的訴求，調整資助水平，也不能只按通脹調整其增幅。局方有責任讓幼稚園營運者看到繼續營運前景，否則後果不堪設想。

## 陷阱二：資深教師額外津貼只有 2 年過渡期

就上述問題，我不止一次直接向局方反映業界的憂慮，局方卻以「個別幼稚園可獲其他額外資助」作為解釋。事實上，在整筆撥款制度下，資助額的六成或以上將用於 幼師薪酬，當局已經拒絕為幼師設立薪級表，更只打算按綜合消費物價指數（CCPI）調整增幅，隨着幼師年資日增，整體資助水平只會嚴重偏低！

此外，當局提出可向聘有較多資深教師的幼稚園提供額外的薪酬津貼，但只給予 2 年過渡期，學校根本沒有充足時間處理問題，隨時引發裁員或減薪潮，最後浪費資深人才。因此，我在立法會要求必須延長過渡期，副局長楊潤雄表示會認真考慮。

## 陷阱三：改善師生比至 1：11 屬空中樓閣

幼稚園的規模不大，部分更欠缺文職人員，而且幼師沒有空堂，學校不少工作都是「一腳踢」，但當局偏偏沒有提供額外資源。例如早前推行的「到校學前康復服務試驗計劃」，幼師在上課期間，要與復康團隊就訓練內容和進度溝通，既困難也令計劃的成效大打折扣。

2014 學年本地非牟利幼稚園上午時段的平均師生比約 1：10，下午時段為 1：8.4。據悉，現時幼稚園師生比的中位數為 1：11，但新政策預期有不少額外工作，例如加強問責、上述的到校復康服務等，幼師工作量只會有增無減，所謂改善師生比只是空中樓閣。

總體而言，資助額不足是最大問題。幼教界熱切盼望政府因着推行免費幼稚園教育的契機，一併提升整個業界的教育質素和就業環境，為本港的幼兒教育製造良好而長遠的發展土壤。可惜，我們由盼望變為失望，失望變為憤怒。當局必須盡快提出具體的解決方案，不要讓一心一意服務幼教界的同工失望而去。

# 免費幼稚園教育三大陷阱

葉建源

專業為公

免費幼稚園教育如箭在弦，但目前的政策設定陷阱重重，對幼稚園營運者、幼師，以及整體業界發展將造成不同程度的壞影響。其中資助額不足是致命傷，這支箭，已預早插在幼教同工的胸膛上。

## 陷阱一：資助額不足夠「埋單」

政府一直強調落實免費幼稚園教育每年將花費67億元，但當局要求業界提升教育質素的同時，卻不願意提供充足資助。不少校長已向我反映，按當局計劃的「基本半日制單位資助」32900元計算，幼稚園營運將會非常困難，因為現時學券制度下，半日制幼稚園的學費上限為33770元，若以每年4%通脹計算，到2017學年，學費上限已相當於36526元，資助額竟然低於營運收入，學校將會入不敷出，左支右絀下，必定影響教學質素。

我特別向教育局提問，2015/16學年參加學券計劃的幼稚園（包括只營辦半日班，以及同時營辦半日班和全日班的），有33所現已收取32900元、甚至33770元上限的學費，其中21所半日制幼稚園只可以因租金因素而加收學費，意味資助額將未能配合幼稚園的需要和發展。

至於全日和營辦全日班的幼稚園，亦有超過200所預期必然超過日後的資助額（42770元），這些幼稚園在2017學年已須收取學費，如政府堅持資助水平不變，有可能推高收費，情況對家長不公，這也是對整個「免費」幼稚園教育的最大諷刺。

由於32900元的資助額是以校長和幼師的中點薪金計算，故幼稚園營運者無奈要在其他方面節省開支，例如暫時不改善師生比例，或不增設主任和副校長職級，直接影響教育質素。試問這是我們推動免費幼稚園教育的意願嗎？

須知道，營運成本會因通脹、幼師年資增長、租金上漲等因素而愈漸逼近資助水平，資助很快便會「見底」，不

敷應用。我認為當局必須面對現實，回應業界的訴求，調整資助水平，也不能只按通脹調整其增幅。局方有責任讓幼稚園營運者看到繼續營運前景，否則後果不堪設想。

## 陷阱二：資深教師額外津貼只有2年過渡期

就上述問題，我不止一次直接向局方反映業界的憂慮，局方卻以「個別幼稚園可獲其他額外資助」作為解釋。事實上，在整筆撥款制度下，資助額的六成或以上將用於幼師薪酬，當局已經拒絕為幼師設立薪級表，更只打算按綜合消費物價指數（CCPI）調整增幅，隨着幼師年資日增，整體資助水平只會嚴重偏低！

此外，當局提出可向聘有較多資深教師的幼稚園提供額外的薪酬津貼，但只給予2年過渡期，學校根本沒有充足時間處理問題，隨時引發裁員或減薪潮，最後浪費資深人才。因此，我在立法會要求必須延長過渡期，副局長楊潤雄表示會認真考慮。

## 陷阱三：改善師生比至1：11屬空中樓閣

幼稚園的規模不大，部分更欠缺文職人員，而且幼師沒有空堂，學校不少工作都是「一腳踢」，但當局偏偏沒有提供額外資源。例如早前推行的「到校學前康復服務試驗計劃」，幼師在上課期間，要與復康團隊就訓練內容和進度溝通，既困難也令計劃的成效大打折扣。

2014學年本地非牟利幼稚園上午時段的平均師生比約1：10，下午時段為1：8.4。據悉，現時幼稚園師生比的中位數為1：11，但新政策預期有不少額外工作，例如加強問責、上述的到校復康服務等，幼師工作量只會有增無減，所謂改善師生比只是空中樓閣。

總體而言，資助額不足是最大問題。幼教界熱切盼望政府因着推行免費幼稚園教育的契機，一併提升整個業界的教育質素和就業環境，為本港的幼兒教育製造良好而長遠的發展土壤。可惜，我們由盼望變為失望，失望變為憤怒。當局必須盡快提出具體的解決方案，不要讓一心一意服務幼教界的同工失望而去。

立法會（教育界）議員

（文章刊於2016年6月30日信報財經新聞）