

香港九龍彌敦道 778 號
恆利商業大廈四樓

4th Floor Hanley House
778 Nathan Road
Kowloon Hong Kong

網址:Website	www.dphk.org
電郵:E-mail	dphk@dphk.org
電話:Tel	2397 7033
傳真:Fax	2397 8998



民主黨就工時政策的意見書

標準工時討論多年，但仍然是停留在討論階段；相關議題於立法會的動議辯論在過去十年，總共討論了 9 次，可見標準工時在議會內是受到重視；特首梁振英於 2012 年的選舉政綱表示：跟進現屆政府就標準工時的調研，成立專責委員會，包括政府、僱主和僱員代表、學者和社會人士，共同研究推動標準工時立法工作及涵蓋範圍，關注僱員超時工作的情況和安排。他於 2013 年 4 月成立標準工時委員會，但被質疑只是討論是否立法，而非如何立法；到 2016 年的施政報告，只表示會進行第二輪諮詢，顯示於本年立法的機會微乎其微。

數據亦顯示港人超時工作情況嚴重。根據統計處資料，港人每周工時 44.3 小時，但收入低，學歷低，年老，男性工時遠遠超出這個水平；而每周工時長達 50 小時或以上的僱員，由九七年的佔整體僱員近 23%，大幅增至一二年的近 29%；他們每週工時高於 50 小時，如零售（超級市場及便利店 54 小時），飲食 54 小時（中式酒樓菜館 60 小時），物業管理、保安及清潔服務（地產保養管理服務 54.1 小時，保安 59 小時），安老院舍（53 小時），這些都為低收入人士所服務的行業；很多多民間團體調查卻發現員工每週工作部分年輕人或藍領近 49 小時，如會計、教育行業等；由於科技的發達，有時放工亦要回復公司 whatsapp 及 email，這不單影響個人社交圈子，更影響與家人的關係，嚴重的更產生疾病。

標準工時委員會早前的報告顯示，23%的工人（即 728,100 人）每週工時超過 51.5 小時。而有四分之一的工人超時工作，但當中有 71%沒有超時補水，情況其實是挺嚴重的。香港貴為現代化城市，理應付出與收入成正比，但事實卻發現打工仔並沒有得到合理的回報。

有意見指出當局有意把合約工時取代標準工時，民主黨認為這是「偷換概念」，等於令工時沒有任何客觀的標準，和原地踏步沒有分別；因為標準工時責任在政府，合約工時責任在資方，政府此舉顯示將工人工時長的問題坐視不理。合約工時其實這是特別是老細可以「拎正牌」將工時寫到最長，或比現在寫得更長；同時亦不會強制要求資本家為加班工作而補薪，資方即便是要求工人加班也可以毫無顧忌地不予任何補償，等同將剋扣工資合法化；而如果合約無表明要加班，但最後亦要你加班，我相信大部分打工仔也避免得罪老細，繼續啞忍，此情況更可能出現在低收入人士身上，但他們為了保住份工，又要養家活兒，因此最後也要接受超長工時合理化的安排。

民主黨明白資方擔心工時立法會影響香港經濟，但勞方從來沒有表示標準工時立法一刀切，外國例子亦以工作種類、職機、收入、公司規模等才去落實標準工時；此外，亦有意見指出立法會對中小企面對困難，早前有調查卻發現，近 9 成受訪中小商戶認為租金是最大的經營困難，認為是工資上升是困難則只有 2 成；回顧當初最低工資立法前，外界表示會造成裁員潮，令競爭力低的人失去工作；而標準工時的立法亦令很多人質疑助長僱主改聘臨時或兼職工，今年紀大、學歷低僱員遭殃；但最低工資立法後，50 歲以上就業人數大幅上升，失業率維持低水平，通脹亦沒有大幅上升。

因此，民主黨反對以合約工時取代標準工時；並要求當局盡快就每週工作 44 小時及加班應有補償立法。

民主黨
2016 年 3 月