

**社工復興運動—反「院舍券」社工陣線
就「長者院舍住宿照顧服務券試驗計劃」立場書**

首先，反「院舍券」社工陣線（下稱「陣線」）必須重申：我們反對推行「長者院舍住宿照顧服務券試驗計劃」（下稱「院舍券」），並對安老事務委員會（下稱「安委會」）黑箱作業的手法，予以強烈譴責！

過去一年，安委會及政府一直拒絕聆聽民意，一意孤行推行院舍券；在 2016 年 4 月 20 日的「院舍券」對談會上，有接近 200 名長者、照顧者、社工及立法會議員出席，當時安委會主席林正財醫生曾作出以下承諾：在安委會進行議決前，會再與出席團體及人士進行跟進會談，並會進行地區諮詢。然而，安委會竟出爾反爾，在未有跟進活動前，便於 6 月 7 日通過「院舍券」報告，陣線對此感到極度失望！我們嚴正認為林正財醫生必須對自己曾作出的承諾負責！因此，我們絕不承認是次報告為有效通過，並要求安委會撤回是次決定，重新啟動跟進會談及十八區諮詢。

第二，政府一直強調「院舍券」可以讓綜援長者得到更好的院舍照顧，但陣線必須指出：「院舍券」不但無法提供協助，更只會令長者「愈窮愈見鬼」。現時津助及合約院舍收費均包括醫生到診、陪診、物理治療等服務，但甲一級買位私院只提供最基本的食宿服務，上述服務均需長者自行額外付費，費用更由數百至數千元不等，私院無疑是在吃兩家茶禮，至少從服務提供上兩者已相去甚遠。

而長者於使用「院舍券」半年後必須停止申領綜援，及從中央輪候冊中除名，但生果金或長者生活津貼的金額，根本不足夠讓長者支付相關服務費用，外國尚且有長期護理保險金去填補，但請問香港長者的錢又從何來？難道政府要打長者「棺材本」的主意，令他們無法善終？又難道這群政府眼中「最有經濟需要」的長者，只值得有最基本的服務，只能生存而不能生活？陣線對政府、安委會及顧問團隊漠視長者實際需要，表示極度憤怒！

第三，「院舍券」根本無助提升私院質素。如果汰弱留強是常理，現在的市場機制理應做到，但事實上這並沒有出現，劣質院舍依然存在，虐老事件仍是不斷發生！明顯地，這是長期護理服務的制度問題、是政府的政策方向問題。自大埔劍橋護老院事件發生至今，又發生多宗懷疑虐老事件，但社署竟然不去修改廿年如一的《安老院條例》，卻只懂著眼於如何合併牌照科、增加副署長人手這些不痛不癢的事情上，但試問用過時的法例，又如何能收質素監管之效？現時房屋署擠迫戶人均居住面積已達 7 平方米，但一般私院人均面積竟然只有 6.5 平方米，明顯是不合時宜，長者根本不能得到有質素的晚年生活！所以「院舍券」所謂「有選擇」都不過是糖衣毒藥！只要法例一日不修改、監察模式一日不變、罰

則一日不嚴，哪怕派再多服務券、花費更多公帑資助私院，私院質素問題都不會有所改變。

在人口老化的情況下，政府從來沒有正視安老服務長遠規劃的問題，「社區照顧服務券試驗計劃」仍未完成，第二階段的推行甚至受到業界質疑，在無法確定「服務券」成效的情況下，現在竟打算強行推出「院舍券」，這是極度荒謬而不合理的事。為求大幅縮減輪候人數，不重視「社區為本」的照顧，不理會長期護理服務發展，只懂犧牲長者福祉，這不單是「頭痛醫頭」，更是「頭痛醫腳」、本末倒置的做法！

因此，社工復興運動一反「院舍券」社工陣線強烈要求：

- (1) 立即撤回「院舍券」，不許含混過關；
- (2) 將預計推行「院舍券」的 8 億轉為投放於現行的資助社區照顧服務上；
- (3) 必須重新檢討過時已久的《安老院條例》，並加強罰則。