

立法會福利事務委員會會議

日期：25/6/2016

發言者：黃瑞華

首先，我要對於安老事務委員會主席林正財醫生以及安老事務委員會違反4月20日與長者及各關注團體對談會中，落區聽意見的承諾，在6月7日支持通過院舍券報告，深表遺憾！

回到院舍券議題，現時入住院舍的長者中，大多是迫於無奈選擇私院的，而當中的大多數，又是經濟以及支援網絡最弱勢的一群。若說私院「虐老」是少數及極端的個案，今天，我就從他們的「日常」生活質素，跟大家說起。

浸大社會工作系在2010做了一個「私營安老院舍質素調查」，反映入住私院長者的生活實況。調查發現逾70%院友都不滿院舍的環境和設備、感覺不被職員尊重、不滿職員的服務態度以至院友之間的相處。

私院資源有限，加上要利潤的最大化，照顧或護理都只求自己方便，不理院友的需要及感受，事事依僵化時間表而行。例如：為遷就護理員兩更制，院友的一日四餐，安排每日早上7時至傍晚5至6時內完成，院友的晚餐，與下一餐相隔逾10小時，不少院友都要捱餓至翌日；不論院友何時大小便，都會只在既定時間換片，穢物長時間「焗」在尿片內，所以院友患皮膚病係異常普遍。參觀、旅行，甚至講座等活動，大部份私院，一個月也辦不到一次。無怪乎^{所以}人一旦入住私_院營，長者的身、心、智都會快速退化，入住私院成了不歸路。

院舍，並非安老的首選。香港作為國際城市，以 7% 的院舍入住率而「世界第一」，其實已經需要洗心革面，全力矯正；但政府卻反其道而行，以「院舍券」放大「經已扭曲」的私院市場，去應對人口老化問題。在此，我有幾個問題想政府向公眾交代：

- 一) 「院舍券」政策，是否與既有的「居家安老為本，院舍照顧為後援」安老政策，背道而馳？
- 二) 「院舍券」研究報告的建議，明顯說服不了社會大眾，政府還有甚麼研究報告以外的建議，可以加強對私院的監管，從而說服大眾接受「院舍券」？
- 三) 「院舍券」的推行，可能會引發私院「加價潮」。政府有甚麼措施監管私院的收費？怎確保資助的公帑，能真正讓院友受惠，而非落入私院利潤中？