

公民黨就長者服務的可持續財政安排的意見書

今年度的財政預算案，曾俊華推出安老服務的試驗模式，包括長者社區照顧服務券試驗計劃、長者院舍住宿照顧服務券計劃、銀色債券(Silver Bond)，以及將出安老按揭計劃擴展至未補價的資助出售房屋。我認為這些計劃只是政府為未有計劃推行「全民退休保障」而作出的小恩小惠。我認同這些措施對有一定積蓄、身體狀況較佳的長者，有一定的幫助，但對於真正有需要的老人，仍是杯水車薪。

當中，「社區服務照顧券」、「院舍住宿照顧券」計劃都是「錢跟人走」概念設計的政策，這是較快能增加資助服務的方法，但同時這是將照顧長者的責任推往私人市場。政府不能一味兒以「錢跟人走」的方法去計劃將來的長者服務，借鑑「劍橋護老院事件」，政府對於私營安老院舍的監管一直未如理想，香港竟然出現仿如人間煉獄的護老院舍；加上政府一直拒絕推出安老服務訂定服務目標，私營機構服務良莠不齊，對改善長者生活無甚幫助。

健康欠佳、身體殘疾、認知能力欠佳長者急切需要護養院或護老院宿位，然而今天這些院舍的平均輪候時間超過兩年，有些更達三年，老人家百年歸老仍未等到宿位的情況比比皆是。公民黨一直提出以五年消滅輪候數字為目標，以安置有需要的長者，我們建議每年提供 5000 個長者安老宿位，之後再按申請人數目，設定每年增建的合理指標。

事與願違，政府最新文件提出預留 13 塊地，增加約 1400 個資助及非資助宿位；另外增加 7 間合約院舍，提供 700 多個資助和非資助宿位，這些增加的宿位對於縮減輪候時間只是杯水車薪。我們要求政府正視基層、身體狀況欠佳的長者的需要，不能以為「錢跟人走」的「社區服務照顧券」、「院舍住宿照顧券」等就能解決長者安老問題，必須繼續預留公帑及土地，興建更多安老院舍。

最後不得不提，今天我們雖然在福利事務委員會轄下的委員會發言，但我需重申，退休保障是人權，不是福利。政府推出的「錢跟人走」安老政策大都設有資產審查，不能涵蓋大部分有需要的長者，唯有「全民退休保障」才是治本方法，讓長者有享有尊嚴的退休生活。

我們要求政府不要再抹黑全民退保，盡快就「學者方案」制訂退休保障方案。政府一直藉詞需要加稅來拒絕全民退保，但學者方案早已提出由政府、僱主僱員及增加利得稅三方作供款，政府卻一味兒假設單一由徵稅去應付財政負擔，根本無回應學者方案的建議。政府一味兒誇大數字、恐嚇市民，但我要警告政府，不能再次謊言治港，逃避責任，將人口老化帶來的負擔遺留予下一代人承擔。

公民黨

2016 年 5 月

www.civicparty.hk

地址：香港北角屈臣道4-6號海景大廈B座2樓202室

Address : Unit 202, 2/F, Block B, Sea View Estate, 4-6 Watson Road, North Point, Hong Kong

電話 Tel : 2865 7111

傳真 Fax : 2865 2771

電郵 Email : contact@civicparty.hk

The Civic Party Limited (company number 1030722) is a company limited by guarantee incorporated under the laws of Hong Kong.
The address of the Registered Office is Unit 202, 2/F, Block B, Sea View Estate, 4-6 Watson Road, North Point, Hong Kong.