



立法會  
LEGISLATIVE COUNCIL

傳真急件 (2537 0119)

來函檔號 YOUR REF :  
本函檔號 OUR REF : CB(3)/P/6  
電 話 TELEPHONE : 2489 0288  
圖文傳真 FACSIMILE : 3919 3300

香港中區  
立法會道1號  
立法會綜合大樓1019室  
梁國雄議員

梁議員：

**2016年7月13日的立法會會議  
申請提出急切質詢**

你要求立法會主席根據《議事規則》第24(4)條，批准你無經預告，在2016年7月13日的立法會會議上，就廉政公署一名執行處處長被取消署任並其後離職的相關事宜，提出急切質詢(附件)。主席指示我回覆你如下。

根據《議事規則》第24(4)條，急切質詢必須獲主席信納質詢所提事項“性質急切”及“與公眾有重大關係”，方可提出。主席已詳細考慮你要求提出急切質詢的內容及理據，認為你擬提問的事項並不符合“性質急切”的條件。

基於上述原因，主席不批准你的要求。

立法會秘書

(衛碧瑤代行)

2016年7月12日

連附件

表格編號

CB(3)-5

Form No.

# 立法會

## Legislative Council

致：立法會秘書

(傳真號碼 Fax No : 2489 0288)

To : Clerk to the Legislative Council

### 要求主席准許無經預告而提出質詢

### Seeking the President's Permission

### to Ask Question without Notice

請按《議事規則》第 24(4)條徵求立法會主席同意，准許本人在  
2016 年 7 月 13 日舉行的立法會會議上無經預告而提出附載的  
口頭/書面\* 質詢，理由如下：

In accordance with Rule 24(4) of the Rules of Procedure, please seek the President's permission for me to ask the oral/written\* question attached without notice at the Legislative Council meeting on \_\_\_\_\_ on the following grounds:

由於事件備受公眾關注，梁振英作為公職人員涉嫌利益衝突，關乎  
公眾利益。李登蘭將於本月 8 日起離職休職，著手盡快緊急處理，  
事件真相將不了了之，故只能透過會期前緊急質詢，要求當局盡快處理。

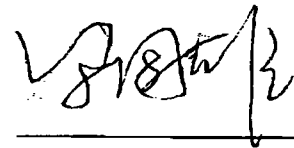
2. 基於上述理由，本人認為此乃性質急切及與公眾有重大關係的事項。

Based on the above reasons, I consider that it is of an urgent character and relates to a matter of public importance.

3. 本人已於 2016 年 7 月 11 日上午/下午 3 時 8 分就有關質詢私  
下向政府(政務司司長△/財政司司長△/律政司司長△/\_\_\_\_局長△)作出預告。

Private notice of the question has been given to the Government (Chief Secretary for Administration△/ Financial Secretary△/ Secretary for Justice△/ Secretary for \_\_\_\_\_△) at \_\_\_\_\_ am/pm on \_\_\_\_\_.

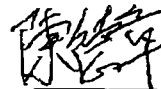
簽署  
Signature:



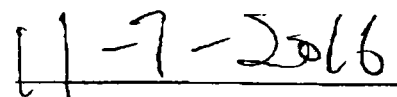
姓名  
Name:



聯絡人姓名及電話號碼  
Name and tel. no. of contact person:



日期  
Date:



\* 請將不適用者刪去

\* Please delete as appropriate

△ 請將不適用者刪去或填上適用的政府官員職銜

△ Please delete or insert the title of the Government official as appropriate

(9.2012)

梁國雄

最近，廉政公署署理執行處首長李寶蘭突然離職，報道指出收到最少四個廉署內部消息，懷疑事件跟湯顯明案及特首梁振英疑收 UGL 五千萬的案件調查有關，報道引述消息來源，指出廉署早於一年多前已要求特首就 UGL 案五千萬元提供資料，但特首辦及行政會議事隔一年，至今仍未有任何回覆，廉署雖有強制權力提取文件助查，但廉署一直沒有執行，此事令公眾憂慮廉署是否受到政治壓力而未有作出任何跟進行動。鑒於李寶蘭突然離職並不尋常，令公眾憂慮事件與調查 UGL 五千萬事件有關。就此，政府可否告知本會：

(一) 根據廉政公署條例第六條，行政長官可按其適當的條款及條件委任副廉政專員。而副廉政專員則由執行處首長兼任，在上述事件，李寶蘭署任執行處首長不足一年被取消署任，而李寶蘭正是調查梁振英案的最高級別負責人，若行政長官行使權力終止署任是否涉及嚴重利益衝突；

(二) 行政長官是 UGL 五千萬案件的主要受查人士，而他及行政會議被指在過去一年多並沒有就調查回覆廉政公署，此事是否屬實，若是，原因為何，若否，請提供有關協助調查的詳細資料；

(三) 根據廉政公署條例第 13A 抗拒或妨礙廉署人員，任何人抗拒或妨礙廉署人員執行職責，即屬犯罪。在過去一年多，行政長官及行政會議對有否廉署調查 UGL 案件採取不合作態度？若有，政府會否檢討是次無視執法機關的舉動並立即展開調查，若否，請清晰向公眾交代詳情。