(Revised) (重訂本)

立法會 Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 577/15-16

Paper for the House Committee meeting of 13 May 2016

Questions scheduled for the Legislative Council meeting of 25 May 2016

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

(1)	Hon Christopher CHUNG	(Oral reply)(New question)
	(Replacing his previous question)	
(2)	Hon James TIEN	(Oral reply)
(3)	Hon TAM Yiu-chung	(Oral reply)
(4)	Dr Hon Fernando CHEUNG	(Oral reply)
(5)	Hon CHEUNG Kwok-che	(Oral reply)
(6)	Hon IP Kin-yuen	(Oral reply)
(7)	Hon Claudia MO	(Written reply)
(8)	Hon YIU Si-wing	(Written reply)
(9)	Hon MA Fung-kwok	(Written reply)
(10)	Hon Jeffrey LAM	(Written reply)
(11)	Hon CHAN Kin-por	(Written reply)
(12)	Hon Mrs Regina IP	(Written reply)
(13)	Hon Frankie YICK	(Written reply)
(14)	Hon Tony TSE	(Written reply)
(15)	Hon Alice MAK	(Written reply)
(16)	Hon Paul TSE	(Written reply)
(17)	Hon IP Kwok-him	(Written reply)
(18)	Hon Emily LAU	(Written reply)
(19)	Dr Hon Elizabeth QUAT	(Written reply)
(20)	Hon Charles Peter MOK	(Written reply)
(21)	Hon TANG Ka-piu	(Written reply)
(22)	Hon Kenneth LEUNG	(Written reply)

註:

NOTE :

- # 議員將採用這種語言提出質詢
- # Member will ask the question in this language

Issuance of rainstorm signals and announcements of class suspension

#(1) 鍾樹根議員 (口頭答覆)

今年5月10日香港曾受暴雨帶侵襲,天文台於早上7時35分發出紅色 暴雨警告訊號,但教育局於10分鐘才後宣佈上午校及全日制學校停 課,惟公布時間尷尬,大批學生已返抵學校或在返校途中;由於學 校對是否繼續上課抑或回家有不同的處理方法,令當日的安排異常 混亂,家長們怨聲載道;就此,政府可否告知本會:

- (一) 天文台當日遲至7時35分才發出紅雨警告的原因為何;教育局當日最早是於什麼時候接獲天文台通知將發出紅雨警告,為何局方最終要在警告發出後10分鐘才宣布停課;
- (二)教育局發出停課通知後,由於時間非常緊逼,有學校決定繼續上課,也有學校發出通知要求家長盡快到校接子女回家, 就此,當局認為那種做法才屬正確;另出現這種混亂局面, 反映出現時就暴雨警告給校方的指引有欠清晰,當局會否檢 討與改善有關指引;及
- (三) 就今次混亂事件,當局會否召開跨部門會議進行檢討,例如 加強天文台與教育局之間的溝通,令暴雨警告與停課通知之 間的發布更加同步化;若有,詳情為何;若否,會否召開?

Measures to assist young people in purchasing homes

#(2) 田北俊議員 (口頭答覆)

不少年青人向我反映,雖然私人物業價格已經持續回落,但政府當局仍然未有相應放寬遏抑樓市的措施,包括俗稱「雙辣招」的買家印花稅和雙倍印花稅、銀行壓力測試、最高按揭成數和按揭保險成數等,以致他們難以取得所需的置業貸款。就此,政府可否告知本會:

- (一) 會否考慮放寬銀行壓力測試的要求;若會,詳情為何;若否, 原因為何;
- (二) 何時會考慮放寬或撤銷「雙辣招」,以及原因為何;及
- (三) 當局有何措施協助年青單身人士或家庭(特別首次置業者)置 業?

Setting aside a site in Siu Lang Shui of Tuen Mun for storing idling skips

#(3) 譚耀宗議員 (口頭答覆)

就當局計劃在屯門小冷水設立環保斗停泊場一事,有不少屯門居民向本人反映,現時來往小冷水地區只有龍富路及皇珠路一條幹線,若然在小冷水設立環保斗停泊場,將會令現時經已十分擠塞的皇珠路不勝負荷;再加上,近年龍門居至龍鼓灘一帶的居民經已飽受往返堆填區和卸泥區的垃圾車及泥頭車,所產生的一連串環境問題所滋擾,若在小冷水地區設立環保斗停泊場,有關問題將會更加嚴重,就此,政府可否告知本會:

- (一) 當局有否為在屯門小冷水地區設立環保斗停泊場一事,對龍富路及皇珠路一帶的交通流量,與及對鄰近地區的環境衛生進行全面及深入的評估,並且諮詢鄰近地區居民的意見,若有,詳情為何,若沒有,原因為何;及
- (二) 目前屯門小冷水地區內設有一個特殊科學價值地點用作保育 蝴蝶之用,而環境署有否研究在小冷水地區設立環保斗停泊 場,對當區的生態環境及蝴蝶的生存條件造成甚麼影響,當 局有否考慮其他的取代方案,避免在屯門小冷水設立環保斗 停泊場,若有,詳情為何,若沒有,原因為何?

Provision of long-term care services for persons with disabilities and the elderly

#(4) 張超雄議員 (口頭答覆)

近年的人口老化及殘疾人士人口上升的情況下,社會對長期護理服務的需求不斷上升。根據政府數字,截至2016年3月31日,有3753人正輪候各類殘疾人士日間服務及9691人正輪候各類殘疾人士住宿服務;同時有31922人正輪候各項資助長者住宿服務。服務供不應求,長者及殘疾人士需輪候經年累月的時間才能獲取服務,情況實是令人憂慮。政府常以尋找土地困難為由,指服務供應難以短期快速增長。同時,現時有一些非政府機構在社區設立小型家舍,為殘疾人士及長者提供社區化的護理服務。就此,政府可否告知本會:

- (一) 在未來政府規劃中,公共房屋的供應可望有所增長,政府有否打算在設計公營房屋時(包括出租公屋及居屋),劃出不少於十分之一的建築面積,把長期護理設施及福利設施放在住宅內,讓有需要者能融入社區及增加供應?在計算未來四個財政年度的建屋量及單位數目後,若每單位能容納4名長者或殘疾人士住客,在撥出百份一單位數量,已能提供超過2700宿位。如政府有計劃,時間表及詳情為何,如否,原因為何;
- (二) 港鐵公司未來有大量的屋苑落成,政府作為港鐵的大股東,會否要求在屋苑的設計上,預留不少於十分之一的建築面積作長期護理及社會福利用途?如有,時間表及詳情為何,如否,原因為何;及
- (三) 在未來的住宅用地賣地條款中,政府會否考慮加入條款, 預留不少於十分之一的建築面積作長期護理及社會福利用 途?如有,時間表及詳情為何,如否,原因為何?

Management of Tenant Purchase Scheme estates

#(5) 張國柱議員 (口頭答覆)

今年二月,屯門良景邨出現嚴重的小販擺賣問題,食物環境衛生署代表指只負責於公眾地方擺賣的小販執法,並認為房屋署身為良景邨業主,有責任處理良景邨小販問題。然而,房署卻以已出售屋邨為理由,指小販管理問題應由法團及其管理公司全權負責,拒絕就此事進行介入。而本人過去數年亦有跟進屯門山景邨業主立案法團及管理公司向社會福利單位作出刁難事件,多次向不同政府部門要求介入,唯大業主房屋署稱在屋邨管理委員會上僅有一票而不願作決定性的介入。「租者置其屋計劃」至今已推行18年,有18萬戶居住於房委會轄下的租置屋邨,計劃影響人數眾多,類似的租置屋邨出現問題而房屋署拒絕行使職權事件卻時有發生。但去年八月粉嶺祥華邨與房署出現管理糾紛時,大業主房署卻投票反對小業主推翻更換水喉工程。就此,政府可否告知本會:

- (一) 全港現時納入「租者置其屋計劃」的屋邨數目、總單位數目、及總住戶人數、樓齡最長及最短的年期為何;請按屋邨名稱提供計劃中各個屋邨的已出售單位數目、房署仍持有的單位數目,以及兩者佔所有單位的百分比分別為何;
- (二) 過去十八年,房署曾因何特別原因而於業主大會上直接參 與投票,所涉的屋邨名稱、次數,及佔當屋邨的總業權百 份比分別為何;及
- (三) 房署就粉嶺祥華邨一事曾回應指「遇有重大事宜,影響房委會或租戶利益,都會行使投票權」;然而山景邨一例中,擁有超過73%業權的大業主房署卻把問題推至法團而不願負責,良景邨事件亦是如此推卸不願處理;到底政府當局處理租置屋邨的管理事宜是否有雙重標準;當租置屋邨出現重大公眾利益衝突問題時,當局有何標準及機制去處理屋邨的管理問題;如有,詳情為何;如否,原因為何?

Collection of enrolment deposits and tuition fees by self-financing post-secondary institutions

#(6) 葉建源議員 (口頭答覆)

最近,有不少學生向本人求助,指部分自資專上院校過早收取首期學費。例如,有學生在報讀自資全日制學士學位課程時,繳交了港幣三萬多元的首期學費和留位費,相當於半年學費的費用。隨後,該名學生循非聯招途徑獲得資助學位,因而放棄自資學位,但已繳費用已不獲退回。該名學生認為,課程尚餘半年時間才開學,而且自己未有使用學校任何設施,因此感到不公。另外,教育局局等於2015年10月14日回應議員提問的時候表示:「由於我們留意到部分自資專上院校可能過早收取首期學費,因此由今年開始,我們開始跟院校討論。我們現正全面收集各自資專上院校在這方面的資料,希望未來1年透過跟院校進行多番討論,能夠就收取首期學費的時間和數額作出更為合理的安排。」就此,政府可否告知本會:

- (一) 過去五個學年,各間自資院校收取的留位費之總額、遭沒收的留位費之總額、提早收取的首期學費之總額、遭沒收的首期學費之總額為何(以表列出);
- (二) 有關過早收取首期學費的問題,當局與自資專上院校檢討的 進度為何;及
- (三) 局方會否考慮劃一收取合理的留位費,或規定不能在開學前 太早,例如半年前,收取過高的留位費,如會,詳細為何, 如否,原因為何?

Radio broadcasting signals between Hong Kong and Guangdong Province

#(7) <u>毛孟靜議員</u> (書面答覆)

據早前傳媒報道,香港多間持牌電台的大氣電波,遭中國大陸官媒 入侵。當局曾向相關事務委員會提供簡單書面回覆,但始終未能釋 除公眾疑慮。就此,政府可否告知本會:

- (一) 本人曾要求公開中港於2000年簽署的《頻率協調協議書》內容,但被當局以「涉及廣東省內部資料」為由拒絕;香港政府曾否就公開協議內容正式向大陸當局徵詢意見;如是,對方具體回覆為何;
- (二) 通訊辦與大陸當局定期舉行會議,跟進兩地無線電頻率使用情況;當局可否詳列過去5年的會議資料(如會議次數、日期、 地點、出席官員名單等);亦請當局提供,就該等會議討論事 項後,港方通訊辦曾作出的任何跟進行動詳情;
- (三) 通訊辦稱定期到本港各地點測量電台廣播訊號,如發現來自廣東的干擾,會通知大陸當局作出調整;請詳列過去5年通訊辦的測試詳情(如測試日期、地點、結果等);亦請列出發現來自廣東的訊號干擾情況(如日期、地點、干擾程度、受影響的香港廣播或通訊服務等),以及大陸當局作出的調整行動;
- (四) 就大陸電台的官方網頁公然把香港列為廣播地區一事,當局 曾否向大陸當局了解並跟進;如有,詳情為何;如否,原因 為何;及
- (五) 據電機電子工程專家估算,深圳發射站或以放大器及天線加大訊號發射強度,並指向性地向香港發射,當局曾否就此向對方了解並跟進;如有,詳情為何;如否,原因為何?

Measures to combat unlicensed travel agents and unaccredited tourist guides

#(8) 姚思榮議員 (書面答覆)

近日有傳媒報導,有兩批分別來自深圳的逾千名遊客及四川遊客在導遊及店舖的安排下被強迫購物,嚴重影響香港聲譽。據報,涉事的兩批旅行團懷疑是由內地組辦機構直接帶團來港,香港的接待單位及導遊均未在香港註冊,涉嫌在港經營無牌經營及無牌導遊。亦有旅遊業界向本人反映,今年年初,部分旅行社發起不合作運動,拒絕佩戴導遊證及擺放旅遊巴車頭紙,令查證旅行社及導遊身份帶來困難,導致無牌經營的旅行社有機可乘,在香港非法接團。就此,政府可否告知本會:

- (一) 今年年初至今,當局在查證內地入境團時就無佩戴導遊證及 擺放旅遊巴車頭紙的宗數為何?當中涉及故意有法不依的旅 行社、導遊及無牌經營旅行社、無牌導遊的數字分別為何;
- (二) 根據上述兩類不同性質的違法行為,當局會如何作出處理及 處理結果分別為何;及
- (三) 因應在港無牌經營旅行社及無牌導遊的情況日趨嚴重,為維護香港的旅遊聲譽,當局有何措施,杜絕在港無牌經營、帶團的行為?如何解決內地來港旅行團在港被強迫購物的問題?

Live broadcast of local sports events and production of television programmes on sports

#(9) <u>馬逢國議員</u> (書面答覆)

有意見反映,現時本地免費電視台較少直播本地體育賽事,以及製作與體育相關的電視節目,令市民較難取得本地體育的訊息及觀賞本地體育賽事,這對提升市民對體育的興趣及參與,有一定的影響。 就此,政府可否告知本會:

- (一) 過去一年,香港電台製作了多少個與體育相關的節目,各相關節目的名稱為何,集數為多少,播放時數為多少,以及於哪一個時段播放;
- (二) 隨著港台的製作時數將會逐漸增加,港台會否考慮增加製作 與體育相關節目的時數?如會,有關詳情為何?如否,原因 為何;
- (三) 港台又會否考慮未來於其數碼電視頻道及模擬電視頻道,直 播或轉播本地體育賽事(如:足球、籃球等)?如會,有關詳情 為何?如否,原因為何;
- (四) 根據電視廣播有限公司的續期牌照及香港電視娛樂有限公司 的牌照,其指定播放節目規定,並沒有要求它們播放一定時 數的體育節目,當中的原因為何;
- (五) 政府未來在發出新的免費電視服務牌照或牌照續期時,會否加入播放一定體育節目時數的規定,並且規定當中有一定比例屬報導本地賽事,讓市民有更多接觸體育資訊和認識本地賽事的機會?如會,有關詳情為何?如否,原因為何;及
- (六) 政府有否採取措施,鼓勵本地免費電視台直播本地體育賽事 及製作更多體育節目?如有,有關詳情為何?如否,原因為何?

Assisting small and medium enterprises to tide over economic downturn

#(10) 林健鋒議員 (書面答覆)

據報,由香港生產力促進局近日調查公佈的本年度第二季《渣打香港中小企領先營商指數》顯示,本港中小企綜合營商指數連續三季下跌,創調查三年來的新低。反應中小企對未來前景看淡,當中有20%的受訪者表示若經濟不景情況持續,不排除公司於一年內結業。其中零售業受影響最深,有28%的受訪企業表示未來一年將有結業可能。就此,政府可否告知本會:

- (一) 政府對此調查報告有何回應,詳情爲何;
- (二) 請表列出2016年至今,本港零售、旅遊、飲食、酒店業的就業人數爲何,結業情況、就業不足率及失業率的詳情爲何;
- (三) 鑒於中小企對本港經濟前景並不樂觀,旅遊、零售、酒店、 飲食等部分行業表現疲弱,政府是否有充分準備及應對之 策,如有,詳情爲何;如無,原因爲何;
- (四) 2016年至今,香港按揭證券有限公司推出的中小企融資擔保計劃,(i)收到的申請宗數,(ii)批出信貸的宗數,(iii)批出信貸的總額,並按有關企業所屬行業列出分類數字;及
- (五) 政府有否評估香港按揭證券有限公司的中小企融資擔保計劃 成效如何?政府有否計劃因應經濟情況的急劇轉變,重新推 出特別信貸保證計劃,如有,詳情爲何?

Provision of pneumococcal vaccination for the elderly

#(11) 陳健波議員 (書面答覆)

根據衞生防護中心的資料,於2014年,有7502宗肺炎的死亡個案,數字上已超越心臟病,成為本港第二號病症殺手。當中,涉及65歲及以上的肺炎死亡個案更達7072宗。美國疾病控制及預防中心早前建議,為65歲或以上的長者接種13價肺炎球菌疫苗,並更新了13價及23價肺炎球菌多醣疫苗相結合的接種計劃。然而,本港現時的長者疫苗資助計劃中,只提供23價肺炎球菌多醣疫苗。就此,政府可否告知本會:

- (一) 衞生防護中心於2015年3月推行一次性措施,讓未曾接種肺炎球菌疫苗的合資格長者,可以使用「兒童13價肺炎球菌結合疫苗補種計劃」餘下的疫苗。當局曾於2015年2月指,當時尚餘約3 400劑13價疫苗,其中約三分之一可用至2015年5月底,其餘則至2015年10月底。就此,接種此批尚餘的13價疫苗的長者數目為何、佔該年齡組別的百分比為何。另外,到期棄用的疫苗數量為何;
- (二) 過去一年,相關疫苗供應商對於13價疫苗的供貨詳情為何;當局有否計劃將問題第一部分所述的一次性措施改為恆常性,令兒童及長者均可受惠於13價疫苗計劃,並考慮增購疫苗,確保有充足供應;若長者肺炎死亡個案仍持續上升,當局會否考慮更大膽的措施,例如全面資助65歲或以上長者接種13價疫苗;若會,詳情為何;若否,其他考慮的措施為何;及
- (三) 當局有否考慮更新長者疫苗計劃的指引,並檢討現時所使用的疫苗種類的成效,並借鑒國際經驗及建議,例如上述提及 美國疾病控制及預防中心的建議,引入更有效的疫苗,加強 為長者預防肺炎;若有,詳情為何;若否,原因為何?

Mental health of students

#(12) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

最近有市民向本人反映學生輪候精神健康專家診斷的時間極長。本人曾於2016年1月27日立法會會議上詢問政府提供臨床心理服務的資料,政府答覆中提及衞生署於1995/96學年起推行學生健康服務,安排中、小學生到學生健康服務中心接受每年一次的健康普查服務,其中包括與心理健康及行為等有關的檢查,而有需要的學生亦會被轉介到健康評估中心、專科診所(包括精神科)、學校或社會福利機構接受詳細評估及跟進。就學生的精神健康問題,政府可否告知本會:

- (一) 普遍而言,中、小學生容易患上的精神疾病的種類為何,以 及自2013/14學年起至2015/16學年止,患上該等不同精神疾病 的中、小學生的數字分別為何;
- (二) 在學生經由政府提供的服務以外的途徑(例如向私人執業的精神科醫生求診)並確診患上精神疾病,而學校知悉該等個案的情況下,政府會否要求學校報備該等個案。如會,則自 2013/14學年起至2015/16學年止,相關個案的數字為何;
- (三) 政府有何措施支援學校照顧該等患上精神疾病的學童;及
- (四) 自2013年起至2015年止,公立醫院精神科門診的平均輪候時間為何?

Disposal of waste car batteries

#(13) 易志明議員 (書面答覆)

根據《廢物處置(化學廢物)(一般)規例》(第354C章),由於汽車電池 含鉛及硫酸等污染物,危害環境及市民健康,因此,舊汽車電池須 以化學廢物方式處理。根據規定,廢電池須交給持牌化學廢物收集 商,但據汽車業界表示,兩所可接收廢汽車電池的持牌回收或處置 設施只剩下一間,未能配合市場的需要,導致部分舊汽車電池在沒 有適當的處理下而遭任意拋棄。就此,政府可否告知本會:

- (一) 過去三年,各持牌的廢電池收集商及可收廢汽車電池的持牌 回收商每年收集廢汽車電池的數字為何,請分項說明當中有 多少是經處理後送往堆填區、循環再用或出口往外地;
- (二) 兩所分別位於屯門環保園及元朗工業邨可接收廢汽車電池的 持牌回收或處置設施只剩下一間的原因為何,當局是否有就 營運商的經營問題給於足夠的支援,如有,詳情為何;如沒 有,原因為何;
- (三) 本港目前已登記之車輛數目近七十萬部,根據汽車業界人士表示,一般汽車的電池壽命只有2至3年,若以三年計算,每年就必須回收及處理大概二十萬個汽車廢電池。現時只剩下一間接收廢汽車電池的持牌回收或處置設施,其最高回收或處置廢汽車電池的數量為何,是否足以滿足市場對回收及處理的需求?如不足夠,當局在市場未有增加新接收廢汽車電池的持牌回收或處置設施前,有何措施處理市場未回收及處理的廢汽車電池;
- (四) 過去五年,整體車輛數目增加了16%,平均每年增加3%,面 對車輛數目的持續增加,當局會否增加接收廢汽車電池的持 牌回收或處置設施,如會,詳情為何;如不會,當局如何促 進廢汽車電池的回收,避免部分舊汽車電池在沒有適當的處 理下而任意拋棄;及
- (五) 政府會否考慮把汽車電池納入強制性生產者責任計劃,如會,詳情為何,預計何時落實;如沒有,原因為何?

Implementation of the Land Titles Ordinance and title registration system

#(14) 謝偉銓議員 (書面答覆)

特區政府已於2004年7月制定《土地業權條例》,旨在建立將土地業權及規限持有土地的土地權益註冊的新制度,取代契據註冊制度,使土地擁有權和物業業權更加明確,並精簡物業轉易程序,但有關條例和土地業權註冊制度至今仍未生效和實施。就此,政府可否告知本會:

- (一) 在審議《土地業權條例草案》期間,當局曾承諾在該條例制定2年後生效,以便有充足時間訂立相關的規例及敲定向法律執業者和市民提供的指南,然而相關的準備和檢討工作已進行約12年,有關條例和土地註冊制度仍未見生效和實施,原因為何;準備和檢討工作的最新進展,包括有哪些具體問題尚未得到解決、原因為何及預計何時解決;
- (二) 有否就有關條例和土地註冊制度的生效和實施訂定時間表;若有,詳情為何,包括會否在條例生效前提出修訂草案及進行公眾諮詢;若沒有時間表,原因為何,以及是否接受有關條例和註冊制度無限期擱置;
- (三) 有否評估有關條例和土地註冊制度遲遲未能生效和實施,對 政府和市民等各方面,尤其對位處新界的土地及物業的交易 及業權保障帶來的影響;若有,結果為何,包括可否供相關 的量化資料;及
- (四) 就釐定土地界線制度方面,現時最新進展為何;香港測量師學會曾提出多項建議,包括在《土地測量條例》下設立釐定土地界線及為土地界線圖正式註冊的法定架構、在土地測量監督下設置一個土地界線紀錄系統等,當局會否接納有關建議;若會,具體詳情及推行時間表為何;若否,原因為何?

Public transport arrangements upon the opening of the Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge

#(15) <u>麥美娟議員</u> (書面答覆)

港珠澳大橋香港口岸啓用後,當局將會對大橋口岸的公共交通服務 提供配套,以方便市民往返香港各區,而大嶼山的公共交通服務亦 會有所改動以配合發展。就此,政府可否告知本會,是否知悉:

- (一) 以旅遊旺季和淡季劃分,機場巴士(「A」線)與北大嶼山對外 巴士(「E」線)各小時的平均乘客量和平均巴士班次分別為何;
- (二) 有否就乘搭機場巴士(「A」線)乘客前往機場的目的作統計; 如有,請按前往目的分項列出(例如是出境旅遊、接送機、到 機場工作等)及提供有關的百分比分別為何;
- (三) 港珠澳大橋香港口岸啓用後,青嶼幹線和日後啟用的屯門至 赤鱲角連接路,其收費安排和收費水平將會為何,會否考慮 取消有關道路的收費安排;
- (四) 現時,機場員工可透過機場員工八達通咭享有公共巴士和機場快綫的乘車優惠,就相關的優惠,各公共交通工具營辦商向個別路線提供優惠的準則和各路線優惠的百分比分別為何,為何有部分往來機場的巴士線並未有向機場員工提供優惠,而相關優惠會否計劃擴展到將來港珠澳大橋香港口岸的員工;及
- (五) 大橋口岸啓用後,大嶼山和東涌區內的車流量將會增加,當 局會否有措施處理車流上升引致交通擠塞或交通意外上升等 的交通問題?

The "Belt and Road" Initiative

#(16) 謝偉俊議員 (書面答覆)

早前立法會辯論「一帶一路」議題,我提修訂案建議特區政府與中央政府商討下列發展方案:

- 在港設亞投行地區總部,藉此吸引50多個成員國來港設辦事處,創就業機會。
- 利用本港一萬多億人民幣資金池,在港發人民幣債券;為「一帶一路」政策阱各國龐大基建提供資金,並為投資者提供資金 回報及出路。
- 善 善用港交所下倫敦金屬交易所將香港發展為人民幣定價商品及期課交易市場。

建議成立的「一帶一路」研究委員會,會否研究上述發展方案?如今預算研究人手、時間為何?如否,原因為何?

Recycling of food waste

#(17) 葉國謙議員 (書面答覆)

香港都市固體廢物每日總棄罝量接近1萬公噸,廚餘是固體廢物中最大的類別。政府推出《香港廚餘及園林廢物計劃2014-2022》,目標是在2022年把棄置在堆填區的廚餘減少4成。據報,香港紡織及成衣研發中心(「研發中心」)近日獲得國際大獎,成功透過回收糖分高的廚餘,例如麵包及蛋糕等,以天然發酵技術轉化成可為製衣業使用的紗線。政府可否告知本會:

- (一) 政府有否與食肆、酒店、食品製造及加工業界等合作,回收 廚餘。若有,成效如何及檢討如何進一步加強成效;若否, 原因為何;
- (二) 政府會否協助「研發中心」將上述研究成果化,鼓勵紡織業界採用以廚餘轉化為紗線的紡織物料,轉廢為能,藉此帶來環境及社會效益。若會,時間表為何?若否,原因為何;及
- (三) 政府會否研究將標榜「香港製造」的環保製衣業,向海外市場推廣,以建立香港環保都市的形象?若會,時間表為何?若否,原因為何?

Foreign domestic helpers reported missing

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

香港有超過341 000名外籍家庭傭工(外傭),他們在港的情況受到社會的關注;就此,政府可否告知本會:

- (一) 過去三年,曾接獲有關外傭失蹤的數字為何?有關國籍及詳 情為何?當中多少宗最後被尋回;
- (二) 有何措施調查及跟進外傭失蹤事件?有否向所屬領事館查詢 事件;
- (三) 有否評估外傭失蹤與人口販賣問題是否有關連性?如否,失 蹤原因為何;及
- (四) 有何政策及法例保障外傭免受失蹤或人口販賣的威脅?

Provision of land for the operation of non-profit making organizations

#(19) 葛珮帆議員 (書面答覆)

香港寸金尺土,土地供應相當緊張。不少非牟利團體都表示雖有心服 務社區,但苦無地方。近年灣仔、觀塘等地已開始有非牟利團體開始 申請橋底以開展社區服務。起動九意東亦在天橋底成立了辦事處,起 到很好的創造空間的示範作用。為此,政府可否告知本會:

- (一) 政府幾年前推出計劃,讓政府閒至土地以特惠租金「一元」租予非牟利團體,以提供社區服務予居民,請問過去三年,有多少個團體以特惠租金「一元」承租政府土地?有多少個項目成功推行服務?請詳細列表;
- (二) 承上,不少天橋下的位置便利,及接近居居。政府是否有計劃將上述計劃擴展至於天橋下的土地,讓非牟利團體承租,為社區創造更多空間?如有,詳情如何;如否,原因為何;及
- (三) 過往以特惠租金承租政府土地的團體,雖然租得土地,但 在開發土地及興建基建設施時都需要花費大量金錢,而該 筆開辦費則需由該團體自行籌集準備,以致不少團體都會 對於申請政府土地而卻步,請問政府有否考慮設立配對基 金,以支援團體在開發土地及興建基建設施時申請?如 有,請詳細說明;如否,原因為何?

Measures to enhance the professional development of informational technology talents

#(20) 莫乃光議員 (書面答覆)

有資訊科技界人士向本人反映,本地資訊科技人才供不應求,相較新加坡、美國等地投入大量資源展開培訓科技人才計劃,擬定加強培訓的主要科技範疇,與當地科技巨頭公司推出夥伴計劃以提供實習機會及支援等等,本地科技從業人員在提升專業技能方面得到的支援較少,專業資歷的認受性低,窒礙了他們的專業發展,長遠而言有礎提升本港的競爭力。就資訊科技人才發展的措施,政府可否告知本會:

- (一) 請以表列出最近三年各大學、政府資助專上院校的資訊科技 相關課程的名額及畢業生人數;
- (二) 當局有否計劃就本港資訊科技人力資源的中、長期需求作研究,以制定政策應對長遠資訊科技人才短缺的問題;
- (三) 最近三年申請持續進修基金以報讀資訊科技及通訊業相關課程的數目及申請人數為何?請以表格按院校及課程列出人數詳情。當局有否計劃與業界合作,就持續進修基金課程涵蓋的資訊科技及通訊業相關課程範疇及內容是否符合業界的專業發展需要作出定期檢討?如有,計劃詳情為何,若否,原因為何;
- (四) 當局計劃鼓勵業界科技公司在2017/18學年開始為中六資訊科技增潤班學生安排實習機會,會否考慮為各大學資訊科技課程學生提供類似實習計劃或其他支援?如有,計劃詳情為何,若否,原因為何;
- (五) 當局有何計劃及政策吸引本地資訊科技人才留港發展?有否 計劃幫助本地資訊科技人才在科技熱門範疇提升技能以提高 其競爭力;如有,計劃詳情為何,若否,原因為何;及
- (六) 當局會否就資訊及通訊科技專業認可架構重新諮詢業界?如 會,計劃詳情為何,若否,原因為何?

Supply and prices of domestic liquefied petroleum gas

#(21) 鄧家彪議員 (書面答覆)

有市民向本人反映,現時資助房屋屋邨/屋苑甄選家用中央石油氣 供應商的甄選程序存在不公,令公眾難以監管家用石油氣的價格及 供氣服務的質素。就此,政府可否告知本會:

- (一) 有否掌握及定期監察各油公司的家用石油氣價格數據,包括 成本價、進口價及零售價的變動;若有,詳情為何;
- (二) 當局有否要求所有家用中央石油氣供應商向外公佈可追蹤的 價格數據;如有,該等供應商公佈數據資料的性質和網址為 何;
- (三) 當局以何等方式為轄下屋邨/屋苑甄選家用中央石油氣供應 商;
- (四) 以表列出現時該等屋邨/屋苑的家用中央石油氣供應商首次 招標獲批的服務年期及其後延續服務時獲批的年期;及
- (五) 在該等家用中央石油氣供應商獲批的服務年期屆滿後,當局會以何等方式甄選繼續提供服務的供應商;有否安排公開招標;如有,詳情為何;如否,原因為何?

Safety of nuclear plants near Hong Kong and related issues

#(22) 梁繼昌議員 (書面答覆)

據悉,建設中的台山核電廠採用法國公司(AREVA)最新設計的歐洲壓水式技術(EPR),但全球仍未有落成並運行的EPR發電機組,而分別位於法國弗拉芒維爾(Flamanville)及芬蘭奧基洛托(Olkiluoto)的EPR核電廠至今仍未通過兩國所訂下的核安全標準,令落成日期不斷延遲。根據法國核安全局ASN的報告,位於弗拉芒維爾核電廠的金屬壓力容器未能通過抵受高溫高壓的安全檢驗,而該製造商同為台山核電廠的壓力容器供應商。內地有關機構曾在法國核安全局ASN發表報告後宣布暫停台山核電廠的建設,但並未對外交代原因。鑑於台山核電廠距離香港只有130公里,而且發電容量比大亞灣核電廠大接近一倍,該核電廠發生的核事故或會對香港市民的安全構成重大威脅。就此,政府可否告知本會:

- (一) 由於建設中的台山核電廠的安全性備受外界質疑,政府有否 與內地有關機構了解該核電廠是否存有技術上及實際施工上 的問題。若有,詳情為何;若無,原因為何;
- (二) 由於台山核電廠所採用的EPR設計有別於過往所建設的核電廠,當局有否考慮與內地有關機構為提出要求,定期向香港政府報告該核電廠的施工進度及安全達標情況;另外,有否考慮與內地有關機構設立適用於建設階段的通報機制,讓香港政府得知施工期間出現的異常情況,以增加透明度。若有,詳情為何;若無,原因為何;
- (三) 政府曾於2011年與香港核電投資有限公司(下稱「港核投」) 及大亞灣核電運營管理有限責任公司(下稱「運營公司」)協 商,加強大亞灣通報機制的安排。若發現非緊急核電站運行 事件(國際核事件分級的0級或1級事件,分別指事件並無核安 全意義及後果)後,運營公司會在兩個工作天內通知港核投, 港核投便會即時通過其網站向公眾發布事件。而對於國際核 事件分級2級或以上的緊急事故,事件發布會按粤港雙方就大 亞灣核電站事故應急合作協議內的既定程序,由兩地政府與 應急有關的特定單位按應急機制作發布和跟進處理。現時當 局有否與台山核電廠設立類似的通報機制,若有,詳情為何; 若無,原因為何;

- (四) 香港政府為提高應對大亞灣核電廠核事故的能力,訂立了「大亞灣應變計劃」,列出一系列的應急措施。但對其他於廣東已興建和規劃中核電廠,政府以距離香港超過130公里為由未有訂下任何應變措施。由於台山核電廠存有龐大發電容量及新型技術等不確定因素,當局會否為台山核電廠訂立一套合適的應急機制及應變安排;若有,詳情為何;若無,原因為何;及
- (五) 當局曾於2012年為大亞灣應變計劃進行一次大型的演練,並表示期望會在約3年後進行另一次的大型演練。當局如今有否為核事故進行大型演練的計劃;若有,詳情為何;若無,原因為何?