

# 立法會

## Legislative Council

立法會 FC174/16-17 號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：FC/1/1(3)

### 立法會財務委員會 第三次會議紀要

日期：2017 年 1 月 6 日(星期五)  
時間：下午 3 時 30 分  
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：

- 陳健波議員, BBS, JP (主席)
- 田北辰議員, BBS, JP (副主席)
- 涂謹申議員
- 梁耀忠議員
- 石禮謙議員, GBS, JP
- 張宇人議員, GBS, JP
- 李國麟議員, SBS, JP
- 林健鋒議員, GBS, JP
- 黃定光議員, SBS, JP
- 李慧琼議員, SBS, JP
- 陳克勤議員, BBS, JP
- 梁美芬議員, SBS, JP
- 黃國健議員, SBS, JP
- 葉劉淑儀議員, GBS, JP
- 謝偉俊議員, JP
- 梁國雄議員
- 毛孟靜議員
- 何俊賢議員, BBS
- 易志明議員, JP
- 胡志偉議員, MH
- 姚思榮議員, BBS
- 馬逢國議員, SBS, JP
- 莫乃光議員, JP

陳志全議員  
梁繼昌議員  
麥美娟議員, BBS, JP  
郭家麒議員  
郭偉強議員  
郭榮鏗議員  
張華峰議員, SBS, JP  
張超雄議員  
葉建源議員  
葛珮帆議員, JP  
廖長江議員, SBS, JP  
潘兆平議員, BBS, MH  
蔣麗芸議員, JP  
盧偉國議員, SBS, MH, JP  
楊岳橋議員  
尹兆堅議員  
朱凱迪議員  
吳永嘉議員, JP  
何啟明議員  
林卓廷議員  
周浩鼎議員  
邵家輝議員  
邵家臻議員  
柯創盛議員, MH  
容海恩議員  
陳沛然議員  
陳振英議員  
陳淑莊議員  
張國鈞議員, JP  
許智峯議員  
陸頌雄議員  
劉國勳議員, MH  
劉業強議員, MH, JP  
鄭松泰議員  
鄺俊宇議員  
譚文豪議員  
羅冠聰議員  
姚松炎議員  
劉小麗議員

<b>缺席委員</b>	：	陳恒鑾議員, JP 梁志祥議員, BBS, MH, JP 黃碧雲議員 鍾國斌議員 何君堯議員, JP	
<b>出席公職人員</b>	：	謝曼怡女士, JP 袁小惠女士, JP 支建宏先生 楊潤雄先生, JP 黃邱慧清女士, JP 陳蕭淑芬女士	財經事務及庫務局 常任秘書長(庫務) 財經事務及庫務局 副秘書長(庫務)1 財經事務及庫務局(庫務 科)首席行政主任(G) 教育局副局長 教育局副秘書長(3) 教育局首席教育主任 (幼稚園教育)
<b>列席秘書</b>	：	薛鳳鳴女士	助理秘書長 1
<b>列席職員</b>	：	羅英偉先生 劉玉儀女士 司徒曉宇先生 胡清華先生 何朗瑩小姐	總議會秘書(1)5 高級議會秘書(1)7 議會秘書(1)5 高級議會事務助理(1)3 議會事務助理(1)6

經辦人／部門

會議安排

毛孟靜議員質疑，主席免卻預告期，容許政府當局在會議前把有關政治委任官員薪酬調整建議的項目FCR(2016-17)80置於議程的較前位置，是配合政府當局的決定。她認為主席應該拒絕政府當局的要求，維持"三權分立"中行政機關及立法機關互不統屬的原則。

2. 主席表示，政府當局曾來信解釋調動議程項目的理據，指出於原議程上第一個項目FCR(2016-17)79為人事編制小組委員會的建議，按照規程，本不需於財務委員會("財委會")會議上分開討論並且會直接付諸表決；然而，在訂定本日會議的議程後，有財委會委員要求分開討論該項目，因此，政府當局經重新審視議程上項目的優次後，認為有需要調動而作出建議。按照財委會的既定行事方式，主席一般會接受政府當局合理的建議。基於此原則，他決定接受政府當局調動議程項目的建議，及就更改議程免卻預告。

3. 陳志全議員表示，是他要求把項目FCR(2016-17)79抽出作分開討論，並對主席接納政府當局調動議程項目的建議表示不滿。

#### **項目1 —— FCR(2016-17)77**

**總目156 —— 政府總部：教育局**

**分目700 —— 一般非經常開支**

**新項目 —— "向參加免費優質幼稚園教育計劃的  
幼稚園提供一筆過啟動津貼"**

4. 主席提醒委員，本項目為免費優質幼稚園教育計劃的一筆過啟動津貼，與免費優質幼稚園教育計劃的政策及所涉及的67億元撥款並不直接相關。他籲請委員按照《財務委員會會議程序》第43段的規定，只提出與項目直接相關的問題，更廣泛的政策問題則應在立法會或相關事務委員會提出。

5. 許智峯議員提出規程問題。他認為本項目是免費優質幼稚園教育計劃的一部份，因此主席應容許委員就免費優質幼稚園教育計劃的政策作出提問。尹兆堅議員要求主席解釋如何界定政策問題是否與項目直接相關。

6. 主席重申，根據《財務委員會會議程序》，委員的提問須與項目直接相關，而就本項目而言，免費優質幼稚園教育計劃的政策與本項目並不直接相關。許智峯議員及劉小麗議員對主席的裁決表示質疑。

7. 應主席的邀請，教育局副局長回應指，提供一筆過啟動津貼是為了幫助參加免費優質幼稚園教育計劃的幼稚園做好準備，與免費優質幼稚園教育計劃是不同的項目。政府當局認同主席的裁決。

### 一筆過啟動津貼

#### 津貼金額

8. 葉建源議員、邵家臻議員及譚文豪議員表示擔憂一筆過啟動津貼金額不足。邵家臻議員提述文件指，以每間幼稚園每名學生能獲得800元作計算，30萬元的津貼上限只能應對125名學生的資助需要，低於根據當局以前提交財委會的文件所載，2014/15學年幼稚園學生人數中位數的144名學生。這些委員冀政府當局提供更高的津貼金額，並容許幼稚園把津貼用於長遠發展的工作。

9. 毛孟靜議員及尹兆堅議員均表示支持項目，但認為政府當局為一筆過啟動津貼設下3年的使用限期，予人吝嗇的印象。

10. 教育局副局長強調，一筆過啟動津貼的目的是提供額外資源，協助幼稚園作準備，以加入免費優質幼稚園教育計劃，其中一些準備工作(例如系統更新及改變會計程序等)的支出與幼稚園學生人數多寡未必有直接關係。至於幼稚園的長遠發展及其他需要，已由免費優質幼稚園教育計劃下的撥款照顧。就啟動津貼的使用限期，政府當局認為有責任確保善用公帑，在容許幼稚園有充足時間及彈性使用津貼之餘，亦須確保津貼用得其所。

11. 副主席察悉，在免費優質幼稚園教育計劃下，政府當局有意增加幼稚園人手以調低幼稚園師生比例由1:15至1:11，而幼稚園或因而需要運用一筆過啟動津貼，以改變教室的面積。他擔憂上限為30萬元的津貼額不足以應付裝修費用。

12. 教育局副局長澄清，政府當局並無要求幼稚園就師生比例的改變而改變現有課室的面積。在學與教的活動安排上，幼稚園可按需要維持現行的做法，而改善師生比例的目的是騰出空間讓教師進行專業發展活動。

## 計算方法

13. 陳志全議員及陳淑莊議員詢問，政府當局如何訂出每位學生800元的津貼計算基礎。

14. 教育局副局長表示，政府當局是在整體考慮各項因素，及與不同幼稚園溝通及了解其需要後，訂定有關計算基礎。

15. 陳志全議員質疑，津貼以學生人數計算資助額的形式，將令學生人數較少的小型幼稚園獲得較少資助，與大型連鎖幼稚園相比，並不公平。譚文豪議員亦表達相類關注。

16. 教育局副局長表示，有關資助計算以幼稚園為單位計算，並只限用於該校，而每所幼稚園需要提交獨立的經審核帳目，委員所提及的大型連鎖幼稚園集團不能調動一所幼稚園的津貼至其他轄下的幼稚園。

17. 許智峯議員質疑，除學生人數外，一筆過啟動津貼亦以學校單位為基礎，計算出津貼金額，與免費優質幼稚園教育計劃只以學生人數作計算的方式不同，政策上或會出現不一致的情況，亦對不同類型的幼稚園不公平。

18. 教育局副局長澄清，免費優質幼稚園教育計劃下的各項資助，部分是按學生人數計算，亦有部分是按學校計算；而政府當局認為，一筆過啟動津貼既以學校為基礎，亦按情況因應學生人數而獲得較多資助，能切合幼稚園的需要，並讓它們彈性使用，並無不公平的情況。

19. 譚文豪議員及楊岳橋議員詢問，政府當局會否在未來檢討是否需要再次撥出津貼。這些委員擔憂幼稚園無充足資源，應付因一筆過啟動津貼而衍生的恆常開支。教育局副局長重申，一筆過啟動津貼的目的是為幫助幼稚園就落實免費優質幼稚園教育計劃作準備，並非恆常開支，因此政府當局未有計劃就此作檢討或再次發放有關津貼。

### 津貼用途

20. 毛孟靜議員詢問，一筆過啟動津貼如何支援少數族裔的學童。她表示擔憂津貼未必足夠幫助有眾多不同族裔學童就讀的幼稚園。

21. 教育局副局長表示，一筆過啟動津貼的用途包括協助學校就收生資料及學校通告購買翻譯服務，有關幼稚園可按需要使用津貼，為非華語學童提供適切的服務。

22. 梁國雄議員質疑一筆過啟動津貼未有照顧有特殊教育需要的兒童就讀的幼稚園，如添置額外設備。教育局副局長回應指，一筆過啟動津貼與政府當局為有特殊教育需要的兒童提供的支援無直接關係。

23. 梁耀忠議員詢問一筆過啟動津貼的適用範圍。教育局副局長表示，不論幼稚園的營運模式為何，參加免費優質幼稚園教育計劃的幼稚園均可獲得啟動津貼。然而，沒有參加該計劃的幼稚園，則不獲啟動津貼。

24. 周浩鼎議員促請政府當局考慮透過是次撥款提供誘因，鼓勵幼稚園轉為全日制或長全日制營運模式。

25. 教育局副局長重申，一筆過啟動津貼的目的是為參加計劃的幼稚園提供額外資源，幫助它們就落實計劃作準備，而非為調整幼稚園的營運模式。儘管如此，政府當局在日後檢討免費優質幼稚園教育計劃時，會考慮委員的建議。

### 行政安排

26. 周浩鼎議員及李慧琼議員批評有個別委員於會前表明會以拉布手段，阻撓本項目通過，令財委會無法開始審議議程上的下一個有關政治委任官員薪酬調整建議的項目FCR(2016-17)80。這些委員詢問，政府當局有否評估若項目的審議被委員拉布所阻而未能如期通過，對幼稚園的影響為何，及政府當局在獲得撥款後，需時多久才能把津貼發放予幼稚園。

27. 教育局副局長表示，部分參加計劃的幼稚園將會於2017年8月開始上課，所以幼稚園僅餘現在起至今年8月之間的時間作準備。如財委會需較長時間審議項目，將會令幼稚園準備的時間進一步減少。教育局副秘書長(3)補充指，一筆過啟動津貼的款項已經預備妥當，一旦獲批，只要幼稚園準備好相關的銀行戶口，政府當局便可發放津貼。

28. 李慧琼議員促請政府當局盡量簡化申請一筆過啟動津貼的行政安排，令幼稚園在合乎政府當局的指引的前提下，靈活運用有關津貼。

29. 教育局副局長表示，政府當局會直接向已獲批參加免費優質幼稚園教育計劃的幼稚園提供一筆過啟動津貼，幼稚園毋須額外提交申請。

30. 陳淑莊議員察悉，在2018/19學年完結時，幼稚園須把任何未動用的津貼款項退還教育局。她詢問政府當局有關退還津貼機制的細節及所涉及的人手編配為何。此外，陳議員尤其關注政府當局會如何核實幼稚園是否遵從政府當局津貼的使用期限。

31. 教育局副局長表示，在2018/19學年完結後，政府當局會要求幼稚園退還剩餘津貼。幼稚園會處理核數的工作，並會提交經審核的賬目，政府當局會再作跟進。人手編配方面，政府當局會盡量調配內部人手去處理。

32. 楊岳橋議員詢問，政府當局會否提供一筆過啟動津貼予現時不在免費優質幼稚園教育計劃內，但在撥款獲批後，有意加入的幼稚園。

33. 教育局副局長表示，在計劃推行後才有意加入的幼稚園，能借鑑已加入計劃的幼稚園的經驗，並有充足時間準備。因此，現計劃的一筆過啟動津貼並不適用於它們。

#### 津貼用途指引及規管

34. 胡志偉議員表示，由於一筆過啟動津貼為新措施，幼稚園在運用時或會因缺乏經驗而遇上種種行政問題。他詢問，政府當局會否編製津貼用途的指引，供幼稚園參考。陳淑莊議員亦提出相類問題。

35. 姚松炎議員表示關注政府當局監管津貼運用及衡量值的機制。他詢問政府當局會否規範幼稚園用於個別項目(如網頁更新)所使用的津貼金額，及幼稚園採購的機制。

36. 教育局副局長表示，參加計劃的幼稚園須確保公帑運用審慎合宜，並按照政府的規定進行採購／聘任／競投工作。有關幼稚園需要提交經審核帳目，供政府當局檢核，以確保幼稚園的用款符合政府當局的要求。然而，因為各幼稚園的情況不同，因此政府當局會容許幼稚園彈性使用津貼，不會就個別項目使用的津貼金額作規定。如政府當局發現採購程序出現不恰當的情況，會按個別個案的情況作調查及跟進。教育局副秘書長(3)補充指，幼稚園現時亦有進行採購工作，在新政策下這方面的要求會更為嚴謹，政府當局會為幼稚園就採購安排舉辦有關的講座。

政府當局 37. 鄭俊宇議員要求政府當局就啟動津貼的用途向幼稚園提供相關指引。教育局副局長表示，如撥款獲批，政府當局會制訂有關指引，適時提交予立法會備悉。

38. 劉小麗議員表示，個別幼稚園的營運模式及需要或有不同，而有部份幼稚園更面臨資源不足的困境。她質疑政府當局以劃一標準計算資助金額，未能針對個別幼稚園的情況。

39. 教育局副局長回應指，政府當局知悉個別幼稚園的營運模式各有不同，在與不同幼稚園溝通及了解其需要後，訂定一筆過啟動津貼的計算方式，並容許幼稚園按需要彈性運用津貼。政府當局認為，不論幼稚園的規模，協助幼稚園過渡至免費優質幼稚園教育計劃所涉及的工作大致相近。為資源較少的幼稚園提供額外支援並不是提供一筆過啟動津貼的目的。

40. 楊岳橋議員詢問政府當局有否制訂措施，以應對可能有參加計劃的幼稚園停止辦學。

41. 教育局副局長表示，政府當局有信心參加計劃的幼稚園財政穩健。同時，政府當局會留意幼稚園服務的情況，如幼稚園服務中斷，將對學生構成重大影響，因此，如發現有幼稚園營運出現問題，政府當局將會仔細審視有關個案的性質，並作出相應跟進。

#### 就免費優質幼稚園教育計劃的提問

42. 副主席表示，支持免費優質幼稚園教育計劃，但希望政府當局會考慮鼓勵幼稚園轉為全日制及長全日制。朱凱迪議員要求政府確認有鼓勵幼稚園轉為全日制及長全日制的政策取向。主席指出，該等問題與審議中的項目並不直接相關。

43. 教育局副局長表示，只要有良好師資及課程，不論半日制或全日制的幼稚園均可以提供優質的教育服務；因此，從教育政策的角度而言，政府當局並無理據偏重全日制及長全日制幼稚園教育。然而，為回應社區的訴求及照顧雙職家長的需要，在可行的情況下，政府當局會鼓勵幼稚園開辦全日制或長全日制課程。

44. 鄭松泰議員詢問在免費優質幼稚園教育計劃的政策下，政府當局如何確保八成的半日制幼稚園可全免學費。主席指出鄭議員的問題與審議中的項目並不直接相關。他請政府當局簡單作答。

45. 教育局副局長表示，政府當局是基於在2017/18學年參加計劃的幼稚園提交的初步預算，推算出約有八成的半日制幼稚園在計劃下可達致學費全免。

46. 胡志偉議員詢問，政府當局會否就免費優質幼稚園教育計劃制訂課程指引。

47. 教育局副局長表示，政府當局現正進行《學前教育課程指引》的檢討工作，並會配合免費優質幼稚園教育計劃推出，而參加計劃的幼稚園需採用該指引作為課程大綱。

48. 梁耀忠議員質疑，現時已在免費幼稚園就讀的學童及其家長，並不會受惠於免費優質幼稚園教育計劃的推行。主席表示，梁議員的問題與項目並不直接相關。
49. 教育局副局長表示，免費優質幼稚園教育計劃令大部份半日制幼稚園全免學費，因此整體而言，會令學童及家長受惠。
50. 楊岳橋議員詢問，政府當局會何時檢討免費優質幼稚園教育計劃。
51. 教育局副局長表示，將會在免費優質幼稚園教育計劃推行數年後，新政策帶來的改變開始展現時，才考慮作檢討。
52. 鄭松泰議員詢問，一筆過啟動津貼會否影響幼稚園教職員的薪酬機制。朱凱迪議員促請政府當局推行幼稚園教師薪級表制度。
53. 教育局副局長表示，幼稚園教師薪級表制度與本項目無關。政策上，推行薪級表制度需要綜合多方面的考慮，以中小學為例，政府當局需同時每年核准其開辦班級數目及教職員編制，有關制度與幼稚園現行靈活及多元的營運狀況並不相同。因此，政府當局未擬推行幼稚園教師薪級表制度。
54. 郭榮鏗議員表示關注有特殊教育需要的兒童能否得到所需的支援。他察悉政府當局正推行獎券基金下的到校學前康復服務試驗計劃("試驗計劃")，並詢問政府當局會否推動其他相關政策。主席表示，郭議員的問題與本項目並不直接相關。
55. 教育局副局長表示，有關的政策範疇屬勞工及福利局轄下，由社會福利署推行。然而，在免費優質幼稚園教育計劃下，政府當局在考慮改善師生比例時，其中的考慮因素亦有包括配合試驗計劃的推行，讓幼稚園更適切地照顧有特殊教育需要的兒童。

經辦人／部門

56. 於下午5時32分，主席宣布休會。會議於下午5時32分休會待續。

立法會秘書處

2017年6月13日