

按工務小組會議程序 32A 條提出以下動議：

本人動議：

- ① 鑑於大埔區有數千市民聯署反對林村天安門廣場項目，本委員會要求政府應把這有爭議的位列總目 707 分目 7017C X 下的項目〔(改善林村許願廣場的旅遊配套設施—前期工作、顧問費用和研究 (大埔區))〕從工程儲備基金工程抽出作單獨審議，不要捆綁通過，讓議員及政府能負責任地解釋清楚內容是否符合公眾利益、沒有爭議才審批。

按工務小組會議程序 32A 條提出以下動議：

本人動議：

- ② 鑑於大埔區有數千市民聯署反對林村天安門廣場項目，並關注是項項目所引致的交通問題，本委員會促請政府應就位列總目 707 分目 7017C X 下的項目〔(改善林村許願廣場的旅遊配套設施—前期工作、顧問費用和研究 (大埔區))〕進行一份全面的交通影響評估，以免該項目為大埔區帶來嚴重的交通影響。

按工務小組會議程序 32A 條提出以下動議：

本人動議：

- ④ 根據灣仔區區議員的楊雪盈議員的資料，興建摩頓臺活動中心建築成本高昂，實用呎價高達每平方公呎 220,00 元，本委員會促請政府把該項位列總目 707 分目 7017X，WCSPS001 的興建摩頓臺活動中心—籌備和前期工作(灣仔區)抽出基本工程儲備基金，以作獨立審議，讓議員可以妥善地審議這爭議的項目。

按工務小組會議程序 32A 條提出以下動議：

本人動議：

- ⑤ 本會促請政府在總目 705 分目 5101DX 上的香港廢物處理及轉運環保基建設施未來計劃研究—可行性研究項目上，應以改革垃圾站為資源分發和分類回收中心，即集運中心為其中一個主要政策研究的方向，以解決香港回收業界現時面對高昂運輸成本的問題。

按工務小組會議程序 32A 條提出以下動議：

本人動議：

- ⑧ 本會促請政府在總目 705 分目 5101DX 上的綠在區區項目應改變其教育的定位，增加資源回收和源頭分類的功能，以回收物資和資源中轉站作為定位，以解決香港回收業因高昂運輸成本而面臨的問題

按工務小組會議程序 32A 條提出以下動議：

本人動議：

- ⑨ 因為香港農業主要是由土耕的小農所組成，本會促請政府位列總目 707 分目 7100CX 的建立農業園的工程可行性研究，應以小農土耕作為主要的定位，而不是以高度資本密集的水耕，以符合香港農業的情況，加強香港農業的優勢和可持續性。

按工務小組會議程序 32A 條提出以下動議：

本人動議：

- ⑬ 由於錦田南的項目斬件，以逃避法定環評的要求，因此本會促請政府就總目 801 分目 1100CA N000003254 上的元朗錦田南的道路工程，包括地盤平整和基建工程進行策略性環評，確保不會造成不可逆轉的環境影響後，才決定是否開展工程

按工務小組會議程序 32A 條提出以下動議：

本人動議：

- ⑮ 由於政府曾經聲稱在小型屋宇政策檢討完成前，不會繼續推行鄉村擴展區的工作，本會促請政府應在小型屋宇政策檢討完成後，才決定是否進行總目 707 分目 7100CX 上的蝦美新村鄉村擴展區的設計檢討和地質勘探的工程。

按工務小組會議程序 32A 條提出以下動議：

本人動議：

- ⑯ 本委員會促請政府在總目 707 分目 7100CX 的在元朗區為棕地作業擬建多層樓宇的研究上，應以棕土優先和保護環境，避免棕土擴張為大方向，以符合社會可持續發展的方向。

20

按工務小組委員會會議程序 32A，本人動議：鑑於堅尼地城居民一致反對清拆加多近街臨時花園，堅尼地城前焚化爐及毗鄰用地的工程項目是包括及影響這個公園，是極具爭議性的項目，特別是堅尼地城前焚化爐及毗鄰用地的除污工程已有居民提出司法覆核，其土地用途仍在城規會審議過程當中，從基本工程儲備基金抽出，並暫緩審議，讓議會了解工程內容有否涉及司法覆核範圍，有否違反城規會審議的程序，才作審批。

21

按工務小組委員會會議程序 32A，本人動議：鑑於元朗橫洲發展計劃沒有妥善諮詢受影響的村民。因此，本委員會動議政府應把總目 701 分目 1100CA 的收回土地以便進行元朗橫洲發展計劃的項目從基本工程儲備基金抽出單獨審議，不要捆綁通過，讓議員及政府能負責任地解釋清楚內容是否符合公眾利益、沒有爭議才審批，並應重新妥善諮詢村民和其他受影響的持份者。