

## 關注學童發展權利聯席 民間青年政策倡議平台

兒童對政府的期望

根據扶貧委員會「2015年香港貧窮情況報告」，有兒童住戶的貧窮率達16%，7個家庭1個窮，比整體貧窮率14.3%高。貧窮兒童與富裕兒童因著資源差距，兩者的智能社交能力發展差距越來越大。不平等的教育制度造就的是更嚴重的跨代貧窮。根據學生資助處的資料，在就讀教資會資助八所大學的政府資助課程中，獲得「資助專上課程學生資助計劃」津貼的學生比例對比十年前下降近一成半，反映基層學生的上流空間愈趨狹窄。跨代貧窮問題沒有改善，「教育脫貧」例子寥寥可數。故此，一班兒童及青少年將出席兒童權利小組委員會召開公聽會，向政府及立法會議員道出對政府的期望。

**1) 設立兒童津貼，支援基層兒童生活或發展上的需要**

現屆政府透過低收入在職家庭津貼發放兒童津貼，即代表基層家庭必先符合工時條件才能獲得兒童援助，將兒童權益與家庭工作掛勾，工時低或沒有工作的基層家庭子女未能受惠。但事實上，低工時或短暫失業的基層家庭更需要得到津助，以紓援子女生活和學習發展上的經濟負擔。

聯席認為兒童權益與工作掛勾的做法相當退步，不但分化基層家庭子女，還剝削基層學童平等的學習和發展權利。有見及此，聯席建議政府**推行以兒童為本的兒童發展支援津貼，取消低津兒童津貼的工時限制，讓所有基層兒童都能夠得到適切援助。**

**2) 支援基層學童購買電腦設備及上網資助，以消除數碼鴻溝**

基層學童家中電腦老舊的情況普遍，超過五成基層家庭的電腦已經使用3年及以上，甚至超過5年或以上。更甚的是，有一成基層家庭根本沒有電腦，而在多子女的家庭當中，也因電腦不足，需要排隊做上網功課，容易發生爭搶電腦的情況。基層兒童缺乏一個基本的上網學習條件，無法應付現時的教育需要。

故此，聯席呼籲政府**盡設立一次性津貼，支援基層家庭購買及更新電腦。**為領取全津、半津及綜援家庭中的基層學童，提供\$4000購買電腦津貼，每位學童每三年內只可申請一次，家中有2個小孩可申請津貼購買1部電腦，3名小孩或以上則可購買2部電腦等，專門用以購買供家中學童上網學習的電腦設備，並且採用實報實銷的形式，以確保津貼去向。

**3) 檢討綜援及學生資助的項目和金額**

教育是基層學生向上流動、脫貧的關鍵，但根據《香港01》的統計，過去10年，八間受公帑資助大學的學額雖一直增加，但獲得助學金（須經入息審查）的學生人數及比例，卻分別錄得跌幅。就讀八大的清貧生，由2006/07學年每10人中約3.8人，減少至2015/16學年的約2.4人。可見，跨代貧窮問題有嚴重化的趨勢，而教育也失去助階級流動的作用。

學生資助制度及綜援制度均逾十年沒有檢討，當中的資助項目已不足以支援現時的教育制度需要，資助金額與市場價格也有很大的差距。自2009年起，政府推行334學制，課程的要求由過往較著重校內成績，轉變為著重學生課內課外的全人發展。課外活動成為學校的收生標

準之一，平均佔分 16.45%，甚至高達 30%或以上。「全方位學習」、「一生一體藝」成為了很多中小學校的教育方針，學校要求每一名學生至少要學習和掌握一門體育和藝術活動，並培養成為專長，持續進修。課外活動造成了基層家庭沉重的經濟負擔，他們難以在捉襟見肘的經濟環境中，掏出金錢讓孩子參加課外活動。故此，教育局既然推動全人發展，便應該將課外活動津貼納入學生資助制度及綜援制度。此外，現時只有領取全額津貼的小學生能夠獲得午膳津貼，未有照顧中學生和半津學生，而綜援學生則只有每月\$275 津貼，絕不足以負擔一個月的午膳費用。保障基層學生平等學習權利，並支援學生學習所需不能怠慢，故促請政府全面檢討綜援和學生資助制度。

#### 4) 正視學生自殺問題，成立高層次的跨部門小組全面剖析並應對學生自殺問題

由 2015 年至今，一共有 59 位學生選擇了輕生，學生自殺問題一直沒有停止。防止學生自殺委員會過去就學童自殺問題向教育局提交報告，遺報告未能提出有效改善建議，並指學生自殺與教育制度無直接關係，引起社會各界憤怒。所以，我們促請政府成立更高層次的跨部門小組，由政務司司長帶領，並開放讓各前線持分者參與，包括學生、家長、老師、社工、教育心理學家等，全面剖析並應對學生自殺問題。

#### 5) 由下而上制定青年政策，設具廣泛代表性且具實權之青年議會

在 貴政綱中，表示將在不同的委員會加入一定比例的青年委員，以表達青年的角度及聲音；政綱中又提及建立 e 平台及實體平台。然而政綱中沒有提及到將如何加入青年委員，因此聯席認為，而發聲平台如沒有任何實體權力的話，是形同虛設的。因此，平台認為這個方案未能提升廣泛青年參與社會，亦缺乏廣泛代表性。平台建議，要全面回應青年的需要，就須要制定一套完善的青年政策。因此，平台希望 曾先生可由下而上制定一套青年政策，並具備以下三個願景，包括 1) 讓青年發展自我；2) 讓青年能夠參與社會；及 3) 讓青年自主自決。

#### 願景 1：讓青年發展自我

##### 甲、 推動多元教育，讓青年無障礙發展興趣

要令青年人能發展自我，就應推動多元教育，而推動多元教育，就應要包括中學及大專課程，讓學生盡早發展個人興趣。

教育局指高中課程有三類科目(甲、乙、丙類科目<sup>1</sup>)，其課程內容、上課形式與評分方法不同，原則上希望學生可以有多元學習，包括語言及其他技能。然而，甲類科目以外的科目的就讀人數極少，大專院校收生時大多只考慮甲類科目的分數，在升學競爭大的情況下，考生根本不敢報讀甲類以外的科目。在這個情況下，乙類科目課程形同虛設，未能鼓勵學生多元學習。

因此，我們建議教育局應提升乙類課程的認受性及吸引力，包括 1/ 將課程就讀年期由 2 年增至 3 年；2/ 大學收生必須計算乙類科目的成績；3/ 將乙類目評分標準拉近與甲類科目相同；4/ 提升乙類科目在該行業的認受性。同時，教育局亦應全面檢討各教育階段之評核制度與方式，消除評核至上、學習其次的風氣，讓學生得以發展所長，減少

---

<sup>1</sup>甲類科目包括 4 個核心科目及 20 個選修科目。乙類科目為應用學習科目，課程不設公開考試，成績分為三個等級並列於香港中學文憑證書上。丙類科目為語言科目，成績分為五個等級，個別大專院校認可丙類科目為非指定選修科目。

學生所面對的壓力。

除了需要增加高中課程的多元性外，大專作為一進修階梯，亦同時需要提供多元的學科供青年選擇升學。因此，聯席建議政府應承擔大專教育之責任，長遠增加由公帑資助學士學位，讓每位(更多)符合最低入學要求之學生及非學士大專生入讀，並提高科目多元性，包括增加有關創意藝術與資訊科技等術科的資助學士學位；同時增加由公帑資助副學士及高級文憑學額至未能符合大學學位最低入學要求之學生均能入讀。

## 乙、 推動多元產業

要讓青年發展自我，除了由教育入手，亦需要由產業入手。現時香港仍然依賴四大支柱產業的發展，佔了全港超過五成香港的國民生產總值（GDP）。加上，現時香港已轉型成為知識型經濟體系（Knowledge-based economy），社會較傾向學術與產業的結合，令許多著重技術、技藝和創意的行業被邊緣化。因此，政府應該著力推動多元產業發展，增加青年人發揮所長的機會，讓青年發展自我。

## **願景 2：讓青年能夠參與社會**

### 甲、 設立地區青年諮詢平台

在現今由上而下的諮詢下，政府一直甚少為青年人設立諮詢制度，2008 年起啟用的青年廣場，原意為希望讓青年人發展潛能，並廣納青年人聲音，但使用率一直維持偏低。我們建議政府，為十八區設立地區諮詢平台，以青年人為中心，並與區議會的諮詢制度銜接，制定長遠地區諮詢策略，同時提供「參與式預算」，讓青年能參與社區規劃。

### 乙、 設立具實權的青年議會

雖然香港設立青年事務委員會，然而會內成員全部由政府委任，只為政府官方的諮詢機構。近年，被人垢病成員年紀偏大，未能真正反映青年人聲音，即使讓青年加入不同委員會，但仍無法廣泛代表青年的意見，因此一個全港且具廣泛代表性的青年議會，必須成立，增加部分權力，讓青年人充權，議會內需要由一定比例的青年人所組成，且設年度工作計劃及議程（agenda），就青年所關注的議題而作出相議辯論，影響政府政策制定。

## **願景 3：讓青年自主**

「讓青年自主」，這亦意指青年能「免於被控制」。青年應有權力去發展自己一套想法及信念，而社會上亦應容許多元的聲音。因此，聯席及平台亦希望政府可以提供一個友善的環境予青年人，讓他們能接觸到多種不同聲音；了解社會及歷史的全面性；以及教育能培訓青年的批判思考(critical thinking)，讓青年真正享有一個能自主發展的空間。

聯絡人：

關注學童發展權利聯席－何汝瑛

民間青年政策倡議平台－黎韻瑤