

機 密 CONFIDENTIAL

周浩鼎議員就調查梁振英先生與澳洲企業 UGL Limited
所訂協議的事宜專責委員會的研究範疇所提修訂建議會見傳媒

以下是周浩鼎議員於 2017 年 5 月 16 日，就調查梁振英先生與澳洲企業 UGL Limited 所訂協議的事宜專責委員會的研究範疇所提修訂建議與陳克勤議員會見傳媒的談話全文：

1. **陳克勤議員：**

2. 就 UGL 這件事有少少回應和澄清，我將時間交給周浩
3. 鼎。

4. **周浩鼎議員：**

5. 各位傳媒朋友，不好意思，要你們等。首先，我知道大家很關心 UGL 調查委員會的事態發展.....就這件 UGL 的事情，我承認我處理是有政治敏感度不足，亦都在處理的過程裡面，導致公眾產生了..... 不好的觀感。我自己是——是經驗不足，因為我是第一次參加調查委員會。這方面我導致到大家——即是處理得不夠周全，而導致到公眾產生了不好的觀感，我就這件事致歉..... 然而，我亦都想藉今日這個機會，作一些基本的回應。

13. 首先是，UGL 的調查委員會剛剛在昨日開始了閉門的會議。由於閉門會議的決定和規則就是不能透露任何的會議內容，但當然我是見到，昨日到今天早上泛民的 4 位議員——是參加這個委員會的議員，不斷的作一些公開的回應，甚至乎是.....有可能是牽涉到——有機會洩漏了一些內容。我想——對這件事——第一，我感到非常遺憾他們有這樣的情況。同時間，我知道——因為他們對我本人是有一些抹黑，我是必須要藉今日這個情況和機會作出澄清和回應的。

22. 首先.....是跟大家說得很清楚：UGL 調查委員會的研究範疇這一份文件從來都是一份公開的文件，任何人士都可以從公開的渠道，看到和評論這份文件。梁振英先生是有聯

25. 絡過我，然後，他和我傾談過這份公開文件裡面的內容，而
26. 他是對這份公開文件的內容亦都有一些意見..... 他就將他
27. 的意見整合了，交給我..... 我是考慮過，看過認為合適，
28. 再交給委員會作討論。在這裡我想跟大家說得非常清楚，我
29. 從來沒有隱瞞過大家任何東西。

30. 我的處理亦合符一切的規則和法律。在這裡，這兩點我
31. 沒有任何的隱瞞，沒有任何的 —— 犯上任何的規則和法
32. 律。這兩點是必須要說得非常清楚的。亦都要在這裡跟大家
33. 說的是，我過去對於 UGL 的調查委員會的研究範疇我自己
34. 是有很多意見的，因為我看到這個研究範疇草擬出來的，和
35. 我們在公開看見的事實都有不相符的情況。所以在此情況
36. 下，我對研究範疇是有很多意見的。對我來說，最重要的宗
37. 旨，就是這研究範疇是必須要是完整和公正，和要與公開的
38. 事實相符。否則的話，將來出來的調查..... 是會出現偏頗
39. 和不公正的情況。而由此可能顯生出來的後果，甚至對我們
40. 立法會的工作，亦會有相當的影響。所以，我們現在調查委
41. 員會 —— 我對這個研究範疇 —— 我在過去有很多意見。梁
42. 振英先生他和我傾談這份公開文件的內容..... 他的意見告訴
43. 了我，而我亦交流了我的意見，然後他整合了再交給我，我
44. 再交給委員會去作討論。其實這個事件 —— 交代就是這
45. 樣。

46. 我在這裡.....再三重申，沒有隱瞞大家任何事情，我的
47. 處理亦都合符一切的規則和法律。對於.....4 位泛民議員指
48. 控我，說甚麼所謂 "打嚙通"，這些完全是抹黑的指控。我必
49. 須要藉今天這個機會作出澄清和回應。

50. **記者：**

51. 我想問問，你會不會辭去 UGL 調查委員會的職務？第
52. 二，梁振英何時和如何接觸你？梁振英用甚麼理由說服你接
53. 受他說要研究的範疇？他當中有沒有任何利益或對你承諾甚
54. 麼？

55. **周浩鼎議員：**

56. 第一，就是對於任何 —— 現在 —— 的朋友的建議，即

57. 包括如何處理我是否繼續留在委員會，我都仍然會聽和會考
58. 慮。我對這個位置其實亦沒有甚麼留戀，只不過大家明白，
59. 閉門會議仍在進行當中，我亦都尊重委員會。

60. 至於剛才你提到的問題…… 第一，絕對沒有任何 ——
61. 牽涉任何利益衝突，甚麼收受利益 —— 這些一定要說清
62. 楚，絕對沒有。因為如果是那樣，就是違法了。我已經再三
63. 強調，我的處理是合符一切的議事規則，合符法律，沒有半
64. 點任何的違法，這個要說得很清楚…… 我想第一重點是，
65. 剛才我已經說過了，梁先生有聯絡我，然後他和我傾談這份
66. 公開文件。至於你說所有的一切 —— 其他的 details…… 因
67. 為閉門會議仍然在進行中，我基本上…… 不會在這裡作任
68. 何的透露。

69. **記者：**

70. 但你說沒有隱瞞，為何不可以透露，卻又和 CY 傾談那
71. 些內容？

72. **周浩鼎議員：**

73. 可否多說一次？

74. **記者：**

75. 即是，為甚麼…… 你說閉門會議的內容不能透露，但
76. 你又可以和 CY 傾談，但傾談之後，又可以不告訴公眾。這
77. 是甚麼邏輯，可否講解一下？

78. **周浩鼎議員：**

79. …… 或者…… 其實很簡單的。第一，我再三強調，就
80. 是現時我對大家所作的回應，基本上亦都 —— 不會是閉門
81. 會議裡面的內容，因為我也要遵守那些規則。很簡單回應大
82. 家剛才的問題，即是 —— 的而且確我沒有隱瞞大家，因為
83. 他交給我的這一份整合了的意見，我是如實地交給大家。而

84. 主席..... 當時他問我："有個這樣的情況"，我都是如實交
85. 代。所以，基本上來說，我絕對沒有隱瞞過大家任何事情。
86. 更重要的就是，更重要的就是..... 我承認..... 我可能 ——
87. 有些朋友就說，應該早點告訴大家 —— 即是，這個..... 可
88. 能亦都有..... 梁振英先生的一些意見在內。我明白，可能
89. 我所謂 —— 剛才我說我可能處理得不夠周全的地方，就或
90. 者我應該再提一提大家有這樣的情況。但我亦都要強調，我
91. 其實沒有隱瞞大家的。(雜聲)..... 一個..... 一個一個來。

92. **記者：**

93. 可能你說你沒有隱瞞，但文件可見是"CEO-CE"，即是
94. 梁振英改的。但上個月的會議你是不只一次在公開會議說，
95. 該文件是你自己寫的。你說"你自己寫"這句話是不是謊言？

96. **周浩鼎議員：**

97. 我可以作一個很簡單的回應。第一，這一份文件，我在
98. 和梁振英先生傾談過程中，我是..... 不斷的反映我的意
99. 見，而他整合了那個意見出來，有他的意見亦有我的意見。
100. 整合了出來，然後就成為那份文件，其實就是這麼簡單。所
101. 以，其實我自己已經再三向大家交代了，我有我的意見.....
102. 在內，亦都 —— 這一份文件出來已經是全面反映我的一些
103. 想法在內。

104. **記者：**

105. 即是原則上，你覺得一個受調查對象參與了你作為一個
106. 委員去 —— 交上去的研究範疇的這件事，原則上是沒有
107. 錯，只是你沒有對大家說清楚？

108. **周浩鼎議員：**

109.應該這樣說..... 就是說，既然這份文件從來都是
110. 公開的，任何人都可以評論，包括梁振英先生，他自己有他
111. 的意見。亦正如我剛才多番強調：第一，研究範疇我為何都
112. 有意見？因為我看到如果與公開事實有不相符的地方，我認
113. 為將來是會影響調查的完整性，所以我自己覺得，這個.....
114. 必須要..... 聽聽大家的想法，其實就是這麼簡單。

115. **記者：**

116. 是否任何人的意見都可加入委員會內？

117. **記者：**

118. 為何你在會議上說是你自己寫的？是否說謊？

119. **周浩鼎議員：**

120. 我沒有任何說謊，先說清楚。因為我..... 因
121. 為..... 我就應該強調 —— 告訴大家知 —— 很簡單的，第
122. 一..... 這個意見我交了給他，即是和他傾談交流的過程當
123. 中，他是吸納了我的意見，然後整合了出來，對嗎？而他交
124. 回的這一份東西，我亦是如實 —— 就這樣就交了給委員
125. 會。我亦都沒有作任何刻意隱瞞，或者故意作任何 —— 任
126. 何說 —— 即是隱瞞大家說不是，或者不是他，沒有。其實
127. 就是那麼簡單，因為給他的就是那樣東西。

128. **記者：**

129. 因為他是個調查對象，所以必須要做的行為 —— 你覺
130. 不覺得應該是你主動在會議上申報，你有 —— 即是你有接
131. 觸過梁振英？

132. **周浩鼎議員：**

133. 我承認..... 正正就是我自己是 —— 應早點提一提
134. 大家..... 我是有和梁先生有做過 —— 傾談過這份文件的內
135. 容，而應該早點跟大家 —— 再提一提大家，這份文件裡
136. 面 亦都包含了他的一些意見在內。如果我再早點同大
137. 家再提一提大家 —— 因為其實文件已有了，如果我再提提
138. 大家 —— 再早點提提大家，我覺得會做得..... 周全一點。
139. 我在這方面..... 我認為我自己真的做得不夠周到。

140. **陳克勤議員：**

141. 這個亦都是

142. **記者：**

143. 即是調查委員會的委員和被調查對象去溝通是沒有問題？
144.

145. **周浩鼎議員：**

146. 只要是要令到個調查真正是公正去進行，那是沒有問題的。
147. 例如，很簡單，如果我們在法律界..... 在個案件要進行
148. 一單官司之前..... prosecution 和 defence —— 即檢控和辯
149. 方都要傾談好個 brief facts, agreed facts, 就是那個大家都同意的
150. 案情撮要。這個是要傾談的..... 所以.....

151. **記者：**

152. 但那個類比是錯的 —— 那個類比是錯的，因為法官
153. 和陪審團 —— 法官和陪審團是不會接觸證人的.....

154. **陳克勤議員：**

155. 我想說幾句。即是..... 我們都認為..... 周浩鼎在
156. 這件事上可以做得好一點。因為他在將電郵發出去給大家的時候，
157. 應該要說明那個文件是有梁振英先生的一些意見在內。事實上我們亦都相信，
158. 周浩鼎沒有在這件事上作任何隱瞞。如果他是隱瞞的話，他就不會將電郵原本 ——
159. 原本本地..... 發出去。他可以用其他方法，包括列印出來，或者
160. 用其他方式表達，對嗎？
161.

162. **記者：**

163. 但你怎麼可以接受一個被調查對象的意見？但為何你可以
164. 接受一個被調查對象的意見 —— 因為你們委員會是調查他的，
165. 如果是這樣的話..... 那公信力何在 —— 整個委員會.....
166.

167. **記者：**

168. 還有，你剛才的比喻是錯的。因為你不是

169. prosecution，你是法官和陪審團。陪審團如果接觸到證人或
170. 被告，是妨礙司法公正的。

171. **記者：**

172. 還有，過往立法會的做法都是以委員會的名義去索取
173. —— 即是被調查人士的意見，而不是一個委員私下去接觸
174. 的。

175. **周浩鼎議員：**

176. 正正就是 —— 其實可以一次過回答你們幾位的問
177. 題。正正就是我自己也覺得..... 我在這方面，就是說 ——
178. 應該早點對大家說，我有跟梁先生傾談過這份公開文件的內
179. 容，或者換轉來說，好像剛才有記者朋友提到，就應該提一
180. 提他，其實他如果有這個意見表達是沒有問題的，或許應該
181. 可能從委員會這個渠道..... 去做一個..... 往來，那可能會
182. 較為合適。在這方面..... 是自己是承認有做得真是不足
183. 的地方。

184. **記者：**

185. 你沒有提及梁振英這一點，沒有提大家梁振英加了意見
186. 在內，這件事你本身需不需要負責？

187. **周浩鼎議員：**

188. Sorry，對不起，你可否多說一次？

189. **記者：**

190. 即是你剛才說覺得應該在會議上提醒大家，有梁振英的
191. 意見在內，你承認有疏忽，而這個疏忽，你覺得你本身需不
192. 需要付上一點責任？

193. **周浩鼎議員：**

194. 我剛才已經說了，是我自己在，就如你剛剛提

195. 及，而我亦再三說過，我應該是早點..... 在委員會再提一
196. 提大家，就這東西，我和梁振英先生傾談過一些內容，然後
197. 告訴大家。其實那東西已經存在，只不過 —— 即是我應該
198. 再早一點提一提大家，這方面可能我自己有做得不足的地
199. 方。謝謝大家。

(完)

Source: i-Cable News
資料來源：有線新聞

立法會秘書處
議會事務部 1
2017 年 11 月 15 日
Council Business Division 1
Legislative Council Secretariat
15 November 2017